

Prosjekt 2 i FYS4555: Partikkelfysikk
 av Furkan Kaya

8.7 m (fra Penningboken) a) I den fønste oppgaven spør de etter $F_2^{ep}(x)$. Vi skal da vise at

$$F_2^{ep}(x) = \frac{4}{9} [u(x) + \bar{u}(x)] + \frac{1}{9} [d(x) + \bar{d}(x) + s(x) + \bar{s}(x)] \quad (1)$$

hvor $s(x)$ og $\bar{s}(x)$ er strange quark-parton fordelingsfunksjoner til protonet. Forst forholder vi oss til ligning (8.24) gitt som

$$F_2^{ep}(x) = x \sum_i Q_i^2 q_i^p(x) \quad (2)$$

Da vet vi fra pennum at det skal være oppkvart (hjemtegnet med u), nedkvart hjemtegnet med d og vi har også med strange quark-komponenten hjemtegnet med s .

I (2) er q_i like quark, mens Q_i er kvantiteten av denne partikkelformen.

Vi har da at protonet i henhold til høgjonske fontielle består av 2 opp-kvarker og 1 ned-kvark, (eller do gitt over til enghetsverjonen av ordet).

En mer moderne definisjon er at protonet består av de hevnte oppkværker, nedkværke, gluon og en jo av uørmelle kvark-anti-kvark par som kommer fra interaksjonen mellom de tre kværkene.

Da har vi at i protonet er $\frac{2}{3}$ av partiklene u , altså $Q = \frac{2}{3}$ og $q^P = u$. Det gir da $\frac{1}{3}$ nedkvark, med $Q = -\frac{1}{3}$ og $q^P = d$. Så ser vi på Strange kvark. Dets elektriske ladning er $-\frac{1}{3}$.

Da får vi $Q = -\frac{1}{3}$ og $q^P = s$. I tillegg har vi i henhold til standardmodellen at en hver partikel har en anti-partikel, angitt med hals over bokstaven.

Ut ifra den kvalitative beskrivelsen av framgangsmåten får vi da

$$F_2^{ep}(x) = x \left(\frac{4}{9} u(x) + \frac{-4}{9} \bar{u}(x) + \frac{1}{9} d(x) + \frac{1}{9} \bar{d}(x) + \frac{1}{9} s(x) + \frac{1}{9} \bar{s}(x) \right)$$

som er det samme som (2).

Vi har da ikke siden s har samme elektriske ladning som nedkvark, så er de i samme antall.

(2)

b) Så skal vi finne et tilsvarende uttrykk for $F_{2n}^{en}(x)$. Her er da forstrekken at vi skal finne utrykket for nøytronet. Følgende oppgave var da for protonet altså. Vi vet da at nøytronet i motsætning til kvarteren har en opp-kvarke og to ned-kvarker.

Ved å følge samme framgangsmåte som i følgende oppgave får vi da (etter å ha funnet ut hvordan strange-kvarker påvirker systemet). Vi antar at det i parantesen er svikt at antallet strange-kvarker er like stor for både nøytroner og protoner ettersom de har lik masse.

Det gir oss da: ligning for nøytronet,

$$F_{2n}^{en}(x) = \frac{4}{q} d(x) + \frac{4}{3q} \bar{d}(x) + \frac{1}{q}$$

$$\frac{1}{3} u(x) + \frac{1}{q} \bar{u}(x) + \frac{1}{3} s(x) + \frac{1}{q} \bar{s}(x)$$

og $1/3$ for S , $S=0$ for u og d til $S=-1$

for andre del av oppgave g) os skal vi vise at

$$\left| F_{2n}^{en}(x) - F_2(x) \right| = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{20} x + \frac{1}{6} + 10 \right) + \frac{2}{3} \left(\frac{1}{6} x^2 - \frac{1}{30} \right) + \frac{2}{3} \bar{x}^2$$

Dærlig forstørrelse (3) + regne ut $\frac{2}{3}d(x)$ til venstre i ligning (3).

$$\begin{aligned}
 & \int_0^1 \frac{4}{9} \left(u(x) + \bar{u}(x) - d(x) - \bar{d}(x) \right) + \frac{1}{9} (d(x) \\
 & + \bar{d}(x) - u(x) - \bar{u}(x)) + \frac{1}{9} (s(x) + \bar{s}(x) \\
 & - s(x) - \bar{s}(x)) dx \\
 & = \int_0^1 \frac{3}{9} (u(x) + \bar{u}(x) - d(x) - \bar{d}(x)) / dx \\
 & = \int_0^1 \frac{1}{3} (u(x) + \bar{u}(x) - d(x) - \bar{d}(x))
 \end{aligned}$$

I henhold til Handout 6 (side 21/30) har vi oppgitt ved uravens-og-sjø-bidrag, følgende:

$$\begin{array}{l|l}
 u(x) & d(x) = dv(x) + ds(x) \\
 u(x) = u_v(x) + u_s(x) & \bar{d}(x) = \bar{d}_v(x) + \bar{d}_s(x) \\
 \bar{u}(x) = \bar{u}_s(x)
 \end{array}$$

Og $u_v(x) \approx 2dv(x)$ som gir oss

$$\begin{aligned}
 & = \frac{1}{3} (2u_v(x) + u_s(x) + \bar{u}_s(x) + dv(x) - ds(x) \\
 & - \bar{d}_s(x)) \quad (4)
 \end{aligned}$$

Da blir svaret

5

på fortolker vi den målte verdien av
 $0,24 \pm 0,03$.

Den målte verden kan bli fortolket som

$$\int (\bar{w}(x) - \bar{d}(x)) dx = \frac{3}{2} (0,24 - 0,33 \pm 0,03)$$

~~Røntgenstråling - Visuelt under~~

$$= -0,14 \pm 0,05$$

~~Endring i~~

Det er da mangel på \bar{u} -kvarker sammenligg-
net med \bar{d} -kvarker i protonet. På denne
oppgave sørker jeg meg litt til løsningstøyt.

Jeg gjorde da Problem 8.7 først etterom
den kom først i plenum. Hvis jeg ikke den
var nødvendigvis enklast, selv om det samme vis
vis tilfeller.

Problem I I denne oppgaven skal vi undersøke invariansten til den helvjetiske Dirac-ligningen. Dirac-ligningen som bestemmer et kantefelt og dets interasjon med gluon-settet g_a^{μ} er gitt som:

$$i\gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m\Psi - \frac{g_s}{2} \gamma^\mu \Gamma^a g_{\mu}^a \Psi = 0$$

(1)

Vi har da følgende transformasjon:

$$\Psi \rightarrow \Psi' = e^{i \frac{g_s}{2} \Gamma^a g^a} \Psi = (1 + i \frac{g_s}{2} \Gamma^a g^a) \Psi$$

(2)

Vi ser så på

$$(1 + i \frac{g_s}{2} \Gamma^a g^a) i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi$$

Her har vi da brukt produktregelen, og vi ser da ført derivasjonen av uttrykket på høyre side, for vi tar derivasjonen av det i parentes, vi får da:

$$(1 + i \frac{g_s}{2} \Gamma^a g^a) i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - \frac{g_s}{2} \gamma^\mu (\Gamma^a g^a)$$

Ψ'

Vi ser da at ⑦ derivasjon av det på

Høyreniden gjør det ikke mulig å multiplisere med i , da $i^2 = -1$. Det er derfor ikke mulig å få et produktregel-
pluss i $\bar{u} \cdot v + u \cdot \bar{v}$ bli til minus.

I andre del av oppgaven skal vi vise en transformasjon som involverer Gluon-leddet. Her forholder vi oss da til ligning (3) i høy-
oppagsetningen, som vi også skriver ned:
 $G_\mu^a \rightarrow G_\mu^{a'} = G_\mu^a - \gamma^\mu a^\alpha - g_s f_{abc} a^b G_\mu^c$
 og løp ut (3) for å se om den kan holdes
 alvorlig:

$$[h_a, h_b] = 2i f_{abc} h_c$$

$- \frac{g_s}{2} \gamma^\mu h^b G_\mu^{b'} \psi'$ blir da $(1 + i \frac{g_s}{2} h^a a)$

For å få et sannsynlig svar må vi ikke løse ligning (3) med ψ og ψ' . Vi må løse ligning (3) med ψ og ψ' og se om det holder seg sammen med ligning (3). Dette er ikke et problem, men vi må bare beholde a^α og ikke a^a .

$$= \frac{g_s}{2} \gamma^\mu h^b G_\mu^{b'} \psi' = -(1 + i \frac{g_s}{2} h^a a) \frac{g_s}{2} \gamma^\mu$$

$$h^b \psi' (G_\mu^a + \gamma^\mu a^a - g_s f_{abc} a^b G_\mu^c) +$$

Ved å bare beholde laverse orden a^a , altså se bort fra $a^a \cdot a^a$ får vi

$\stackrel{!}{=} - \left(1 + i \frac{g_s}{2} \partial_m a \right) \frac{g_s}{2} \gamma^{\mu} \gamma^b \psi$
 = $- \left(1 + i \frac{g_s}{2} \partial_m a \right) \frac{g_s}{2} \gamma^{\mu} \gamma^b \psi$
 + $\frac{g_s}{2} \gamma^{\mu} \gamma^b (\partial_m a)^b \psi$.

$G_p \rightarrow b_p = G_p - \partial_p a - g_s \partial_p a b_p$
 Vi deriverer da med $\partial_m a^b$ og finner
 ledet foran ettersom så lignen får multipli-
 kasjonen $a^a a^b$. Dette da vi ikke har

Fra dit jeg ser derfor jeg ha fått littig feil
 med riktig framgangsmåte. Bruker da produkt-
 regelen på det siste leddet for hvo. ledder
 i paranteses lag det utvendig. $G_p \psi + \frac{g_s}{2} \gamma^{\mu} \gamma^b$

Vi skal i den neste delen vise at ligning (I).

$$i \gamma^{\mu} \partial_m \psi - m \psi - \frac{g_s}{2} \gamma^{\mu} \gamma^a G_m^a \psi = 0$$

Her har vi da allerede sett på ledd 1 og 3
 i ligning (I). Vi vet hva de transformerer til.
 Det gir oss da (Se neste side \rightarrow)

$$(1+i \frac{g_s}{2} L^a_a) \circ \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - \frac{g_s}{2} \gamma^\mu$$

$$L^a (\partial_\mu a^a) \Psi - (1+i \frac{g_s}{2} \gamma^\mu L^b g_{\mu}^{\nu} \Psi)$$

$$+ \frac{g_s}{2} \gamma^\mu L^b (\partial_\mu a^b) \Psi - (1+i \frac{g_s}{2} L^a$$

$$a^a) m \Psi.$$

Dette gir oss da med Einsteins summatorkonvensjon
 hvor vi sett $L^b = L^a$ og $a^a = a^b$ at
 vi får oppdaging (8) til oppgave 11.1.

Når det gjelder det aller siste punktet om å
 multiplisere med den inverse transformasjonen er
 dette da bare det komplekse konjugatet av

$$\text{oss da } (1+i \frac{g_s}{2}) (1-i \frac{g_s}{2}) = 1 + i \cdot i + 1 = 2$$

$$(1+i \frac{g_s}{2} L^a_a)(1-i \frac{g_s}{2} L^a_a)$$

$$= 1 + i \frac{g_s}{2} L^a a^a - i \frac{g_s}{2} L^a a^a + \frac{g_s}{2} L^a a^a / a^a$$

her da bort fra det siste leddet fordi det er
 så lite og blir svaret:

$$= 1.$$

Problem 2 Vi skal da ført vise at uten
des siste leddet i ligning (3) i oppgavesettet, så
blir kvaantitesen i ligning (13) invariant.

$$F_{\mu\nu}^a = \partial_\mu b_\nu^a - \partial_\nu b_\mu^a \quad (4)$$

er da ligning (13) og vi skal vise at

$$F_{\mu\nu}^a \rightarrow F_{\mu\nu}^{a'} = \bar{F}_{\mu\nu}^a \quad (5)$$

Vi hukker da også fra oppgaveteksten at ligning (1)
(1) gir at

$$\bar{\Psi} \rightarrow \bar{\Psi}' = \bar{\Psi} \left(1 - i \frac{g_s}{2} \bar{J}^a \bar{a}^a \right) \quad (6)$$

$$= \partial_u b_v - \partial_v b_u + \partial_v b_u - \partial_u b_v$$

Og ligning (3) er gitt av

$$b_w^a \rightarrow b_w^a = b_w^a - \partial_w b^a$$

So hukker vi ikke derivasjonsmeglene som finnes i den
av en funksjon som ikke inntreffer skal ikke tas med

så ser vi på oppgaven vi skal løse?

$$= \partial_u (b_v^a - \partial_v b_u^a) - \partial_v (b_u^a - \partial_u b_v^a)$$

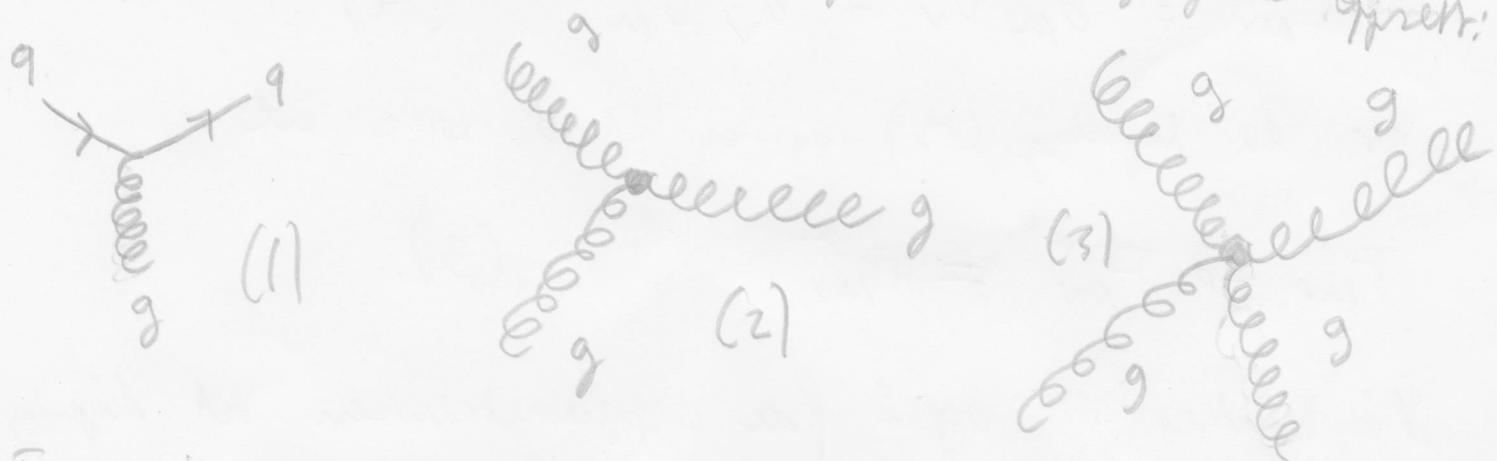
$$= \partial_u b_v^a + \partial_u \partial_v b_u^a + \partial_v (b_u^a + \partial_v \partial_u b_v^a)$$

$$= \underline{\underline{\partial_u b_v^a - \partial_v b_u^a}}$$

Altså er (5) oppfylt

For andre del av oppgaven er det forsiktig at vi skal foreta en kvalitativ forklaring av hvordan gjennomgangen.

Figur 10.1 i Thomson gir oss følgende opprett:



For enkeltets skyld skriver vi også ned ligning (16) fra oppgaveteksten:

$$\text{Ligning } \alpha \left(F_{uv}^a - g_s f_{abc} b_u^b b_v^c \right) \left(F_a^{uv} - g_s f_{abc} b_d^u b_e^v \right)$$

Vi antar da at vi får opprett som i (2) og (3) på figuren ovenfor. Grunnen til at vi får 3 eller 4 gluon vertices skyldes at i ligning (16) har vi to gluon-propagatorer i form av $b_u^b b_v^c$ i den ene parametren og to i den andre ($b_d^u b_e^v$). Vi ser også av subskriften at de er forbijellige fra hverandre. Ut ifra dit kan vi konkludere at vi har 6 linjer (2) og (3). Størrelsesordenen er da 1 og 2. Alltså g_s er opphøyd i 1 og 2.