

Innlevering 1 Fotoniske krystaller av Furkan Kaya

Problem I Vi skal vise at (8) tilfredsstiller ligningen

$$e^2 - e \left[2 \cos(k_1 d_1 + k_2 d_2) - \left(\frac{k_1 - k_2}{k_1 k_2} \right)^2 \right] s_1 s_2 + 1 = 0$$

Vi har matrisen, M_1 s $M_1 E(0) = E(d_1)$

$$\begin{bmatrix} c_1 - s_1/k_1 & \\ -s_1 k_1 & c_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} E(0) \\ E'(0) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E(d_1) \\ E'(d_1) \end{bmatrix} \quad (1)$$

og matrisen, M_2 : $M_2 E(d_1) = E(0)$

$$(2) \begin{bmatrix} c_2 & s_2/k_2 \\ -s_2 k_2 & c_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} E(d_1) \\ E'(d_1) \end{bmatrix} = \exp(ikd) \begin{bmatrix} E(0) \\ E'(0) \end{bmatrix}$$

Vi setter (1) i (2) og får $M = M_1 M_2$
eller $M E(0) = \exp(ikd) E(0)$

Dette gir oss

$$\begin{bmatrix} c_1 c_2 - s_1 s_2 & c_1 s_2/k_2 - s_1 c_2/k_1 \\ -k_1 s_1 c_1 - k_2 c_1 s_2 & -s_1 s_2/k_1 k_2 + c_1 c_2 \end{bmatrix}$$

(1)

Eigenverdien gis av:

$$\det(M - \exp(ihd)I) = 0 \quad (1)$$

Hvis vi bruker den matematiske identiteten

$$\det(A - \lambda I) = \det(A - \text{Tr}(A)\lambda + \lambda^2 I)$$

Så ser vi at (8) tilfredsstiller ligningen eller om $e = 1$ og vi får med litt algebraisk omformning ved forskjellige trigonometriske identiteter

$$\begin{bmatrix} \cos(k_1 d_1 + k_2 d_2) & (k_1 - k_2) \sin(k_1 d_1 + k_2 d_2) / k_1 k_2 \\ (k_1 - k_2) (\sin(k_1 d_1 + k_2 d_2)) & \cos(k_1 d_1 + k_2 d_2) \end{bmatrix}$$

Ved bruk av (1)

$$e^2 = e(2 \cos(k_1 d_1 + k_2 d_2)) + \cos^2(k_1 d_1 + k_2 d_2) - \frac{(k_1 - k_2)^2 \cdot \sin^2(k_1 d_1 + k_2 d_2)}{k_1 k_2}$$

Med litt utregning ser vi at det stemmer altså.

Problem II: Vi skal vise at vi har et båndgap hvis

$$k_1 d_1 + k_2 d_2 = N\pi, \text{ for relasjon (11)}$$

Her antydes at absolutt-verdien til høyrehåndssiden er over 1. Dette viser jeg på Matlab.

Relasjon (11) er gitt av

$$\cos(kd) = \cos(k_1 d_1 + k_2 d_2) - \frac{(k_1 - k_2)^2}{2k_1 k_2} \sin(k_1 d_1) \cdot \sin(k_2 d_2)$$

Etter litt mellomregning får vi uttrykket

$$k(\omega) = \frac{1}{d} \cos^{-1} \left[\cos\left(\frac{n_1 \omega}{c}\right) \cos\left(\frac{n_2 \omega}{c}\right) - \frac{1}{2} \left(\frac{n_1}{n_2} + \frac{n_2}{n_1} \right) \sin\left(\frac{n_1 \omega}{c}\right) \sin\left(\frac{n_2 \omega}{c}\right) \right] \quad (2)$$

Vi setter $c=1$, $n_1=1$, $n_2=1.5$ og $d=1$

Her kan vi allerede se at den ene cos har π multiplisert med 1 og den andre med 1.5. Ettersom $\cos(\pi) = -1$ og $\cos\left(\frac{3\pi}{2}\right) = 0$ får vi null. Det samme ser vi på sinus-leddet. $\arccos(0) = \frac{\pi}{2}$. Det gjør at svaret allerede er over 1 og gir båndgap. Men for sinuskrets slupl koder vi det i Matlab.

Matlab-koden:

$$w = [0; 0.1 * \pi : \pi];$$

$$k = ((\cos(w) .* \cos(3.4 .* w)) - 0.5 .* (3.4 .* \sin(w) .* \sin(3.4 .* w)));$$

$$\text{plot}(\text{acos}(k), w);$$

end

Selve plotten følger som vedlegg, men vi ser at det utvikler seg båndgap hvor det ikke er noen verdier. Samtidig legger jeg ved plotten hvor $n_1 = n_2 = 1$ og det ikke eksisterer båndgap for sammenligningsgrunnlag. De heter for vedlegg 1 og 2. I koden over satte jeg $n_1 = 1$ og $n_2 = 3.4$. Husk at $k = k_1 + k_2 =$ dispersjon relasjon = πN .

Problem III:

Power-serie ekspansjon for cosinus er gitt av

$$\cos(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!} = 1 - \frac{x^2}{2!}$$

Vi setter $x = k_1 d_1 + k_2 d_2 - N\pi$

Det gir

$$\cos(k_1 d_1 + k_2 d_2 - N\pi) = 1 - \frac{(k_1 d_1 + k_2 d_2 - N\pi)^2}{4}$$

Vi har også at

$$w_1 = \frac{k_1 c}{n_1} \quad \text{og} \quad w_2 = \frac{k_2 c}{n_2} \quad , \quad \begin{array}{l} \text{som fører} \\ \text{til} \end{array}$$

$$0 = 1 - \frac{(w - N\pi)^2}{4} \Rightarrow 4 = (w - N\pi)^2$$

$$\pm 2 = w - N\pi \Rightarrow w_{\Delta} \approx \pm \frac{2}{\pi}$$

Dette kan stemme fordi det er omvendt proporsjonal til Brillouin-sone

Problem 4: Så skal vi gjøre det samme for
venstreiden for dispersjonsrelasjonen (11)

Her benytter jeg meg av tidligere utregninge (2) og
dette bør gi meg:

$$k(w) = \frac{1}{d} \cos^{-1} \left[\cos\left(\frac{n_1 N w_0}{c}\right) \cos\left(\frac{n_2 N w_0}{c}\right) - \frac{1}{2} \left(\frac{n_1}{n_2} + \frac{n_2}{n_1} \right) \sin\left(\frac{n_1 N w_0}{c}\right) \sin\left(\frac{n_2 N w_0}{c}\right) \right]$$

Her bemerker jeg at $n_1 n_2 \approx n_1 + n_2 < < n_1$



