

22 | MySQL有哪些“饮鸩止渴”提高性能的方法？

2019-01-02 林晓斌



朗读：林晓斌

时长14:47 大小13.55M



不知道你在实际运维过程中有没有碰到这样的情景：业务高峰期，生产环境的 MySQL 压力太大，没法正常响应，需要短期内、临时性地提升一些性能。

我以前做业务护航的时候，就偶尔会碰上这种场景。用户的开发负责人说，不管你用什么方案，让业务先跑起来再说。

但，如果是无损方案的话，肯定不需要等到这个时候才上场。今天我们就来聊聊这些临时方案，并着重说一说它们可能存在的风险。

短连接风暴

正常的短连接模式就是连接到数据库后，执行很少的 SQL 语句就断开，下次需要的时候再重连。如果使用的是短连接，在业务高峰期的时候，就可能出现连接数突然暴涨的情况。

我在第 1 篇文章 [《基础架构：一条 SQL 查询语句是如何执行的？》](#) 中说过，MySQL 建立连接的过程，成本是很高的。除了正常的网络连接三次握手外，还需要做登录权限判断和获得这个连接的数据读写权限。

在数据库压力比较小的时候，这些额外的成本并不明显。

但是，短连接模型存在一个风险，就是一旦数据库处理得慢一些，连接数就会暴涨。`max_connections` 参数，用来控制一个 MySQL 实例同时存在的连接数的上限，超过这个值，系统就会拒绝接下来的连接请求，并报错提示“Too many connections”。对于被拒绝连接的请求来说，从业务角度看就是数据库不可用。

在机器负载比较高的时候，处理现有请求的时间变长，每个连接保持的时间也更长。这时，再有新建连接的话，就可能会超过 `max_connections` 的限制。

碰到这种情况时，一个比较自然的想法，就是调高 `max_connections` 的值。但这样做是有风险的。因为设计 `max_connections` 这个参数的目的是想保护 MySQL，如果我们把它改得太大，让更多的连接都可以进来，那么系统的负载可能会进一步加大，大量的资源耗费在权限验证等逻辑上，结果可能是适得其反，已经连接的线程拿不到 CPU 资源去执行业务的 SQL 请求。

那么这种情况下，你还有没有别的建议呢？我这里还有两种方法，但要注意，这些方法都是有损的。

第一种方法：先处理掉那些占着连接但是不工作的线程。

max_connections 的计算，不是看谁在 running，是只要连着就占用一个计数位置。对于那些不需要保持的连接，我们可以通过 kill connection 主动踢掉。这个行为跟事先设置 wait_timeout 的效果是一样的。设置 wait_timeout 参数表示的是，一个线程空闲 wait_timeout 这么多秒之后，就会被 MySQL 直接断开连接。

但是需要注意，在 show processlist 的结果里，踢掉显示为 sleep 的线程，可能是有损的。我们来看下面这个例子。

	session A	session B	session C
T	begin; insert into t values(1,1);	select * from t where id=1;	
T+30s			show processlist;

图 1 sleep 线程的两种状态

在上面这个例子里，如果断开 session A 的连接，因为这时候 session A 还没有提交，所以 MySQL 只能按照回滚事务来处理；而断开 session B 的连接，就没什么大影响。所以，如果按照优先级来说，你应该优先断开像 session B 这样的事务外空闲的连接。

但是，怎么判断哪些是事务外空闲的呢？session C 在 T 时刻之后的 30 秒执行 show processlist，看到的结果是这样的。

Id	User	Host	db	Command	Time	State	Info
4	root	localhost:31998	test	Sleep	30		NULL
5	root	localhost:32114	test	Sleep	30		NULL
6	root	localhost:32166	test	Query	0	starting	show processlist

图 2 sleep 线程的两种状态，show processlist 结果

图中 id=4 和 id=5 的两个会话都是 Sleep 状态。而要看事务具体状态的话，你可以查 information_schema 库的 innodb_trx 表。

```
mysql> select * from information_schema.innodb_trx\G
***** 1. row *****
      trx_id: 1289
      trx_state: RUNNING
      trx_started: 2018-12-23 11:49:17
      trx_requested_lock_id: NULL
      trx_wait_started: NULL
      trx_weight: 2
      trx_mysql_thread_id: 4
      trx_query: NULL
      trx_operation_state: NULL
      trx_tables_in_use: 0
      trx_tables_locked: 1
      trx_lock_structs: 1
      trx_lock_memory_bytes: 1136
      trx_rows_locked: 0
      trx_rows_modified: 1
      trx_concurrency_tickets: 0
      trx_isolation_level: REPEATABLE READ
      trx_unique_checks: 1
      trx_foreign_key_checks: 1
      trx_last_foreign_key_error: NULL
      trx_adaptive_hash_latched: 0
      trx_adaptive_hash_timeout: 0
      trx_is_read_only: 0
      trx_autocommit_non_locking: 0
1 row in set (0.00 sec)
```

图 3 从 information_schema.innodb_trx 查询事务状态

这个结果里，trx_mysql_thread_id=4，表示 id=4 的线程还处在事务中。

因此，如果是连接数过多，你可以优先断开事务外空闲太久的连接；如果这样还不够，再考虑断开事务内空闲太久的连接。

从服务端断开连接使用的是 kill connection + id 的命令，一个客户端处于 sleep 状态时，它的连接被服务端主动断开后，这个客户端并不会马上知道。直到客户端在发起下一个请求的时候，才会收到这样的报错“ERROR 2013 (HY000): Lost connection to MySQL server during query”。

从数据库端主动断开连接可能是有损的，尤其是有的应用端收到这个错误后，不重新连接，而是直接用这个已经不能用的句柄重试查询。这会导致从应用端看上去，“MySQL 一直没恢复”。

你可能觉得这是一个冷笑话，但实际上我碰到过不下 10 次。

所以，如果你是一个支持业务的 DBA，不要假设所有的应用代码都会被正确地处理。即使只是一个断开连接的操作，也要确保通知到业务开发团队。

第二种方法：减少连接过程的消耗。

有的业务代码会在短时间内先大量申请数据库连接做备用，如果现在数据库确认是被连接行为打挂了，那么一种可能的做法，是让数据库跳过权限验证阶段。

跳过权限验证的方法是：重启数据库，并使用 `--skip-grant-tables` 参数启动。这样，整个 MySQL 会跳过所有的权限验证阶段，包括连接过程和语句执行过程在内。

但是，这种方法特别符合我们标题里说的“饮鸩止渴”，风险极高，是我特别不建议使用的方案。尤其你的库外网可访问的话，就更不能这么做了。

在 MySQL 8.0 版本里，如果你启用 `--skip-grant-tables` 参数，MySQL 会默认把 `--skip-networking` 参数打开，表示这时候数据库只能被本地的客户端连接。可见，MySQL 官方对 `skip-grant-tables` 这个参数的安全问题也很重视。

除了短连接数暴增可能会带来性能问题外，实际上，我们在线上碰到更多的是查询或者更新语句导致的性能问题。其中，查询问题比较典型的有两类，一类是由新出现的慢查询导致的，一类是由 QPS（每秒查询数）突增

导致的。而关于更新语句导致的性能问题，我会在下一篇文章和你展开说明。

慢查询性能问题

在 MySQL 中，会引发性能问题的慢查询，大体有以下三种可能：

1. 索引没有设计好；
2. SQL 语句没写好；
3. MySQL 选错了索引。

接下来，我们就具体分析一下这三种可能，以及对应的解决方案。

导致慢查询的第一种可能是，索引没有设计好。

这种场景一般就是通过紧急创建索引来解决。MySQL 5.6 版本以后，创建索引都支持 Online DDL 了，对于那种高峰期数据库已经被这个语句打挂了的情况，最高效的做法就是直接执行 alter table 语句。

比较理想的是能够在备库先执行。假设你现在的服务是一主一备，主库 A、备库 B，这个方案的大致流程是这样的：

1. 在备库 B 上执行 set sql_log_bin=off，也就是不写 binlog，然后执行 alter table 语句加上索引；
2. 执行主备切换；
3. 这时候主库是 B，备库是 A。在 A 上执行 set sql_log_bin=off，然后执行 alter table 语句加上索引。

这是一个“古老”的 DDL 方案。平时在做变更的时候，你应该考虑类似 gh-ost 这样的方案，更加稳妥。但是在需要紧急处理时，上面这个方案的效率是最高的。

导致慢查询的第二种可能是，语句没写好。

比如，我们犯了在第 18 篇文章 [《为什么这些 SQL 语句逻辑相同，性能却差异巨大？》](#) 中提到的那些错误，导致语句没有使用上索引。

这时，我们可以通过改写 SQL 语句来处理。MySQL 5.7 提供了 query_rewrite 功能，可以把输入的一种语句改写成另外一种模式。

比如，语句被错误地写成了 `select * from t where id + 1 = 10000`，你可以通过下面的方式，增加一个语句改写规则。

 复制代码

```
1 mysql> insert into query_rewrite.rewrite_rules(pattern, replacement, p
2
3 call query_rewrite.flush_rewrite_rules();
```

这里，`call query_rewrite.flush_rewrite_rules()` 这个存储过程，是让插入的新规则生效，也就是我们说的“查询重写”。你可以用图 4 中的方法来确认改写规则是否生效。

```
mysql> select * from t where id + 1 = 10000;
+----+-----+-----+
| id | c     | d     |
+----+-----+-----+
| 9999 | 9999 | 9999 |
+----+-----+-----+
1 row in set, 1 warning (0.00 sec)

mysql> show warnings;
+-----+-----+-----+
| Level | Code | Message |
+-----+-----+-----+
| Note | 1105 | Query 'select * from t where id + 1 = 10000' rewritten to 'select * from t where id = 10000 - 1' by a query rewrite plugin |
+-----+-----+-----+
1 row in set (0.00 sec)
```

图 4 查询重写效果

导致慢查询的第三种可能，就是碰上了我们在第 10 篇文章 [《MySQL 为什么有时候会选错索引？》](#) 中提到的情况，MySQL 选错了索引。

这时候，应急方案就是给这个语句加上 `force index`。

同样地，使用查询重写功能，给原来的语句加上 `force index`，也可以解决这个问题。

上面我和你讨论的由慢查询导致性能问题的三种可能情况，实际上出现最多的是前两种，即：索引没设计好和语句没写好。而这两种情况，恰恰是完全可以避免的。比如，通过下面这个过程，我们就可以预先发现问题。

1. 上线前，在测试环境，把慢查询日志（slow log）打开，并且把 `long_query_time` 设置成 0，确保每个语句都会被记录入慢查询日志；
2. 在测试表里插入模拟线上的数据，做一遍回归测试；
3. 观察慢查询日志里每类语句的输出，特别留意 `Rows_examined` 字段是否与预期一致。（我们在前面文章中已经多次用到过 `Rows_examined` 方法了，相信你已经动手尝试过了。如果还有不明白的，欢迎给我留言，我们一起讨论）。

不要吝啬这段花在上线前的“额外”时间，因为这会帮你省下很多故障复盘的时间。

如果新增的 SQL 语句不多，手动跑一下就可以。而如果是新项目的话，或者是修改了原有项目的表结构设计，全量回归测试都是必要的。这时候，你需要工具帮你检查所有的 SQL 语句的返回结果。比如，你可以使用开源工具 `pt-query-digest`(<https://www.percona.com/doc/percona-toolkit/3.0/pt-query-digest.html>)。

QPS 突增问题

有时候由于业务突然出现高峰，或者应用程序 bug，导致某个语句的 QPS 突然暴涨，也可能导致 MySQL 压力过大，影响服务。

我之前碰到过一类情况，是由一个新功能的 bug 导致的。当然，最理想的情况是让业务把这个功能下掉，服务自然就会恢复。

而下掉一个功能，如果从数据库端处理的话，对应于不同的背景，有不同的方法可用。我这里再和你展开说明一下。

1. 一种是由全新业务的 bug 导致的。假设你的 DB 运维是比较规范的，也就是说白名单是一个个加的。这种情况下，如果你能够确定业务方会下掉这个功能，只是时间上没那么快，那么就可以从数据库端直接把白名单去掉。
2. 如果这个新功能使用的是单独的数据库用户，可以用管理员账号把这个用户删掉，然后断开现有连接。这样，这个新功能的连接不成功，由它引发的 QPS 就会变成 0。
3. 如果这个新增的功能跟主体功能是部署在一起的，那么我们只能通过处理语句来限制。这时，我们可以使用上面提到的查询重写功能，把压力最大的 SQL 语句直接重写成"select 1"返回。

当然，这个操作的风险很高，需要你特别细致。它可能存在两个副作用：

1. 如果别的功能里面也用到了这个 SQL 语句模板，会有误伤；
2. 很多业务并不是靠这一个语句就能完成逻辑的，所以如果单独把这一个语句以 select 1 的结果返回的话，可能会导致后面的业务逻辑一起失败。

所以，方案 3 是用于止血的，跟前面提到的去掉权限验证一样，应该是你所有选项里优先级最低的一个方案。

同时你会发现，其实方案 1 和 2 都要依赖于规范的运维体系：虚拟化、白名单机制、业务账号分离。由此可见，更多的准备，往往意味着更稳定的系统。

小结

今天这篇文章，我以业务高峰期的性能问题为背景，和你介绍了一些紧急处理的手段。

这些处理手段中，既包括了粗暴地拒绝连接和断开连接，也有通过重写语句来绕过一些坑的方法；既有临时的高危方案，也有未雨绸缪的、相对安全的预案。

在实际开发中，我们也要尽量避免一些低效的方法，比如避免大量地使用短连接。同时，如果你做业务开发的话，要知道，连接异常断开是常有的事，你的代码里要有正确地重连并重试的机制。

DBA 虽然可以通过语句重写来暂时处理问题，但是这本身是一个风险高的操作，做好 SQL 审计可以减少需要这类操作的机会。

其实，你可以看得出来，在这篇文章中我提到的解决方法主要集中在 server 层。在下一篇文章中，我会继续和你讨论一些跟 InnoDB 有关的处理方法。

最后，又到了我们的思考题时间了。

今天，我留给你的课后问题是，你是否碰到过，在业务高峰期需要临时救火的场景？你又是怎么处理的呢？

你可以把你的经历和经验写在留言区，我会在下一篇文章的末尾选取有趣的评论跟大家一起分享和分析。感谢你的收听，也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

前两期我给你留的问题是，下面这个图的执行序列中，为什么 session B 的 insert 语句会被堵住。

session A	session B
begin; select * from t where c>=15 and c<=20 order by c desc lock in share mode;	
	insert into t values(6,6,6); (blocked)

我们用上一篇的加锁规则来分析一下，看看 session A 的 select 语句加了哪些锁：

1. 由于是 order by c desc，第一个要定位的是索引 c 上“最右边的”c=20 的行，所以会加上间隙锁 (20,25) 和 next-key lock (15,20]。
2. 在索引 c 上向左遍历，要扫描到 c=10 才停下来，所以 next-key lock 会加到 (5,10]，这正是阻塞 session B 的 insert 语句的原因。
3. 在扫描过程中，c=20、c=15、c=10 这三行都存在值，由于是 select *，所以会在主键 id 上加三个行锁。

因此，session A 的 select 语句锁的范围就是：

1. 索引 c 上 (5, 25)；
2. 主键索引上 id=15、20 两个行锁。

这里，我再啰嗦下，你会发现我在文章中，每次加锁都会说明是加在“哪个索引上”的。因为，锁就是加在索引上的，这是 InnoDB 的一个基础设定，需要你在分析问题的时候要一直记得。

评论区留言点赞板：

@HuaMax 给出了正确的解释。

@Justin 同学提了个好问题，<= 到底是间隙锁还是行锁？其实，这个问题，你要跟“执行过程”配合起来分析。在 InnoDB 要去找“第一个值”的

时候，是按照等值去找的，用的是等值判断的规则；找到第一个值以后，要在索引内找“下一个值”，对应于我们规则中说的范围查找。

@信信 提了一个不错的问题，要知道最终的加锁是根据实际执行情况来的。所以，如果一个 `select * from ... for update` 语句，优化器决定使用全表扫描，那么就会把主键索引上 next-key lock 全加上。

@nero 同学的问题，提示我需要提醒大家注意，“有行”才会加行锁。如果查询条件没有命中行，那就加 next-key lock。当然，等值判断的时候，需要加上优化 2（即：索引上的等值查询，向右遍历且最后一个值不满足等值条件的时候，next-key lock 退化为间隙锁。）。

@小李子、@发条橙子同学，都提了很好的问题，这期高质量评论很多，你也都可以去看看。

最后，我要为元旦期间还坚持学习的同学们，点个赞 ^_^

 极客时间

MySQL 实战 45 讲

从原理到实战，丁奇带你搞懂 MySQL



林晓斌 网名丁奇
前阿里资深技术专家

新版升级：点击「 请朋友读」，10位好友免费读，邀请订阅更有**现金**奖励。

上一篇 21 | 为什么我只改一行的语句，锁这么多？

下一篇 23 | MySQL是怎么保证数据不丢的？

精选留言 (42)

写留言



某、人 置顶

2019-01-03

4

最近才发生了个案列:

由于一个delete大事务导致磁盘空间满了,数据库hang住,连接不上,所以无法kill掉该大事务

当时的观察到的现象是:

binlog有一个文件已经达到50多G...

展开

作者回复: 先说明下, binlog是没有“恢复redolog”的能力的哈。其它部分分析得很好👍

Binlog 这么大, 说明是大事务, 崩溃恢复的时候要处理的redolog 很多, 估计耗时间耗在这。

这种磁盘空间满的情况, 以前我的处理方法是把最老的binlog移动到别的盘 (如果确定日志已经备份到备份系统了就删掉), 目的是腾出空间让这个事务执行完成。

后面可以考虑这种方案, 强制重启还是有点伤的, 不过核心还是做好监控, 不出现磁盘100%写满的情况



Long

2019-01-02

9

不是专业DBA, 遇到过几次数据库问题, 有的能解决, 有的好像除了重启或者干等着没啥好办法。

MySQL5.6版本遇到的部分问题:

1. 几个线程处于killed状态一直kill不掉（1天），然后备份的时候MySQL...

展开 ▾

作者回复: 1. Kill 掉备份线程在当时是最好的办法了。不过我之前确实也没碰到过show create table 不能kill的情况，我看下代码，如果能复现出来加入那篇文章中

2. 嗯，80060这个问题是因为要truncate，所以要回收脏页导致慢，不过这个问题在5.5.23就优化掉了哦，看你使用的是5.6，可能是别的原因。truncate如果不是被锁，而是已经在执行了，确实还是别做别的事情，等结束最好；

3. 这个语句是因为子查询要用临时表，跟order by 无关的（你看到的阶段还没开始order by 操作）。这个语句的临时表都能多到把磁盘打满，增加tmp_table_size是没用的。

就是说这三个方法里面2和3其实都无效。你们当时的选择很精准呀。

而且前面提出“重启无效”的这个人值得团队内大力表扬（是不是就是你😄）

另外这个语句，看着像有机会优化的样子，核心方向是去掉临时表

4.可以只删掉其中一个独立索引，再加一个联合索引，就是变成(a,b)和(b)这两种索引，也就是把(a)改成(a,b)，这样是加法，相对比较安全。删除索引是一个要很细心的操作，少删一个多一份安全，之后再通过观察索引b的使用情况，确定没必要再删。interaset确实一般都比较慢。

5. 正常回滚很快的，是不是大事务回滚？这种还是得从消除大事务入手



Tony Du

2019-01-02

👍 6

对于上期问题的解答，有一点不是特别理解，

因为order by desc，在索引c上向左遍历，对于（15， 25）这段区间没有问题，

然后，扫描到c=10才停下来，理论上把（10， 15]这个区间锁上就应该是完备的了呀。（5， 10]这段区间是否锁上对结果应该没有影响呀，为什么需要（5， 10] 这段的next-key lock ？

作者回复: 就是这么实现的😓

C=10还是要锁的，如果不锁可能被删除



某、人

2019-01-02

👍 4

老师,我有几个问题:

- 1.如果把order by去掉或者order by c asc,往右扫描,为什么没有加[25,30)next-key lock?
- 2.执行session A,为什么slow log里的Rows_examined为2?按照答案来讲不应该是为3嘛...

展开 ▾

作者回复: 1. Next-key lock是前开后闭区间呀, 有扫描到25, 所以(20,25]

2. Rows_examined 是server层统计的, 这个不满足的值没返回给server

3. 你show processlist 结果发我看下, 代码中没搜到😓



Tony Du

2019-01-03

👍 2

对于上期问题的解答, 有一点不是特别理解,
因为order by desc, 在索引c上向左遍历, 对于 (15, 25) 这段区间没有问题,
然后, 扫描到c=10才停下来, 理论上把 (10, 15]这个区间锁上就应该是完备的了呀。 (5, 10]这段区间是否锁上对结果应该没有影响呀, 为什...

展开 ▾

作者回复: 嗯, 因为执行索引遍历的顺序不一样, 其实锁范围不一样也算合理啦😊



Moby

2019-01-21

👍 1

丁奇老师好，不好意思，学渣看得比较慢。关于前两期的问题，我有一点没搞懂。就是你说的："session A 在 select 语句锁的范围是 1.... ; 2.在主键索引上id=10、15、20三个行锁”，经我测试(MySQL版本：5.7.17-log; 隔离级别：可重复读)：“session A: begin; select * from t where c>=15 and c<=20 order by c desc...
展开 ▾

作者回复: 这没问题呀

begin; select * from t where c>=15 and c<=20 order by c desc lock in share mode;

锁的范围是这样的：

索引c上，next-key lock: (5, 10],(10,15],(15,20];

索引id上，行锁: id=15和id=20



Long

2019-01-02

👍 1

老师好，看到有的同学讨论锁的释放问题。

之前分析过一个锁表异常，很多用workbench或者类似客户端的同学可能会遇到，

复现方式：...

展开 ▾

作者回复: 总结的非常好，而且现象很全面。

核心的一个点是：kill query 只是终止当前执行语句，并不会让事务回滚👍



曾剑

2019-01-02

👍 1

老师，关于上期遗留问题的解答，我有一点疑惑：

解答中的1中，第一个要定位的是索引 c 上“最右边的”c=20 的行，为啥只会加上间隙锁 (20,25) 和next-key lock(15,20]呢，为啥不是两个

next-key lock(15,20]和(20,25]呢？25上的行锁难道是退化的？老师上一篇文章中说到加锁的基本原则中第一点是加锁的基本单位是next-key lock，而退化都是基于索引上的等值查询才会发生呀？盼老师指点迷津。

作者回复: 就是优化2，找第一个值的时候是等值查询



lincolnpei

2019-02-14



老师，请教个问题。我们线上有台数据库服务器内存长期高达80%，由2核4g升级到4核8g，占用cpu略降(10%)，内存仍然是80%多。我观察到我们的连接数长期在600多，是不是连接数导致的？挥或者还可能有哪些原因？谢谢

作者回复: 先看看buffer pool的设置
数据库服务器，80%其实还好啦~😁



刘育飞

2019-02-11



请问如果一个表 有千万数据。写少 如账号表 读多，有千万客户，应该怎么优化查询 索引 跟主从都上了

作者回复: 如果都有索引的查询，应该还好

还是给一下模拟的表结构，和比较耗费资源的语句，一起来看看



Invictus_CD...

2019-02-08



老师好，这个课后题 $c \geq 15$ 加锁和上一课的例子4的 $c \geq 10$ 解释的不太一样啊。例子4的直接在10上面加的间隙锁啊，这个为啥要在5上面加呢？

作者回复: 上一篇的案例4, session A的select语句没有order by c desc

区别就是在“order by c desc”上
看一下30篇哈



刘昆

2019-02-02



老师你好, 上期问题里面我遇到一下问题:

insert into t values(6,5,6) => block

insert into t values(4,5,6) => no block

insert into t values(6,4,6) => no block

insert into t values(7,5,6) => block...

展开 v

作者回复: 是这样的, 我们只是简写成(5,10],

这个是索引c上的next-key lock,

所以这个范围的左边界是 (c=5,id=5), 右边界是(c=10,id=10)

你举例里面,

insert into t values(6,5,6) 是 (c=5, id=6);

insert into t values(7,5,6) 是 (c=5, id=7);

这两个都落在上面的next-key lock的区间, 所以是会被锁住的哦

好问题, 新年快乐



Moby

2019-01-22



谢谢谢谢老师的回答!“作者回复

这没问题呀

begin; select * from t where c>=15 and c<=20 order by c desc lock
in share mode;

锁的范围是这样的: ...

展开 ∨

作者回复: 嗯嗯, 你说的对, 我这里弄错了, 应该是“主键索引上id=15、20两个行锁”

勘误啦 多谢



unlock

2019-01-18



老师, 对于这句话“锁就是加在索引上的”, 如果一个表没有主键、没有索引, 还会加锁吗。

如果会加, 加到哪

作者回复: InnoDB可不存在“没有索引的表”哦

没有主键, 系统会给创建一个的 (隐藏的



往事随风, 顺...

2019-01-04



为什么我的电脑上没有慢查询的日志文件, mysql5.7

```
mysql> show VARIABLES like '%slow%';
```

```
+-----+-----+
```

```
--+
```

```
| Variable_name | Value |...
```

展开 ∨

作者回复: Show variables like “output”



往事随风, 顺...

2019-01-04



mysql5.7为什么不存在下面的数据库和表
mysql> use query_rewrite;
ERROR 1049 (42000): Unknown database 'query_rewrite'
mysql>

作者回复: 搜一下用法吧😁



堕落天使

2019-01-04



老师，您好：
我引用一下 Ryoma 的留言，如下：

Ryoma

我之前的描述有点问题，其实想问的是：为什么加了 order by c desc，第一个定位c=20 的行，会加上间隙锁 (20,25) 和 next-key lock...

展开 ▾

作者回复: 对，我在第30篇会说到这个问题哈



不二

2019-01-04



老师，曾剑同学的问题

关于上期遗留问题的解答，我有一点疑惑：

解答中的1中，第一个要定位的是索引 c 上“最右边的”c=20 的行，为啥只会加上间隙锁 (20,25) 和next-key lock(15,20]呢，为啥不是两个 next-key lock(15,20]和(20,25]呢？25上的行锁难道是退化的？老师上...

展开 ▾

作者回复: 1. 第一次就是找c=20,这个就是一次等值查找

2. 案例5那个，等值查的是id=10,然后向右遍历。这两个，一个是有order by desc,索引的扫描方向不一样，“找第一个”的值也是不一样的



张永志

2019-01-04



说一个锁全库(schema)的案例，数据库晚间定时任务执行CTAS操作，由于需要执行十几分钟，导致严重会话阻塞，全库所有表上的增删改查全被阻塞。

后改为先建表再插数解决。

作者回复: 嗯嗯。看来你也是趟过好多坑啦，
CTAS不是好用法😅



张永志

2019-01-04



我是从Oracle转到MySQL来的，先接触的Oracle再看MySQL就经常喜欢拿两者对比，包括表数据存储结构，二级索引的异同，redo，binlog，锁机制，以及默认隔离级别。

研究锁后，根据自己的理解得出一个结论，MySQL默认隔离级别选为RR也是无奈之举！...

展开 ∨

作者回复: 是的，以前有很多oracle专家，然后大家就觉得RC够用。

不过他们不是“以为够用”，他们是真的分析过业务场景，分析业务的用法，确认够用。这种是很好的实践