

Curs 14

Expo: Să presupunem că sunt două companii, A și B, care produc becuri inteligente. Beurile produse de comp. A au o durată de viață rep. $\sim \text{Exp}(\lambda_0)$ iar cele fabricate de B au o durată de viață rep. $\sim \text{Exp}(\lambda_1)$ cu $\lambda_0 < \lambda_1$. Aiu unui lucru inteligent (pe care nu este înscris în orala firmei).

Să se calculeze probabilitatea ca un lucru aleator produs de la comp. A să nu fie înlocuit de cel produs de la B în primul an.

Fie T durata de viață a secului prim.

- Care este felul de reprezentare a durării de viață a secului prim?
- Aceeași T prezintă lipsa de memorie?
- Fie I evenimentul că în $T \geq 1$ oare secul a fost produs de comp. B. De ce se poate spune că I este independent de T ?

Soluție: a) T este constanță.

$$I = \begin{cases} 1, & \text{oare secul a fost} \\ & \text{produs de comp. B} \\ 0, & \text{altfel} \end{cases} - \text{variabilă discutată}$$

Din ipoteza său că $T | I=0 \sim \text{Exp}(\lambda_0)$

$$T | I=1 \sim \text{Exp}(\lambda_1)$$

Mai slăbiște că $P(I=1) = p_1 = 1 - p_0$, $I \sim B(p_1)$

$$F_T(t) = P(T \leq t) \quad \text{Formula prob. totală}$$

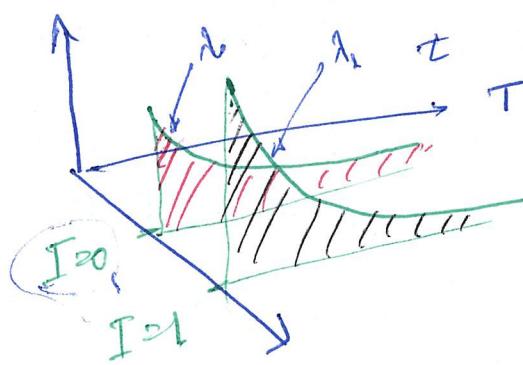
$$= P(T \leq t | I=0)P(I=0) + P(T \leq t | I=1)P(I=1)$$

În carel unei ră rep $\text{Exp}(\lambda)$ are
 $\left\{ \begin{array}{l} \text{densitate} \\ \text{fct d. rep} \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \lambda e^{-\lambda t} \\ 1 - e^{-\lambda t} \end{array}, t \geq 0$

$$P(T \leq t) = (1 - e^{-\lambda_0 t}) p_0 + (1 - e^{-\lambda_1 t}) p_1$$

$$= 1 - p_0 e^{-\lambda_0 t} - p_1 e^{-\lambda_1 t} \quad , \quad p_1 = 1 - p_0$$

Densitate comună a $C_{\text{in}}(T, I)$



Densitate lui T :

$$f_T(t) = \frac{d}{dt} F_T(t) = p_0 \lambda_0 e^{-\lambda_0 t} + p_1 \lambda_1 e^{-\lambda_1 t}, t \geq 0$$

b) Cum $\lambda_0 \neq \lambda_1$, forma $p_0 \lambda_0 e^{-\lambda_0 t} + p_1 \lambda_1 e^{-\lambda_1 t}$ nu se reduce la o expresie de tipul $\lambda e^{-\lambda t}$ ceea ce înseamnă că r.a.T nu este rep exponential.

c) Nu folosi formule lui Bayes pt o răcire nouă discută

$$P(I=1 | T=t) = \frac{f_{T|I}(t | I=1) P(I=1)}{f_T(t)} \quad (\text{Formula lui Bayes})$$

$f_{T|I}(t | I=1)$ - este densitatea cond. a lui T stând că $I=1$

Cum $T | I=1 \sim \text{Exp}(\lambda_1)$ atunci

$$\mathbb{P}(I=1 | T=t) = \frac{p_1 e^{-\lambda_1 t} \times p_1}{p_0 \lambda_0 e^{-\lambda_0 t} + p_1 \lambda_1 e^{-\lambda_1 t}} = \frac{p_1^2 e^{-\lambda_1 t}}{p_0 \lambda_0 e^{-\lambda_0 t} + p_1 \lambda_1 e^{-\lambda_1 t}}$$

Dacă $t \rightarrow \infty$ atunci $\mathbb{P}(I=1 | T=t) \rightarrow 0$.

Correlația și corelația r.a.

Def.: Dacă X, Y două r.a. S. u correlative, dacă $X \text{ și } Y$

$$\boxed{\text{Cov}(X, Y) = E[(X - E[X])(Y - E[Y])]}$$

Obs.: Intuitiv, corelația a două r.a. măsoare tendința celor două r.a. de a crește simultan sau de a scăda simultan.

$$\boxed{\text{Obs.: Arău că } \text{Cov}(X, Y) = E[XY] - E[X]E[Y]}$$

In particular, $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X) \geq 0$

Def.: Spunem că r.a. X și Y sunt necorelate dacă au $\text{Cov}(X, Y) = 0$.

Obs.: Dacă $X \perp\!\!\!\perp Y$ (independență) atunci $\text{Cov}(X, Y) = 0$.

Ex.: (Necoresolare nu implica independență)

$$\left. \begin{array}{l} X \sim N(0, 1) \\ Y = X^2 \end{array} \right\} \Rightarrow E[XY] = E\left[\int_{-\infty}^{+\infty} x^2 f(x) dx\right] = \int_{-\infty}^{+\infty} x^3 f(x) dx = 0$$

$$E[X] \times E[Y] = 0$$

$\text{Cov}(X, Y) = E[XY] - E[X]E[Y] = 0 \Rightarrow X$ și Y sunt necoresolate

dacă X și Y sunt independenți.

① Axiome cumulativașe prop: - 4 -

$$1) \text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$$

$$2) \text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$$

$$3) \text{Cov}(X, a) = 0, a \text{ const}$$

$$4) \text{Cov}(aX + b, Y) = a\text{Cov}(X, Y)$$

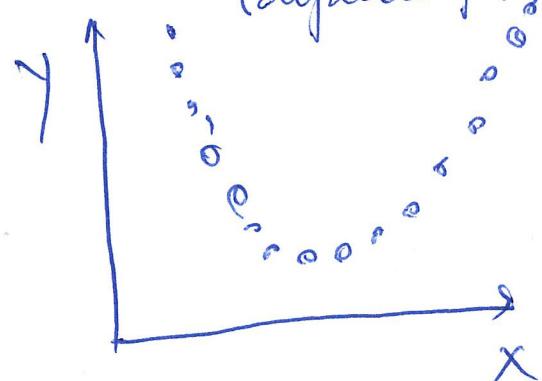
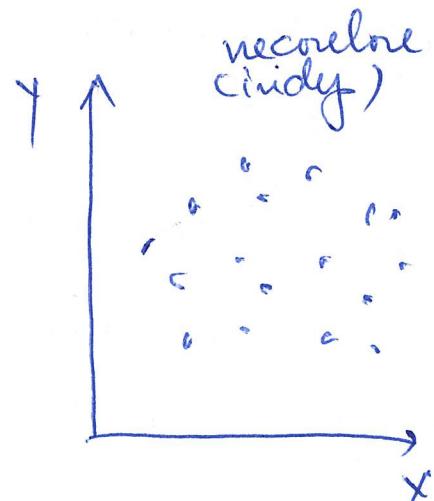
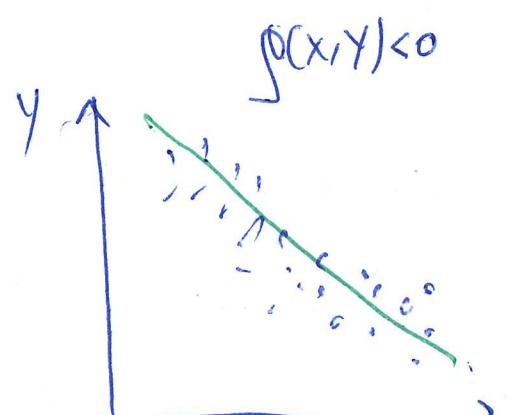
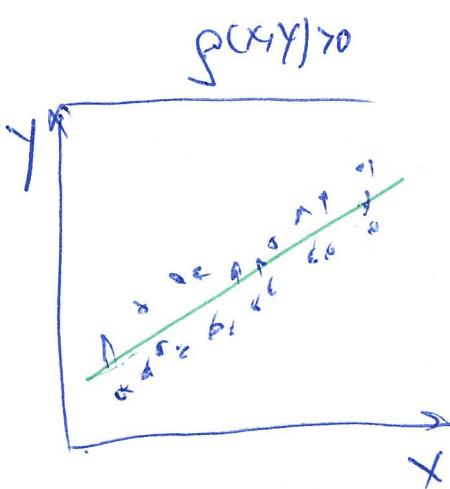
$$5) \text{Cov}(X+Y, Z) = \text{Cov}(X, Z) + \text{Cov}(Y, Z)$$

$$6) \text{Var}(X+Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$$

$$7) \text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{Cov}(X_i, X_j)$$

Def: Se numește corelația dintre X și Y (coefficient de corelație) $\text{Cov}(X, Y)$

$$\rho(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X)} \sqrt{\text{Var}(Y)}}$$



④ Coeficientul de corelație $\rho(x,y)$ se numește megalită $-\frac{5}{}$

Amenajă egalitatea deoarece există o combinație a lui în formă $x = aY + b$ sau $y = aX + b$

Denumire:

Dacă am să supunem că $x \sim N(\mu_x, \sigma_x^2)$ și $y \sim N(\mu_y, \sigma_y^2)$

Fără $E[x] = \mu_x$, $E[y] = \mu_y$ și $V_{\text{ar}}(x) = \sigma_x^2$, $V_{\text{ar}}(y) = \sigma_y^2$

$$\rho(x,y) = \frac{\text{Cov}(x,y)}{\sqrt{V_{\text{ar}}(x)} \cdot \sqrt{V_{\text{ar}}(y)}} = \frac{E[(x-\mu_x)(y-\mu_y)]}{\sigma_x \cdot \sigma_y}$$

$$= E\left[\left(\frac{x-\mu_x}{\sigma_x}\right) \cdot \left(\frac{y-\mu_y}{\sigma_y}\right)\right]$$

Atunci $\frac{x-\mu_x}{\sigma_x}$ și $\frac{y-\mu_y}{\sigma_y}$ sunt variabile normale (centrate și reduse)

- au medie 0 și varianță 1.

Astfel dacă $x \sim N(\mu_x, \sigma_x^2)$ și $y \sim N(\mu_y, \sigma_y^2)$

atunci $\rho(x,y) = E[x \cdot y]$

Amenajă $E[(x+y)^2] \geq 0$

$$2\sigma_x^2 E[y^2] + 2\sigma_x E[xy] + E[x^2] \geq 0$$

$$\Delta = 4(E[xy])^2 - 4E[x^2]E[y^2] \leq 0$$

Cum $V_{\text{ar}}(x) = V_{\text{ar}}(y) = 1$ și $E[x^2] = E[y^2] = 1$
 $E[x] = E[y] = 0$

* Asthil der $\Delta \leq 0$ an ein

$$\underbrace{E[XY]}_{g}^2 \leq 1 \Rightarrow g^2 \leq 1 \Rightarrow |g(x,y)| \leq 1$$

Säpp. cā $g(x,y) \geq 1$. } $\Rightarrow \Delta \geq 0$
 $\Delta = 4g^2(x,y) - 4$

$$\Rightarrow \underbrace{\lambda^2 E[Y^2]}_{\lambda^2} + \underbrace{2\lambda E[XY]}_{1} + \underbrace{E[X^2]}_{1} = \lambda^2 + 2\lambda + 1 = (\lambda + 1)^2$$

$$E[(X+\lambda Y)^2] = (\lambda+1)^2 \geq 0$$

Dra $\lambda = -1 \Rightarrow E[(X-Y)^2] \geq 0 \Rightarrow P(X=Y) = 1$.

$$P\left(\frac{X-\mu_X}{\sigma_X} = \frac{Y-\mu_Y}{\sigma_Y}\right) = 1$$

$$\Rightarrow \boxed{Y = \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} X + \frac{\mu_Y \sigma_X - \mu_X \sigma_Y}{\sigma_X}}$$

(T) (Dneg. Cauchy-Schwartz)
Dra X, Y snt 2 vñlfr fñkti álma

$$|E[XY]| \leq \sqrt{E[X^2]E[Y^2]}$$

Obz: Dra $y \in \mathbb{R}$ atma $E[X]^2 \leq E[X^2] \Rightarrow \text{Var}(X) \geq 0$

Media cond.

Fie A un eveniment cu probabilitate pozitivă ($P(A) > 0$)

Definim media conditionată a lui X la A :

$$E[X|A] = \begin{cases} \sum_x x P(X=x|A) , X \text{ discut.} \\ \int_{-\infty}^{+\infty} xf_{X|A}(x) dx , X \text{ cont.} \end{cases}$$

Definim media cond. a lui X la $Y=y$ prin:

$$E[X|Y=y] = \begin{cases} \sum_x x P(X=x|Y=y) , X \text{ discut.} \\ \int_{-\infty}^{+\infty} xf_{X|Y}(x|y) dx , X \text{ cont.} \end{cases}$$

Inegalități și teoreme limite

Ce se întâmplă dacă nu putem evalua de manieră exactă sau nu putem calcula media unei variabile probd. sau nu putem calcula media unei?

Puteam rezolva problema astfel:

- 1) Simeulorii
- 2) margininea prob. călătorii (inegalități)
- 3) aproximarea limitei

Din Cauchy - Schwartz:

$$|\mathbb{E}[XY]| \leq \sqrt{\mathbb{E}[X^2] \mathbb{E}[Y^2]}$$

Exp: (Metoda momentului de ordin 2)

X - o r.v. pozitivă, $X \geq 0$ și cauză să marginim

$$\mathbb{P}(X \geq 0)$$

i) X - m. de ex. lacrme Ioului răspunde gustului său
er. $\{X \geq 0\}$ - Ioul a răspuns perfect (a luat nota maximă)

ii) X - m. de perechi care au aceeași zi de naștere sau
diferați cu între 2 zile

$\{X \geq 0\}$ - perechile care au zile de naștere la
cel puțin 2 zile distanță

$$X = \begin{cases} 0 & , X \geq 0 \\ X & , X < 0 \end{cases} = \frac{X \cdot \mathbb{1}_{\{X \geq 0\}}}{\mathbb{X} \quad \mathbb{Y}}$$

Din Ineq Cauchy - Schwartz:

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[X \cdot \mathbb{1}_{\{X \geq 0\}}] \leq \sqrt{\mathbb{E}[X^2] \cdot \mathbb{E}[\mathbb{1}_{\{X \geq 0\}}^2]}$$

$$\mathbb{1}_A^2 = \mathbb{1}_A$$

$$\mathbb{E}[\mathbb{1}_A] = \mathbb{P}(A)$$

$$\mathbb{1}_A^{\text{act}} = \begin{cases} 1 & , \text{act} \\ 0 & , \text{altfel} \end{cases}$$

$$= \sqrt{\mathbb{E}[X^2] \cdot \mathbb{E}[\mathbb{1}_{\{X \geq 0\}}^2]}$$

$$= \sqrt{\mathbb{E}[X^2] \mathbb{P}(X \geq 0)}$$

$$\Rightarrow \mathbb{P}(X \geq 0) \geq \frac{\mathbb{E}[X]^2}{\mathbb{E}[X^2]}$$

$$\Rightarrow \mathbb{P}(X \geq 0) = 1 - \mathbb{P}(X > 0) \stackrel{-9-}{\leq} 1 - \frac{\mathbb{E}[X]^2}{\mathbb{E}[X^2]} = \frac{\text{Var}(X)}{\mathbb{E}[X^2]}$$

Demo. da Jensen

P) Fix X e se g é função convexa. Então:

$$\mathbb{E}[g(X)] \geq g(\mathbb{E}[X])$$

Se g é função concava:

$$\mathbb{E}[g(X)] \leq g(\mathbb{E}[X])$$

Obs: a) $g(x) = x^2 \Rightarrow \mathbb{E}[X^2] \geq \mathbb{E}[X]^2$

b) $g(x) = |x| \Rightarrow \mathbb{E}[|X|] \geq |\mathbb{E}[X]|$

c) $g(x) = \log(x) \Rightarrow \mathbb{E}[\log(X)] \leq \log(\mathbb{E}[X])$