

历史是什么？

解释分两种：一是指已经发生的过去的事（实在的历史），另一个是指对以往事情的记载和研究（描述的历史），历史包括自然史和人类史，彼此之间密不可分又互相制约，有所不同，自然史是指自然界中按自身运动规律发生过的一切，是自然界发展的客观存在，人类史是人类社会的发展历程和其规律，人们的历史通常以人类历史为研究对象，

历史是自然界和人类社会已经过去的事物或现象，是客观世界以往的发展过程。

人类社会客观存在的历史和史家撰写的历史是两个完全不同的概念。历史指已经过去的事物现象或过程是不以人的主观意志为转移的客观实在。撰写的历史是对客观历史的记录或描述，不可避免的会拥有主观性。

历史三种形态：作为过去实现的历史，作为过去实况遗迹的史料，史学家记述的历史著作

什么是历史学？

历史学是研究历史矛盾运动过程及其规律性的科学

历史学具有时代特征，人们在研究历史时，由于个人所处的历史条件，社会经济地位，立场，观点和方法的差异以及史料的局限等因素，对历史的认识往往不同。历史学具有主观性，史家的主观认识和客观的历史之间及历史认识的主体和客体的本质内容之间存在一定差距。

历史学研究对象具有既逝性，研究对象是有意志，有活动目的的

历史观是什么？

历史观是人们对社会历史的根本观点，是世界观的有机组成部分，也是史学的灵魂，是史学理论的核心内容

基本问题：社会存在和社会意识的关系，历史矛盾运动的形式，历史发展中的决定性因素

历史观具有物质性：历史观作为社会文化观念的一种形式，是一种意识形态，是一定社会政治和经济生活的产物

历史观具有多样性和复杂性：不同时代会有不同的历史观，同一个时代也会有不同的历史观，历史观的多样性是由人类社会生活的多样性决定的（此段不考，拿来当分界线）

史学的功能

学术功能：历史认识，即史学的研究成果所具有的科学性，体现在史学成果的学术水平高低

社会功能，即史学成果对社会整体的作用或效果

- 1、总结历史经验，增益历史智慧
- 2、增强民族自信和民族凝聚力
- 3、促进人的认识，调整人与自然的关系
- 4、提高人的修养

史家四长（史才、史识、史学、史德）

史才：历史编纂和史文表述的能力

史识：历史见识和价值判断

史学：历史知识的积累

史德：作为历史学家的自我道德修养

新史学（梁启超，章太炎）

代表人物：夏曾佑，陈黼宸

理论意义和主要成就

第一：揭示旧史学存在的弊端，主要是四弊（一曰知有朝廷而不知有国家，二曰知有个人而不知有群体。三曰知有陈迹而不只有经过，四曰知有事实而不知有理想。），二病，（能铺述而不能别裁，能因袭而不能创作）

第二：反对君史，倡导民史

第三：提倡研究历史进化的因果关系

第四：宣扬史学的重要社会功能

马克思主义史学产生的历史条件

社会条件：五四运动标志着中国工人阶级开始以独立的姿态登上了政治舞台，

思想条件：国内的一些出版物开始提及马克思主义。开始有学者注意到马克思主义

学术条件：是中国史学在走向近代的过程中继新史学之后的又一次重大变革。

马克思主义史学的贡献，

关于历史学学科属性的认识，注重理论科学，认识到历史是什么

关于历史教育的理论，关于社会功用的理论提升

关于中国社会形态历史演变的理论，

关于历史上的民族关系以及中华民族的形成和发展问题。

关于经济基础和上层建筑的辩证关系。

历史学的研究方法

认识历史的原则：实事求是原则（了解历史事实的真相和本质，揭示历史发展的内部联系）、历史主义原则（把个别的，独特的与历史规律性的思想统一起来）、阶级分析原则，整体研究原则

二重证据法、人类学对历史学研究的影响（田野调查、重视地方文献、民间文书、和口述史料）、比较方法

重视修史的传统

原因：中国作为一个政治实体，在其发展过程中未曾为外来因素所中断。其二，中国文明在文明发展史上也未曾有过断裂现象。从文明发展史来看，连续性的判断标准有语言文字发展的连续性，学术传统的连续性。

私人著史取得成就的原因：出于皇命，补史官之失，史家基于发展史学的自觉意识，史家的社会责任感和经世致用的转述旨趣所驱动。

私人历史纂述的特点：贵独立自得之学，种别识心裁；史家视野开阔；史书内容广泛；大多具有强烈的忧患意识。

顾颉刚

著名史学家。“古史辨学派”的创建者。1923年提出“层累地造成的古史”的著名论断，以他为中心形成一个辩证古代历史的学派，以疑古为旗帜，疑辨古代史料，去伪存真，进行了大量的科学考证。相继在厦门大学、中山大学、燕京大学任教。抗战爆发后，在云南大学、齐鲁大学、中央大学、复旦大学、兰州大学等校任教，主编《文史杂志》。共和国成立后，在复旦大学执教。1954年调任中国科学院历史研究所研究员，主持《资治通鉴》《二十四史》及《清史稿》的校点工作。主要著作有《古史辨》《秦汉的方士与儒生》等。

层累地造成古史

顾颉刚提出的考辨中国古史的理论。1923 年顾颉刚在《与钱玄同先生论古史书》中提出。认为尧、舜、禹等人及其历史本来是虚无的，西周以后人们逐步造出这些人他们的历史，中心人物愈放愈大，传说愈来愈周密。以此说明中国古史是各时代后人层累造伪的产物。这种疑古思想，对考辨从盘古经三皇五帝到唐尧虞舜传说的史料价值有积极作用。

《古史辨》

顾颉刚研究考辨中国古史的论文集。全书共 7 册，主要收录 20 世纪 20-30 年代史学界关于古史研究的文字 350 篇，大约 325 万字。这套书的史料及思想价值都很高，集中体现 20 年代崛起的“古史辨派”的疑古辨伪的精神。

王国维

古文字学家。浙江海宁人。1922 年任北京大学国学研究所导师。在文字、音韵、训诂诸方面均有建树，尤以古文字学方面成就宏富。首创以甲骨刻辞资料证史的方法，后演变为利用文献典籍和地下发掘材料相互印证以考证古史的“二重证据法”。主要著作有：《殷卜辞中所见先公先王考》和《续考》，以及《宋代金文著录表》《观堂集林》《人间词话》《宋元戏曲史》等。

王国维与“二重证据法”

清末民初在河南安阳小屯村考古发现了大批甲骨文，著名史学家王国维据此创立了利用地下出土新资料验证传统文献资料的“二重证据法”。

“二重证据法”由王国维在 1925 年发表的《古史新证》中提出；《殷卜辞中所见先公先王考》《续考》，是他利用“二重证据法”的典范；

王国维的“二重证据法”包括一是取地下之实物与纸上之遗文互证，二是取异族之故书与吾国之旧籍互相补正，三是取外来之观念与固有之材料互相参证

定义：把发现的史料与古籍记载结合起来以考证古史的方法。（將紙上之材料與地下之新材料互証用以解決古史研究的重大問題）

发展：陈寅恪曾经概括二重证据法在二十世纪初的发展：“一日取地下之实物与纸上之遗文互相释证”；“二日取异族之故书与吾国之旧籍互相补正”；“三日取外来之观念，以固有之材料互相参证”。

地位：二重证据法被认为是 20 世纪中国考古学和考据学的重大革新。体现了近代学者自觉的科学精神和对学术体系性的要求，适应了 20 世纪后新的考古发现层出不穷的现象，为研究者提供范例，扩大了历史学家的视野，后来又有人在二重证据法的基础上发展出三重证据法。

马克思主义史学五大先锋

范文澜 中国历史学家，是马克思主义史学开拓者之一，被誉为“新史学宗师”。他在长期关注毛泽东思想的基础上形成了他自己的马克思主义史学思想，并且他较早将马克思主义理论应用于史学研究，编著《中国通史》《中国近代史》（上册）《文心雕龙注》《范文澜史学论文集》。范文澜在《历史研究》上发表，《试论中国自秦汉起成为统一国家的原因》一文推动中国史学界对于汉民族形成问题展开讨论。

翦伯赞 中国著名历史学家、社会活动家，著名马克思主义史学家，中国马克思主义历史科学的重要奠基人之一，杰出的教育家。从事社会历史理论研究。翦伯赞宣传马列主义和毛泽东思想，努力改造旧史学，建立并发展马克思主义新史学。翦伯赞发表的《论中国古代封建社会》、《论中国古代的农民战争》《略论中国史研究》等具有重要的学术价值。翦伯赞的《对处理若干历史问题的初步意见》、《目前史学研究中存在的几个问题》等文章，宣传了历史唯物主义的基本观点，批判抵制了唯心史观和虚夸学风。1938年出版《历史哲学教程》为劳动人民的历史作用作了辩证的分析

侯外庐 20世纪三四十年代的马克思主义史学家，他关于中国古代社会和思想研究，给中国的学术界、思想界注入了新鲜的活力，并与王思华翻译了《资本论》第一卷，侯外庐先生等著《中国思想通史》是迄今为止中国思想史研究中分量最重、水平最高、成就最大和影响最广的里程碑式的通史著作。20世纪三四十年代的马克思主义史学家，著有《中国古代社会史论》，他关于中国古代社会和思想研究，给中国的学术界、思想界注入了新鲜的活力，他把自我批判同科学精神联系起来，即在科学学精神指导下进行自我批判，在自我批判中坚持科学精神。并阐述了马克思主义历史科学的民族化问题，对中国马克思主义史学的民族化道路的总结。

吕振羽 历史学家，中国当代马克思主义史学家，《史前期中国社会研究》《殷周时代的中国社会》《中国通史简编》 吕振羽是中国早期马克思主义历史科学拓荒者之一，他坚持以马克思主义为指导从事历史研究，对中国原始社会、奴隶社会、封建社会和近代半殖民地半封建社会的历史，进行了广泛而艰苦的探讨，从经济史、社会通史、思想史、民族史等方面构成了一个体系，为中国马克思主义史学的建立和发展以及民族史研究作出了贡献。吕振羽著成《中国民族简史》，这是第一部运用马克思主义唯物史观研究中国民族史的著作。其撰写的《史前期中国社会研究》阐明了人类社会发展的法则

郭沫若 郭沫若的《中国古代社会研究》，运用唯物史观系统研究中国历史的开展之作，标志着中国马克思主义史学的真正建立。其后的《青铜时代》《十批判书》都运用唯物史观基本原理研究中国上古史，把唯物史观理论的指导同扎实的文献考订结合起来，得到了创造性的结论。郭沫若运用马克思、恩格斯关于氏族社会向阶级社会过渡的有关理论，最早提出殷商之际，是中国世俗社会向奴隶社会过渡时期的观点。郭沫若的古文字学、古器物学等方面均有很高的造诣，他完成《甲骨文字研究》《古代铭刻汇考》，充分反映了中国马克思主义史学家在史料方面的深厚功力和对史料的高度重视。