

## 问题F：我称之为家的地方...

研究人员已经确定了几个岛屿国家，如马尔代夫、图瓦卢、基里巴斯和马绍尔群岛，由于海平面上升，它们有可能完全消失。 当一个岛国的土地消失时，会发生什么，或者应该发生什么？ 这些环境流离失所者不仅需要搬迁，而且还有可能失去独特的文化、语言和生活方式。 在这个问题上，我们要求你更仔细地看待这个问题，从需要搬迁人和保护文化的角度来看。 有许多考虑和问题需要解决，包括：这些电子数据处理将何去何从？ 哪些国家会拿走它们？ 鉴于各国对温室气体的贡献不成比例，无论是在历史上还是在目前，都加速了与上升的海洋有关的气候变化，最严重的罪犯是否有更高的义务来解决这些问题？ 而且，在决定这些无国籍的EDP在哪里建立一个新家——个人、像联合国这样的政府间组织，还是吸收这些人的各国政府，谁有发言权？ 对这些问题的更详细解释载于问题文件第3页。

由于联合国最近的一项裁决为从理论上承认EDP是难民打开了大门，国际气候变化基金会(ICM-F)聘请你为联合国提供咨询，制定了一个模型，并利用它来分析这一多方面的问题，即何时、为什么以及联合国应该如何发挥用来应对EDP日益增加的挑战。

信息和通信管理基金会计划向联合国通报关于联合国应如何为电子数据处理系统化作出反应的指导意见，特别是考虑到保护文化遗产的愿望。 您的任务是开发一个模型（或一组模型），并使用您的模型提供分析以支持此简报。 信息和通信管理基金特别希望了解电子数据处理问题的范围。 例如，目前有多少人面临成为电子数据平台的风险<sup>[1]</sup>；风险国家文化的价值是什么；这些答案可能会随着时间的推移而改变吗？ 此外，世界应如何采取国际政策，特别注重保护其民族在气候变化面前消失的人的权利，同时又旨在保护文化？ 根据你的分析，你能就这件事提出什么建议，接受或拒绝你的建议有什么影响？

这个问题极其复杂。 我们理解，您的提交将无法充分考虑问题文件中描述的所有方面，从第3页开始。 然而，考虑到你所涉及的各个方面，把你的工作综合起来，成为对ICM-F的一个有凝聚力的答案，因为他们为联合国提供了建议。 你们小组的文件至少应包括：

- 从风险人数和文化丧失风险两方面分析问题的范围；
- 在人权（能够重新安置和充分参与新家园的生活）和文化保护方面解决电子数据处理问题的拟议政策；
- 描述用于衡量拟议政策潜在影响的模型的发展情况；

---

<sup>[1]</sup>现有文献中对当前和预测的气候难民人数有多种估计，但它们有很大的不同。 因此，你需要根据你自己的模型进行分析，或者在现有分析的基础上，或者通过一个新的独立的分析来支持你的结论。

- 解释如何使用您的模型来设计和/或改进您提议的策略；
- 一个解释，由你的分析，关于执行你提议的政策的重要性。

ICM-F由包括数学家、气候科学家和难民移民专家在内的多学科专家组成，以审查你的工作。因此，你的论文应该是为一个有科学素养但多样化的读者而写的。

你的意见应包括：

- 一页简表
- 目录
- 您的解决方案不超过20页，最多22页与您的摘要和目录表。

注：参考列表和任何附录不计入页数限制，并应出现在您完成的解决方案之后。你不应该使用未经授权的图像和材料，其使用受到版权法的限制。确保你引用你的想法和报告中使用的材料的来源。

## 词汇表

环境流离失所者：由于气候变化事件，由于家园变得无法居住而必须迁移的人

文化遗产：一个群体或社会经过几代人的生活方式，包括习俗、习俗、艺术和价值观。

## ICM问题F 议题文件

正如问题说明中所指出的，由于海平面上升，一些岛屿国家正面临完全消失的危险。

[1]这个问题相当复杂。这不仅仅是一个确定如何将一定数量的人转移到全球各地的问题——也是为了认识到这些人是拥有权利的人，是他们独特文化的最后活着的代表。在本期文件中，我们强调了构成这一问题的三个基本思想：与人权、民族国家责任和个人选择有关的搬迁决定；作为重新安置和文化保护的一部分的同化和迁就之间的紧张关系；国家消失的速度、这些损失的时机与全球民族主义的上升相一致，以及难以对这一问题的规模作出正确的预测。

重新安置决定：人权、国家责任和个人选择 考虑到重新安置问题，你可能会认为这类EDP将与其他联合国承认的难民享有类似的权利，但联合国难民事务高级专员办事处（难民署）和广泛通过的1967年议定书在历史上只为那些由于种族或宗教迫害等政治相关安全问题而流离失所的人提供了权利。然而，在最近的一项裁决中，联合国承认了这一问题，并承认一些EDP可能符合难民资格。[2]虽然现在已经作出裁决，但对于随着这些局势的规模和频率的增加，国际社会应如何作出反应，尚无设想。[3]

给予这些难民的权利包括工作权、行动自由和东道国政府的保护。此外，难民专员办事处与其他援助组织合作，努力向难民提供援助和援助，直到他们在另一个国家重新定居、被东道国入籍或遣返原籍国。现在，有了这一新的裁决，失踪国家的前居民可能有资格获得其中的一些权利或援助，但随着土地本身的消失，遣返是没有希望的。

即使EDP有资格在其他地方获得权利，也不清楚这个新家在哪里，也不清楚谁将负责作出这一决定。对于选择新的长期居住地是由个人作出还是由孤立国家制定的移民政策或作为联合国协调的合作努力的一部分作出或改变，存在着个人和国际方面的考虑。可能的移民政策可以考虑新国家吸收这些新个人的财政能力，但也有人讨论根据各国对导致这些国家丧失的环境条件的相对贡献（污染）来建立负担分担。换言之，国际社会可以要求有高污染记录的国家以某种公平的方式为重新安置电子数据处理作出更大的贡献。

### 重新安置和文化保护：同化与安置

就文化保护问题而言，风险最大的国家可以说是世界上一些文化最独特的国家，语言、音乐、艺术、舞蹈、社会规范和生活方式即使在同一岛屿链内也可能因岛屿而异。因此，失去其中一个国家可能意味着重大的文化损失。虽然流离失所的居民可能能够保存他们文化的某些方面，但有些是地理上的。例如，《马歇尔》中使用的传统远洋捕鱼技术

居住在阿尔卑斯山的家庭不太可能继续使用岛屿。作为另一个例子，也许可以保留语言，但这将要求东道国对这些特殊的新居民的同化要求更加宽容和不那么严格，他们可能试图在一个新的土地上保存他们的文化。例如，法流要求在那里重新定居的难民学习法语，但如果国际压力，也许法国会放弃这一要求，让那些试图维护一种失落文化的EDP群体。

这导致迁就和同化之间的紧张关系，因为其他国家自愿吸收前几个国家的人口。必须指出的是，由于缺乏联合国处理电子数据处理的议定书，迫使其他国家自愿安置受影响者并使其归化。事实上，一个国家的损失属于联合国几项指控的无人区——照顾难民(UN HCR)、保护世界文化(联合国教育、科学及文化组织(UNESCO))和紧急援助应对(联合国人道主义事务协调厅(UNOCHA))。虽然少数几个小岛屿国家的居民可能相对容易被志愿国家吸收，但事实是气候变化一直在带来一波更频繁和更严重的环境灾难。想象一下，一场大海啸摧毁了一座核电站，并造成了足够多的其他重大破坏，使一个人口较多的国家可能无法居住；或者一个遭受了如此多次严重风暴袭击的地方，重建被认为是不明智的；或者一个气候变化使一个以前盛产农作物的国家无法为其人民提供食物的地方。联合国应该在什么时候介入，发挥什么作用？

时间因素：汹涌的浪潮、上升的海洋和上升的民族主义

如果一个国家由于海啸或飓风等迅速的灾难性事件而被消灭，那么就没有时间准备了，即使该国知道他们面临这种事件的危险。当一个国家因海平面缓慢上升而下沉时，就会出现这样的问题：如何协调和规划迁徙，甚至如何通过风险国家在没有国际支持的情况下采取保护土地措施来减轻损失。目前尚不清楚损失的时间尺度将如何影响或应如何影响需要就重新安置一个人口、保护他们的人权和保护他们的文化作出的最终决定。

此外，由于解决这一问题的紧迫性实际上随着海平面的上升而上升，世界也正在经历民族主义的兴起，因此今天的全球反应可能与历史上其他时期截然不同，在这些时期，全球主义可能比民族主义更受欢迎。如果政策，或缺乏政策，最终将电子发展计划推向一小部分欢迎的国家，那么这些国家可能会不知所措，变得不那么受欢迎。因此，不断变化的全球政治气候也可能是一个重要因素。

考虑一下。

最后，所有这些挑战使这一问题的规模极难预测。可靠的研究预测，到2050年，电子数据处理系统将达到1.4亿至10亿个。[4,5]

摘要：

总之，随着一个国家的消失，是否应该采取国际合作和协调的努力来解决失去家园、需要重新安置和保护文化的问题尚不清楚。这个问题很复杂，没有任何模型或报告能够充分处理每一个问题

细节方面，但优秀的报告需要意识到这些不同的方面，以及它们是如何相互关联的。

在人权方面，现在在理论上得到承认，但从未在实践中得到应用。个人选择与政策驱动的移民之间存在平衡。另一个方面是界定公平分担负担，这可能是由各国吸收新居民的能力和/或因气候变化贡献而承担的义务驱动的；具体而言，气候变化贡献最大的国家是否有任何道德义务在援助气候难民方面承担更高的负担。另一个方面是同化和住宿之间的平衡，因为新居民保存他们的文化和/或融入他们的新家。一些国家可能会慢慢消失，例如在海平面上升的情况下下沉或丧失生产粮食的能力，而其他国家则可能在灾难性的灾难中被消灭；在这种情况下规划长期需要的迫切需要和能力是不同的。此外，随着气候变化的发展和我们看到全球民族主义的兴起，形势正在不断变化。最后，所有这些复杂性使我们甚至难以衡量问题或预测其升级的速度。

。

引述的参考资料

请注意，这些是作为引文提供的，以支持问题文件中的索赔。我们已经从这些资源中为您提取了重要的想法，因此尽管您的团队可能使用这些资源，但不需要访问这些资源。相反，你的团队被鼓励寻找其他来源来支持你的主张。

[1]Letman, J. (2018年11月19日)。上升的海洋给岛国一个严峻的选择：重新安置或提升。  
国家地理。从

<https://www.nationalgeographic.com/environment/2018/11/rising-seas-force-marshall-islands-relocate-elevate-artificial-islands/>.

[2]青年, M. (2019年, 12月9日)。拒绝联合国保护和被剥夺权利的气候难民  
根据国际法。从<http://www.ipsnews.net/2019/12/climate-refugeesrefused-un-protection-denied-rights-international-law/>。检索

[3]苏, Y. (2020年1月29日)。联合国对气候难民的裁决可能会改变气候  
行动。从<https://www.climatechangenews.com/2020/01/29/un-ruling-climaterefugees-gamechanger-climate-action/>。检索

[4]《世界银行报告》。(2018年3月19日)。到2050年，气候变化可能迫使超过140亿人在各国国内迁徙。从

<https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2018/03/19/climate-change-could-force-over-140-million-to-migrate-within-countries-by-2050-world-bank-report>.

[5]Kamal, B. (2017年8月21日)。到2050年，气候移民可能达到10亿。从<http://www.ipsnews.net/2017/08/climate-migrants-might-reach-one-billion-by-2050/>。检索