

Algebra di Boole ed Elementi di Logica

Cenni all'algebra di Boole

- L'*algebra di Boole* (inventata da G. Boole, britannico, seconda metà '800), o *algebra della logica*, si basa su *operazioni logiche*
- Le operazioni logiche sono applicabili a *operandi logici*, cioè a operandi in grado di assumere solo i valori **vero** e **falso**
- Si può rappresentare *vero* con il bit **1** e *falso* con il bit **0** (convenzione di *logica positiva*)

Operazioni logiche fondamentali

- Operatori logici binari (con 2 operandi logici)
 - Operatore **OR**, o *somma logica*
 - Operatore **AND**, o *prodotto logico*
- Operatore logico unario (con 1 operando)
 - Operatore **NOT**, o *negazione*, o *inversione*
- Poiché gli operandi logici ammettono due soli valori, si può definire compiutamente ogni operatore logico tramite una **tabella** di associazione operandi-risultato

Operatori logici di base e loro tabelle di verità

<u>A</u>	<u>B</u>	<u>A or B</u>
----------	----------	---------------

0	0	0
---	---	---

0	1	1
---	---	---

1	0	1
---	---	---

1	1	1
---	---	---

(somma logica)

<u>A</u>	<u>B</u>	<u>A and B</u>
----------	----------	----------------

0	0	0
---	---	---

0	1	0
---	---	---

1	0	0
---	---	---

1	1	1
---	---	---

(prodotto logico)

<u>A</u>	<u>not A</u>
----------	--------------

0	1
---	---

1	0
---	---

(negazione)

Le tabelle elencano tutte le possibili combinazioni in ingresso e
il risultato associato a ciascuna combinazione

Espressioni logiche (o Booleane)

- Come le espressioni algebriche, costruite con:
 - Variabili logiche (letterali): p. es. A, B, C = 0 oppure 1
 - Operatori logici: and, or, not

- Esempi:

A or (B and C)

(A and (not B)) or (B and C)

- **Precedenza:** l'operatore "not" precede l'operatore "and", che a sua volta precede l'operatore "or"

A and not B or B and C = (A and (not B)) or (B and C)

- Per ricordarlo, si pensi OR come "+" (più), AND come "×" (per) e NOT come "–" (cambia segno)

Tabelle di verità delle **espressioni logiche**

A	B	NOT ((A OR B) AND (NOT A))
0	0	1
0	1	0
1	0	1
1	1	1

Specificano i valori di verità
per tutti i possibili valori
delle variabili

Tabella di verità di un'espressione logica

A and B or not C

A B C	X = A and B	Y = not C	X or Y			
0 0 0	0 and 0 = 0	not 0 = 1	0	or	1	= 1
0 0 1	0 and 0 = 0	not 1 = 0	0	or	0	= 0
0 1 0	0 and 1 = 0	not 0 = 1	0	or	1	= 1
0 1 1	0 and 1 = 0	not 1 = 0	0	or	0	= 0
1 0 0	1 and 0 = 0	not 0 = 1	0	or	1	= 1
1 0 1	1 and 0 = 0	not 1 = 0	0	or	0	= 0
1 1 0	1 and 1 = 1	not 0 = 1	1	or	1	= 1
1 1 1	1 and 1 = 1	not 1 = 0	1	or	0	= 1

Due esercizi

A B NOT ((A OR B) AND (NOT A))

0	0	1	0	0	0	0	1	0
0	1	0	0	1	1	1	1	0
1	0	1	1	1	0	0	0	1
		1	1	1	1	0	0	1

A B C (B OR NOT C) AND (A OR NOT C)

0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0
0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1
1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1

A che cosa servono le espressioni logiche?

- A modellare alcune (non tutte) forme di *ragionamento*
 - A = è vero che 1 è maggiore di 2 ? (sì o no, qui è no) = 0
 - B = è vero che 2 più 2 fa 4 ? (sì o no, qui è sì) = 1
 - A and B = è vero che 1 sia maggiore di 2 e che 2 più 2 faccia 4 ?
Si ha che A and B = 0 and 1 = 0, dunque no
 - A or B = è vero che 1 sia maggiore di 2 o che 2 più 2 faccia 4 ?
Si ha che A or B = 0 and 1 = 1, dunque sì
- OR, AND e NOT vengono anche chiamati **connettivi logici**, perché funzionano come le **coniunzioni coordinanti** “o” ed “e”, e come la negazione “non”, del linguaggio naturale
- Si modellano ragionamenti (o *deduzioni*) basati solo sull'uso di “o”, “e” e “non” (non è molto, ma è utile)

Che cosa **non** si può modellare tramite espressioni logiche?

- Le espressioni logiche (booleane) *non modellano*:
 - Domande **esistenziali**: “**c’è almeno** un numero reale x tale che il suo quadrato valga -1 ?” (si sa bene che *non c’è*)
$$\exists x \mid x^2 = -1 \qquad \text{è falso}$$
 - Domande **universali**: “**ogni** numero naturale è la somma di quattro quadrati di numeri naturali ?” (si è dimostrato *di sì*)
$$\forall x \mid x = a^2 + b^2 + c^2 + d^2 \qquad \text{è vero (“teorema dei 4 quadrati”)}$$

Più esattamente andrebbe scritto: $\forall x \exists a, b, c, d \mid x = a^2 + b^2 + c^2 + d^2$
- \exists e \forall sono chiamati “**operatori di quantificazione**”, e sono ben diversi da or, and e not
- La parte della logica che tratta solo degli operatori or, and e not si chiama **calcolo proposizionale**
- Aggiungendo gli operatori di quantificazione, si ha il **calcolo dei predicati** (che è molto più complesso)

Tautologie e Contraddizioni

- **Tautologia**

- Una espressione logica che è sempre **vera**, per qualunque combinazione di valori delle variabili
 - Esempio: principio del “terzo escluso”: **A or not A** (*tertium non datur*, non si dà un terzo caso tra l’evento A e la sua negazione)

- **Contraddizione**

- Una espressione logica che è sempre **falsa**, per qualunque combinazione di valori delle variabili
 - Esempio: principio di “non contraddizione”: **A and not A** (l’evento A e la sua negazione non possono essere entrambi veri)

Equivalenza tra espressioni

- Due espressioni logiche si dicono **equivalenti** (e si indica con \Leftrightarrow) **se hanno la medesima tabella di verità**. La verifica è *algoritmica*. Per esempio:

A B	not A and not B	\Leftrightarrow	not (A or B)
0 0	1 and 1 = 1		not 0 = 1
0 1	1 and 0 = 0		not 1 = 0
1 0	0 and 1 = 0		not 1 = 0
1 1	0 and 0 = 0		not 1 = 0

- Espressioni logiche equivalenti modellano gli stessi *stati di verità* a fronte delle medesime variabili

Proprietà dell'algebra di Boole

- L'algebra di Boole gode di svariate *proprietà*, formulabili sotto specie di *identità*
 - (cioè formulabili come equivalenze tra espressioni logiche, valide per qualunque combinazione di valori delle variabili)
- Esempio celebre: le “**Leggi di De Morgan**”
 - $\text{not } (A \text{ and } B) = \text{not } A \text{ or } \text{not } B$ (1ª legge)
 - $\text{not } (A \text{ or } B) = \text{not } A \text{ and } \text{not } B$ (2ª legge)

Ancora sulle proprietà

- Alcune proprietà somigliano a quelle dell'algebra numerica tradizionale:
 - Proprietà *associativa*: $A \text{ or } (B \text{ or } C) = (A \text{ or } B) \text{ or } C$ (idem per AND)
 - Proprietà *commutativa*: $A \text{ or } B = B \text{ or } A$ (idem per AND)
 - Proprietà *distributiva* di AND rispetto a OR:
 $A \text{ and } (B \text{ or } C) = A \text{ and } B \text{ or } A \text{ and } C$
 - ... e altre ancora
- Ma parecchie altre sono alquanto insolite...
 - Proprietà *distributiva* di OR rispetto a AND:
 $A \text{ or } B \text{ and } C = (A \text{ or } B) \text{ and } (A \text{ or } C)$
 - Proprietà di *assorbimento* (A assorbe B):
 $A \text{ or } A \text{ and } B = A$
 - *Legge dell'elemento 1*: $\text{not } A \text{ or } A = 1$
 - ... e altre ancora

Uso delle proprietà

- *Trasformare* un'espressione logica in un'altra, differente per aspetto ma equivalente:

$$\begin{aligned} & \text{not } A \text{ and } B \text{ or } A = && \text{(assorbimento)} \\ & = \text{not } A \text{ and } B \text{ or } (A \text{ or } A \text{ and } B) = && \text{(togli le parentesi)} \\ & = \text{not } A \text{ and } B \text{ or } A \text{ or } A \text{ and } B = && \text{(commutativa)} \\ & = \text{not } A \text{ and } B \text{ or } A \text{ and } B \text{ or } A = && \text{(distributiva)} \\ & = (\text{not } A \text{ or } A) \text{ and } B \text{ or } A = && \text{(legge dell'elemento 1)} \\ & = \textbf{true} \text{ and } B \text{ or } A = && \text{(vero and } B = B) \\ & = B \text{ or } A \quad \text{è più semplice dell'espressione originale !} \end{aligned}$$

- Si *verifichi* l'equivalenza con le tabelle di verità!
- Occorre conoscere un'ampia lista di proprietà e si deve riuscire a “vederle” nell'espressione (qui è il difficile)