

Come riconoscere i vari tipi di singolarità dello sv. Laurent?

- $z^0$  sing. eliminabile  $\Leftrightarrow$  parte singolare dello sviluppo  $= 0$ .
- $z^0$  polo?
- $z^0$  sing. essenziale?

Idea:

$$\begin{array}{ccc}
 z^0 \text{ polo per } f & \Leftrightarrow & z^0 \text{ zero per } \frac{1}{f} \\
 \Downarrow & & \Downarrow \\
 \lim_{z \rightarrow z^0} f(z) = \infty & & \lim_{z \rightarrow z^0} \frac{1}{f} = 0 \\
 \left( \lim_{z \rightarrow z^0} |f(z)| = +\infty \right) & & \left( \lim_{z \rightarrow z^0} \frac{1}{|f(z)|} = 0 \right) \\
 & & \uparrow \left| \frac{1}{f(z)} \right|
 \end{array}$$

# Principio di identità

Sia  $f: \Omega \subseteq \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  olomorfa, e supponiamo  $\Omega$  connesso (\*)

Sia  $Z(f) = \{z \in \Omega : f(z) = 0\}$ .

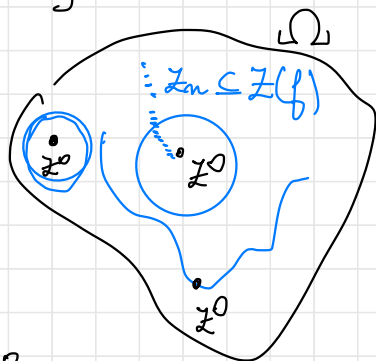
Sono equivalenti:

(1)  $z^0 \in \text{acc}(Z(f))^{(**)}$

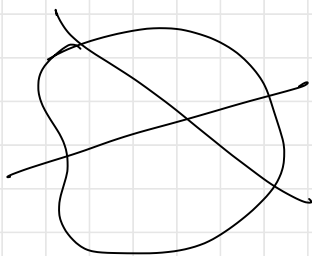
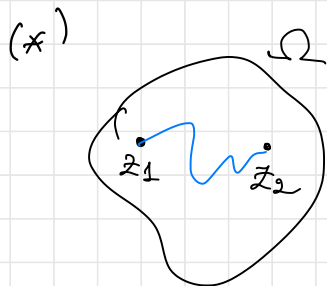
(2)  $f^{(n)}(z^0) = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .

(3)  $Z(f)$  contiene un intorno di  $z^0$ .

(4)  $Z(f) \equiv \Omega \quad (f \equiv 0 \text{ in } \Omega)$



Conclusione:  $Z(f) =$    
 ↗ è fatto da PUNTI ISOLATI (non ha PUNTI DI ACCUMULAZIONE)  
 ↘ coincide con tutto  $\Omega$ .



(\*\*)  $\forall U(z^0) \exists z \in Z(f) \cap (U(z^0) \setminus \{z^0\})$ .  
 $\Rightarrow \exists z_n \in Z(f) \setminus \{z^0\} : \lim_n z_n = z^0$ .

## Ordine di zeri

Sia  $f$  olomorfa in  $\Omega$  connesso,  $f \not\equiv 0$  in  $\Omega$ .

Sia  $z^0 \in Z(f)$  ( $f(z^0) = 0$ ).

Per il principio di identità,  $z^0$  è uno zero isolato.

Inoltre (2) falsa  $\Rightarrow \{n \in \mathbb{N} : f^{(n)}(z^0) \neq 0\} \neq \emptyset$ .

$\nu := \min \{n \in \mathbb{N} : f^{(n)}(z^0) \neq 0\}$  ORDINE DELLO ZERO  $z^0$

Esempio. •  $f$  ha uno zero di ordine 2 in  $z^0 \iff$

$$f(z^0) = f'(z^0) = 0 \quad \text{e} \quad f''(z^0) \neq 0.$$

•  $f$  ha uno zero di ordine 4 in  $z^0 \iff$

$$f(z^0) = f'(z^0) = f''(z^0) = f'''(z^0) = 0 \quad \text{e} \quad f^{(4)}(z^0) \neq 0$$

Def:  $\nu$  è anche caratterizzato da:

$$\bullet \quad f(z) = \sum_{n \geq \nu} c_n (z - z^0)^n = \underbrace{c_\nu}_{\neq 0} (z - z^0)^\nu + o(z - z^0)^\nu$$

$$\bullet \quad \exists \lim_{z \rightarrow z^0} \frac{f(z)}{(z - z^0)^\nu} \in \mathbb{C} \setminus \{0\}.$$

---

Buon ORDINAMENTO :  $\forall A \subseteq \mathbb{N}, A \neq \emptyset \Rightarrow \exists \min A$   
(equivalente al PRINCIPIO DI INDUZIONE).

## Ordine di poli

$z^0$  polo per  $f$   $\Leftrightarrow z^0$  zero per  $\frac{1}{f}$

Def. Sia  $z^0$  polo per  $f$ . Chiamiamo **ORDINE DEL POLO  $z^0$**

l'ordine di  $z^0$  come  $z^0$  per  $\frac{1}{f}$ .

Esempio.  $f(z) = \frac{1}{z^2}$  ha un polo in  $z^0 = 0$ .

$$\left( \lim_{z \rightarrow 0} \left| \frac{1}{z^2} \right| = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1}{|z|^2} = +\infty \right),$$

Poichè  $\frac{1}{f(z)} = z^2$  ha in  $z^0 = 0$  uno zero di ORDINE 2.

diremo che  $\frac{1}{z^2}$  ha in  $z^0 = 0$  un polo di ORDINE 2.

Def. In particolare si dice **POLO SEMPLICE** un polo di ordine 1

Esempio  $f(z) = \frac{1}{z}$  ha un polo semplice in  $z^0 = 0$

(poichè  $z$  ha nell'origine uno zero di ordine 1)

Def. L'ordine di un polo  $z_0$  è caratterizzato anche:

•  $z_0$  polo di ordine  $\nu$  per  $f \iff$

$z_0$  zero di ordine  $\nu$  per  $\frac{1}{f} \iff$

$$\exists \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{1}{(z-z_0)^\nu} \cdot \frac{1}{f(z)} \in \mathbb{C} \setminus \{0\} \iff$$

$$\exists \lim_{z \rightarrow z_0} (z-z_0)^\nu f(z) \in \mathbb{C} \setminus \{0\}. \quad (*)$$

•  $z_0$  polo di ordine  $\nu$  per  $f \iff$

$$f(z) = \sum_{n=-\nu}^{+\infty} c_n (z-z_0)^n \quad \text{con } c_{-\nu} \neq 0.$$

Infatti

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n (z-z_0)^n \Rightarrow$$

$$(z-z_0)^\nu f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n (z-z_0)^{n+\nu}. \quad \text{Quindi vale}$$

$(*) \iff$  tutti i coeff.  $c_n$  con  $n+\nu < 0$  si annullano  
e il coeff.  $c_{-\nu} \neq 0$ .

Risposte alle domande:

Come è fatto lo sviluppo di Laurent d'una funzione che ha un polo ??

La parte singolare ha un numero finito di termini

Es. Polo di ord 3 in 0 :

$$\underbrace{C_{-3} z^{-3} + C_{-2} z^{-2} + C_{-1} z^{-1}} + C_0 + C_1 z + \dots$$

$$\underbrace{C_{-v} z^{-v} + C_{-v+1} z^{-v+1} + \dots}_{\text{...}} + C_0.$$

Riassumendo, posso classificare le singolarità guardando lo sviluppo in serie di Laurent,

ovvero guardando la parte singolare:

- p. singolare nulla  $\Leftrightarrow$  ELIMINABILE
- p. singolare con un num. FINITO di termini  $\Leftrightarrow$  POLO
- p. singolare con un num. INFINITO di termini  $\Rightarrow$  ESSENZIALE.

## Osservazioni su zeri e poli.

- ① Se  $f$  e  $g$  hanno  $\left\{ \begin{array}{l} \text{entrambe uno zero in } z_0 \\ \text{entrambe un polo in } z_0. \end{array} \right.$

Allora  $\exists \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f}{g} = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f'}{g'}$ . (DE L'HOPITAL IN  $\mathbb{C}$ )

(Come dello zero:

$$\left( \begin{array}{l} f(z) = c_v^0 (z-z_0)^v + o(z-z_0)^v \\ g(z) = \frac{c_v}{\#} (z-z_0)^v + o(z-z_0)^v \end{array} \right)$$

②  $\left\{ \begin{array}{l} z^o \text{ zero di ordine } v \text{ per } f \Leftrightarrow \lim_{z \rightarrow z^o} \frac{(z-z^o) f'(z)}{f(z)} = v \\ z^o \text{ polo di ordine } v \text{ per } f \Leftrightarrow \lim_{z \rightarrow z^o} \frac{(z-z^o) f'(z)}{f(z)} = -v \end{array} \right.$   
(MODO PER CALCOLARE L'ORDINE).

$$\left( \begin{array}{l} f(z) = c_v^0 (z-z_0)^v + o(z-z_0)^v \\ f'(z) = v c_v^0 (z-z_0)^{v-1} + o(z-z_0)^{v-1} \\ \Rightarrow \frac{(z-z_0) f'(z)}{f(z)} = \frac{v c_v^0 (z-z_0)^v + o(z-z_0)^v}{c_v^0 (z-z_0)^v + o(z-z_0)^v} \end{array} \right)$$

$\xrightarrow{z \rightarrow z_0} v$

③  $z^0$  zero di ordine  $\nu$  per  $f$ , con  $\nu \geq 1 \Rightarrow$   
 $z^0$  zero di ordine  $\nu-1$  per  $f'$ .

$z^0$  polo di ordine  $\nu$  per  $f$ , con  $\nu \geq 1 \Rightarrow$

$z^0$  polo di ordine  $\nu+1$  per  $f'$

Es.

$$f(z) = z^2 \rightarrow f'(z) = 2z$$

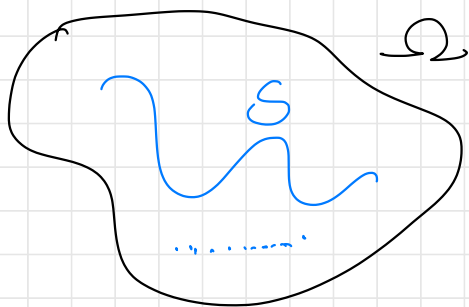
$$f(z) = \frac{1}{z^2} \rightarrow f'(z) = -2z^{-3}$$



## Teorema di unicità del prolungamento analitico

Sia  $\Omega \subseteq \mathbb{C}$  connesso, sia  $S \subseteq \Omega$  tale che  
 $[\text{acc}(S) \cap \Omega] \neq \emptyset$

Data  $f: S \rightarrow \mathbb{C}$ , esiste al più una  
 $\tilde{f}: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  olomorfa (analitica)  
tale che  $\tilde{f}|_S = f$ .



Dim. Supponiamo  $\tilde{f}_1, \tilde{f}_2: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$   
siano prolungamenti di  $f$ . TESI:  $\tilde{f}_1 \equiv \tilde{f}_2$

Considero  $g := \tilde{f}_1 - \tilde{f}_2$ . TESI:  $g \equiv 0$ .  
 $\uparrow$   $\uparrow$   $\uparrow$   
olomorfa.

$$\mathcal{Z}(g) \supseteq S \quad g|_S = \tilde{f}_1|_S - \tilde{f}_2|_S = f - f = 0$$

$\Rightarrow \mathcal{Z}(g)$  ha punti di acc in  $\Omega$ .  $\Rightarrow \mathcal{Z}(f) \equiv \Omega$

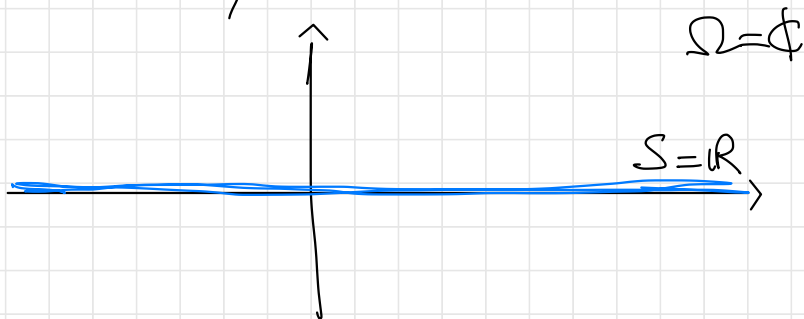
PRINCIPIO  
DI IDENTITÀ

## Esempio

- $\sin^2 z + \cos^2 z = 1 \quad \forall z \in \mathbb{C}$

$$\Omega = \mathbb{C}$$

$$S = \mathbb{R}.$$



$$f(x) = \sin^2 x + \cos^2 x - 1 = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

$$\nearrow \tilde{f}_1(z) = \sin^2 z + \cos^2 z - 1$$

$$\searrow \tilde{f}_2(z) = 0.$$

$\Rightarrow$   
unicità prod. analitico

$$\sin^2 z + \cos^2 z - 1 = 0 \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

$$\sin^2 z + \cos^2 z = 1 \quad \forall z \in \mathbb{C}.$$

- $\sin(2z) = 2 \sin z \cos z \quad \forall z \in \mathbb{C}.$