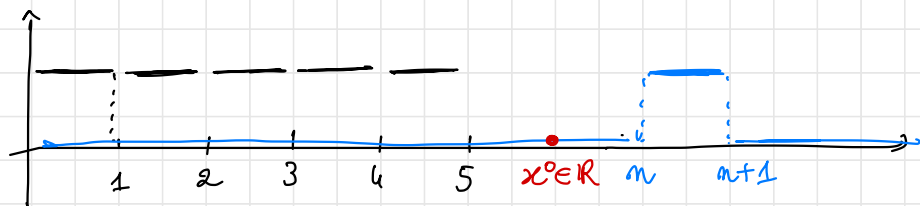


Q: $f_n \rightarrow 0$ q.o. su E $\overset{?}{\not\Rightarrow} f_n \rightarrow 0$ in $L^1(E)$
 $\overset{?}{\not\Leftarrow}$

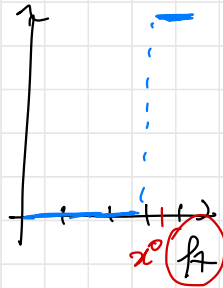
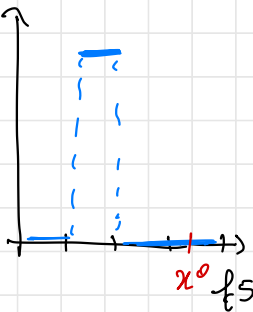
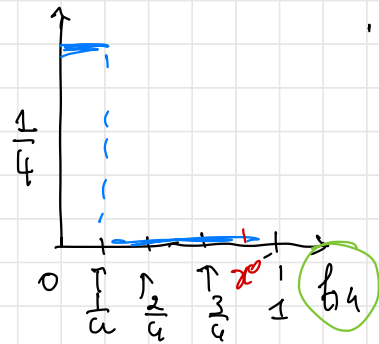
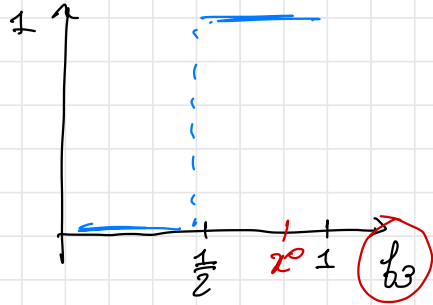
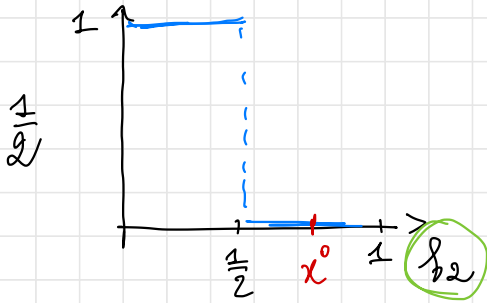
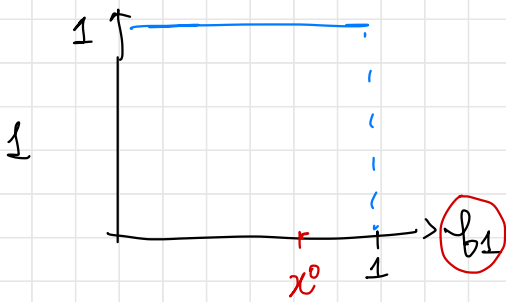
Controesempio 1 $\exists f_n \in L^1(\mathbb{R}) : \begin{cases} f_n \rightarrow 0 \text{ q.o. su } \mathbb{R} \\ f_n \not\rightarrow 0 \text{ in } L^1(\mathbb{R}) \end{cases}$

$$f_n = \chi_{(n, n+1)} = \begin{cases} 1 & x \in (n, n+1) \\ 0 & x \notin (n, n+1) \end{cases} \quad n \in \mathbb{N}.$$



- Fissato $x^0 \in \mathbb{R}$, $f_n(x^0) = 0$ definitivamente (per $n \gg 1$)
- $\int_{\mathbb{R}} |f_n| dx = \|f_n\|_{L^1(\mathbb{R})} = \int_{\mathbb{R}} \chi_{(n, n+1)} = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}.$

Controesempio 2 $\exists f_n \in L^1(0,1) : \begin{cases} f_n \rightarrow 0 \text{ in } L^1(0,1) \\ f_n \not\rightarrow 0 \text{ q.o. su } (0,1) \end{cases}$



• $f_n \rightarrow 0$ in $L^1(0, 1)$: $\|f_n\|_{L^1(0, 1)} = \int_0^1 |f_n| \rightarrow 0$

• $f_n(x^0) \not\rightarrow 0 \quad \forall x^0 \in (0, 1)$.

Fissato $x^0 \in (0, 1)$, $\exists K(n)$: $f_{K(n)}(x^0) = 1$.

Propositione : Se $f_n \rightarrow 0$ in $L^1(E)$,
allora $\exists f_{k(n)} \rightarrow 0$ q.o. in E .

Dim.

•) Si può mettere f al posto di 0 .

•) Nell'esempio, è vero!

•) Conseguenza:

Se una successione f_n ammette limite in $L^1(E)$
allora questo limite deve coincidere col limite

puntuale q.o. - Infatti

$$f_n \rightarrow f \text{ in } L^1(E)$$

$$\text{Allora } \exists f_{k(n)} \rightarrow f \text{ q.o. in } E.$$

(per la proposizione).

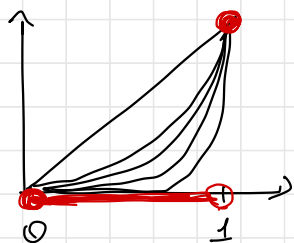
$$\text{Quindi se } f_n \rightarrow g \text{ q.o. in } E.$$

$$(\Rightarrow f_{k(n)} \rightarrow g \text{ q.o. in } E)$$

Per l'unicità del limite puntuale q.o., $f = g$ q.o. in E

Recall: per passare al limite sotto integrale
 nella teoria di Riemann, serve la c.v.
 uniforme. È un'ip. molto forte:
 in molti casi, il teorema non si può
 applicare, anche se $\lim \int = \int \lim$.

Es. $f_n(x) = x^n$, $x \in (0, 1)$.



$$x^n \rightarrow f(x) = \begin{cases} 0 & x \neq 1 \\ 1 & x = 1 \end{cases}$$

$$\int_0^1 f(x) dx = 0 = \int_0^1 \lim f_n = \lim \int_0^1 f_n = \lim \underbrace{\int_0^1 x^n}_{\frac{1}{n+1}}$$

ma non è vero che

$f_n \rightarrow f$ uniformemente

$$\sup_{x \in (0,1)} |f_n - f| \not\rightarrow 0$$

Teorema di conv. dominata (di Lebesgue)

Sia $\{f_n\} \subseteq L^1(E)$ e sia $f_n \rightarrow f$ q.o. su E .

Supponiamo che $\exists g \in L^1(E)$ indep. da n tale che

$$(*) \quad |f_n(x)| \leq g(x) \quad \text{q.o. } x \in E, \quad \forall n \in \mathbb{N}. \quad [\text{definitivamente}]$$

Allora $f_n \rightarrow f$ in $L^1(E)$

Da:

- La $(*)$ è un'ip. molto più debole della conv. uniforme.
- In particolare per $f_n(x) = x^n$ su $(0,1)$, $(*)$ è immediatamente verificata prendendo $g \equiv 1$.
- Invece, nel controesempio 1, $f_n(x) = \chi_{(n, n+1)}$:
se $|f_n(x)| \leq g(x)$ q.o. su \mathbb{R} , $g \notin L^1(\mathbb{R})$
($g \geq 1$ su una semiretta Δx)
- È un teorema di passaggio al limite sotto \int
 $|f_n - f| \rightarrow 0$ mE $\Rightarrow \int_E |f_n - f| \rightarrow 0$
(q.o.) \uparrow $(*)$
- \Rightarrow il lim degli integrali \equiv l'integrale del lim

Teorema di convergenza monotona (di Beppo Levi)

Sia $\{f_n\} \subseteq L^1(E)$. Supponiamo che:

$$(**) \quad f_n \geq 0 \text{ q.o. su } E, \quad f_{n+1} \geq f_n \text{ q.o. su } E$$

Allora:

$$\int_E \underbrace{\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n}_{\uparrow \text{q.o.}} dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_E f_n$$

uguaglianza in $\mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\}$.

Dim.

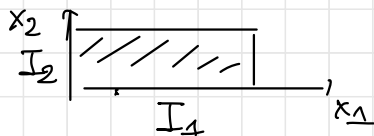
• Il teo si applica anche se $f_n \leq 0$

Infatti considero $g_n = -f_n \geq 0$

$$\text{B.L. a } g_n \Rightarrow \int_E \lim g_n = \lim \int_E g_n$$
$$\int_E \lim (-f_n) = \lim \int_E (-f_n)$$

• Può valere anche come $+\infty = +\infty$.

Integrali multipli



Teorema Fubini

Sia f \mathcal{L} -integrabile su \mathbb{R}^{m+m} $I = I_1 \times I_2$

Allora:

1) per q.o. $x_1 \in I_1$, $x_2 \mapsto f(x_1, x_2)$ \mathcal{L} -int. su I_2

2) $x_1 \mapsto \int_{I_2} f(x_1, x_2) dx_2$ \mathcal{L} -int. su I_1

$$3) \int_I f(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = \int_{I_1} \left(\int_{I_2} f(x_1, x_2) dx_2 \right) dx_1$$

\uparrow
misura di
Reesgue
su \mathbb{R}^2

Oss. si può scambiare il ruolo delle variabili:

Quindi:

$$\begin{aligned} \int_I f(x_1, x_2) dx_1 dx_2 &= \int_{I_1} \left(\int_{I_2} f(x_1, x_2) dx_2 \right) dx_1 \\ &= \int_{I_2} \left(\int_{I_1} f(x_1, x_2) dx_1 \right) dx_2 \end{aligned}$$

Teorema Tonelli

Sia $f \geq 0$ misurabile su $I = I_1 \times I_2$.

Supponiamo che:

- 1) per q.o. $x_1 \in I_1$, $x_2 \mapsto \underline{f(x_1, x_2)}$ \mathcal{L} -int. su I_2
- 2) $x_1 \mapsto \int_{I_2} \underline{f(x_1, x_2)} dx_2$ \mathcal{L} -int. su I_1

Allora:

f \mathcal{L} -integrabile su $I_1 \times I_2$.

(e quindi, per Fubini,
$$\begin{aligned} \int_I f &= \int_{I_1} \left(\int_{I_2} f(x_1, x_2) dx_2 \right) dx_1 \\ &= \int_{I_2} \left(\int_{I_1} f(x_1, x_2) dx_1 \right) dx_2 \end{aligned}$$
)

Dim.

Se ho una f che cambia segno,
posso provare a applicare Tonelli a $|f|$:

se $|f|$ soddisfa 1) e 2), Tonelli \Rightarrow

$|f|$ \mathcal{L} -integrabile $\Rightarrow f$ \mathcal{L} -integrabile

\Rightarrow posso applicare Fubini.

Spazi di Lebesgue (o spazi L^p)

minimale $\subseteq \mathbb{R}^n$

Def.
$$\left\{ \begin{array}{l} L^1(E) = \{ f: E \rightarrow \mathbb{R} : |f| \text{ L-integrabile} \} \\ \uparrow \\ \text{sp. vettoriale normato (di Banach)} \\ \|f\|_1 := \int_E |f(x)| dx \end{array} \right.$$

$p \in [1, +\infty)$

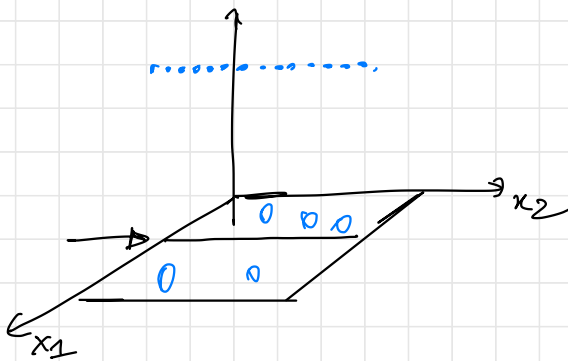
$p \in \mathbb{R}$

Def.
$$\left\{ \begin{array}{l} L^p(E) = \{ f: E \rightarrow \mathbb{R} : |f|^p \text{ L-integrabile} \} \\ \uparrow \\ \text{sp. vettoriale normato (di Banach)} \\ \|f\|_p := \left(\int_E |f(x)|^p dx \right)^{1/p} \end{array} \right.$$

↑
(identificando
 $f \sim g$ se
 $f = g$ q.o. mE)

Teorema $(L^p(E), \|\cdot\|_p)$ è uno spazio di Banach.

- Caso particolarmente importante: $p=2$.
- Caso "limite": $p=+\infty$.



$$\int_0^1 \int_0^1 f(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = 0$$

