Corso di Laurea Ingegneria Fisica – (docente: Stefano V. Meille) Esame scritto di CHIMICA del 31/01/2020: **SOLUZIONI**

1A] Scrivere, utilizzando le formule opportune, completare e bilanciare le seguenti equazioni chimiche, precisando anche gli stati di aggregazione plausibili di reagenti e prodotti a T ≈ ambiente e come possiamo classificare ciascuna reazione (acidobase/neutralizzazione, redox, ecc.) motivando opportunamente. Indicate anche qualitativamente, ove pertinente, il pH risultante: a) triossido di zolfo + acqua \rightarrow b) potassio metallico più acqua \rightarrow c) etilene + bromo (in solventi inerti) $\rightarrow \dots$; d) cloruro di ferro(III) acquoso + rame metallico $\rightarrow \dots$ (12 punti) Svolgimento: a) $SO_3(g) + H_2O(l) \rightarrow H_2SO_{4(aq)} \rightarrow H^+_{(aq)} + HSO_{4(aq)} = 2H^+_{(aq)} + SO_4^{2-}_{(aq)}$ reaz. acido-base, pH nettamente acido

b) $K(s) + H_2O(l) \rightarrow K^+(aq) + 1/2 H_2(g) + OH^-(aq)$ reaz. red-ox, pH nettamente basico

d) $2Fe^{3+}_{(aq)} + 6Cl^{-}_{aq)} + Cu(s) \rightarrow Cu^{++}_{(aq)} + 6Cl^{-}_{(aq)} + 2Fe^{2+}_{(aq)} H_2O(l)$ $M^{++}_{(aq)} + 2H_2O(l) \leftrightarrows MOH^{+}_{(aq)} + H_3O^{+}_{(aq)}; redox,$ idrolisi Sali metalli di transizione con anioni di acidi forti; pH debolmente acido

c) $C_2H_{4(g)} + Br_{2(l)} \rightarrow C_2H_4Br_{2(l)}$; addizione elettrofila a doppio legame carbonio-carbonio

5B] Scrivere, utilizzando le formule opportune, completare e bilanciare le seguenti equazioni chimiche, precisando anche gli stati di aggregazione plausibili di reagenti e prodotti a T ≈ ambiente e come possiamo classificare ciascuna reazione (acidobase/neutralizzazione, redox, ecc.) motivando opportunamente. Indicate anche qualitativamente, ove pertinente, il pH risultante: a) etilene + idrogeno gassoso (in presenza di Platino) → b) fluoro gassoso + acqua → c) ferro metallico + solfato di nichel acquoso \rightarrow d) anidride carbonica + idrossido di potassio acquoso \rightarrow (12 punti) Svolgimento:

a) $C_2H_{4(g)} + H_{2(g)} \rightarrow C_2H_{6(g)}$; idrogenazione di doppio legame carbonio-carbonio, catalizzata da Pt

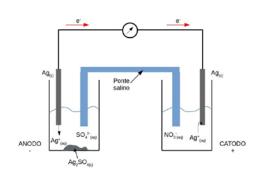
reaz. red-ox, pH acido per la generazione di HF **b)** $F_{2(g)} + H_2O_{(l)} \rightarrow O_{2(g)} + 2HF_{(g)}$

c) $Fe_{(s)} + NiSO_{4(aq)} \rightarrow Fe^{++}_{(aq)} + SO_{4(aq)}^{2} + H_2O_{(l)}$ $Zn^{++}_{(aq)} + 2H_2O_{(l)} - ZnOH^+_{(aq)} + H_3O^+_{(aq)}$; dissoluzione di un sale ed idrolisi acida del catione che "proviene" da una base debole; pH debolmente acido

d) $CO_{2(g)} + 2KOH_{(aq)} \rightarrow 2K^{+}_{(aq)} + CO_{3}^{2-}_{(aq)}$; $CO_{3}^{2-}_{(aq)} + H_{2}O_{(l)} \leftrightarrows HCO_{3}^{-}_{(aq)} + OH_{(aq)}^{-}$ ossido acido di non metallo neutralizzato da e base forte in soluzione acquosa, pH nettamente basico in caso di neutralizzazione completa.

2A Una cella galvanica a 25°C è costituita da due elettrodi di argento, il primo dei quali è immerso in una soluzione satura di Ag₂SO₄, in presenza quindi di Ag₂SO_{4(s)} in eccesso, mentre il secondo è immerso in una soluzione di AgNO₃ 0.500 M. Schematizzate la pila, determinandone la polarità, la forza elettromotrice, il ΔG^0 e il ΔG sapendo che $K_{ps}(Ag_2SO_4)=1.20\cdot 10^{-5}$. (14 punti).

Soluzione: Ad entrambi gli elettrodi avviene la reazione (scritta come riduzione) $Ag^{+}_{(aq)} + e^{-} \rightarrow Ag_{(s)}$ e dunque si tratta di una pila a concentrazione. Considerando l'elettrodo immerso nella soluzione di nitrato di argento, il sale è solubile in acqua e la concentrazione degli ioni argento è pari a quella del sale [Ag+]=[AgNO₃]=0.500 M. Il potenziale di elettrodo è quindi dato da $E_{Ag+/Ag} = E^0_{Ag+/Ag} - 0.059 \cdot log(1/[Ag^+]) =$ + 0.059·log(0.500)=0.781 V. Considerando l'elettrodo immerso nella soluzione satura di solfato di argento, la concentrazione degli ioni argento è determinata dal prodotto di solubilità di Ag₂SO₄ riferito alla dissociazione $Ag_2SO_{4(s)} \leftrightarrow 2Ag^+_{(aq)} + SO_4^{2-}_{(aq)}$ Si ha perciò $K_{ps} = [Ag^+]^2[SO_4^{2-}] = (2x)^2x = 4x^3$, da cui $[SO_4^2]=x=(K_{ps}/4)^{1/3}=0.0144$ M. La concentrazione degli ioni argento è quindi M e il potenziale $[Ag^{+}]=2x=0.0288$ risulta $0.059 \cdot log(1/[Ag^+]) = 0.7996 \text{ V} + 0.0059 \cdot log(0.0288) = 0.709 \text{ V}. \text{ Pertanto, l'elettrodo}$ con la soluzione di nitrato di argento funge da catodo, mentre quello con la soluzione di solfato di argento è l'anodo. La forza elettromotrice è data da: $\Delta E = E_{red} \cdot E_{ox} = E_{red} \cdot E_{ox}$ 0.782 V - 0.709 V = 0.073 V e il ΔG è $\Delta G = -nF\Delta E = -1 \text{ mol} \cdot 96485 \text{ C/mol} \cdot 0.073 \text{ J/C}$

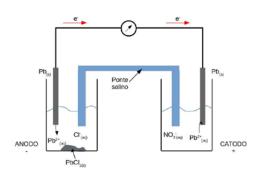


= -7.04 kJ . Il ΔG^0 sarà invece pari a zero, in quanto le due semireazioni coincidono, hanno lo stesso potenziale standard di riduzione e danno la reazione complessiva, $Ag^+_{(aq)} + Ag_{(s)} + Ag^-_{(s)} + Ag^+_{(aq)}$ che, in condizioni standard è ad effetto nullo.

6B Una cella galvanica a 25°C è costituita da due elettrodi di piombo, il primo dei quali è immerso in una soluzione satura di PbCl₂, in presenza quindi di PbCl_{2 (s)} in eccesso, mentre il secondo è immerso in una soluzione di Pb(NO₃)₂ 0.250 M. Schematizzate la pila, determinandone la polarità, la forza elettromotrice, il ΔG^0 e il ΔG sapendo che $K_{ps}(PbCl_2)=1.62\cdot 10^{-5}$. (14 punti).

Corso di Laurea Ingegneria Fisica – (docente: Stefano V. Meille) Esame scritto di CHIMICA del 31/01/2020: SOLUZIONI

Soluzione: Ad entrambi gli elettrodi avviene la reazione (scritta come riduzione) $Pb^{2+}_{(aq)} + 2e^- \rightarrow Pb_{(s)}$ e dunque si tratta di una pila a concentrazione. Considerando l'elettrodo immerso nella soluzione di nitrato di piombo, il sale è solubile in acqua e la concentrazione degli ioni piombo è pari a quella del sale $[Pb^{2+}] = [Pb(NO_3)_2] = 0.250$ M. Il potenziale di elettrodo è quindi dato da $E_{Pb^{2+}/Pb} = E^0_{Pb^{2+}/Pb} -0.059/2 \cdot \log(1/[Pb^{2+}]) = -0.126 + 0.059/2 \cdot \log(0.250) = -0.144$ V. Considerando l'elettrodo immerso nella soluzione satura di cloruro di piombo, la concentrazione degli ioni piombo è determinata dal prodotto di solubilità del cloruro di piombo riferito alla dissociazione $PbCl_{2(s)} \leftrightarrow Pb^{2+}_{(aq)} + 2Cl^-_{(aq)}$ Si ha perciò $K_{ps} = [Pb^{2+}][Cl^-]^2 = x(2x)^2 = 4x^3$, da cui $[Pb^-] = x = (K_{ps}/4)^{1/3} = 0.0162$ M e il potenziale risulta $E_{Pb^2+/Pb} = E^0_{Pb^2+/Pb} -0.059/2 \cdot \log(1/[Pb^{2+}]) = -0.126$ V + $0.059/2 \cdot \log(0.0162) = -0.179$ V. Pertanto, l'elettrodo con la soluzione di nitrato di piombo funge da catodo, mentre quello con la soluzione di cloruro di piombo è l'anodo. La forza elettromotrice è data da: $\Delta E = E_{red} \cdot E_{ox} = -0.144$ V -(-0.179 V) = 0.035 V e il ΔG è $\Delta G = -nF\Delta E = -2$ mol·96485 C/mol·0.035 J/C = -6.75 kJ. Il ΔG^0



sarà invece pari a zero, in quanto le due semireazioni coincidono, hanno lo stesso potenziale standard di riduzione e danno la reazione complessiva, $Pb^{2+}_{(aq)} + Pb_{(s)} + Pb^{2+}_{(aq)}$ che, in condizioni standard è ad effetto nullo.

3A] Determinate il pH di 150 mL di soluzione acquosa di acido acetico CH₃COOH 0.150 M. Come varia il pH aggiungendo 180 mL di soluzione acquosa di idrossido di potassio 0.200 M? (Ka(CH₃COOH) = 1.80·10⁻⁵) (**12 punti**) *Soluzione: Nella soluzione di acido acetico il pH è dato dalla sua dissociazione*

$$CH_3COOH_{(aq)} + H_2O_{(l)} \leftrightarrow CH_3COO^{-}_{(aq)} + H_3O^{+}_{(aq)}$$

 $0.150 M \qquad 0 \qquad 0$
 $0.150 - x \qquad x \qquad x$

Utilizzando la costante di dissociazione acida $Ka = [CH_3COO^{-}][H_3O^{+}]/[CH_3COOH] = x^2/(0.150 - x)$. Dati gli ordini di grandezza della concentrazione dell'acido e della costante Ka, $0.150 - x \approx 0.150$, da cui $x = \sqrt{(Ka \cdot 0.150)} = 1.64 \cdot 10^{-3} = [H_3O^{+}]$. Il pH è dunque pH=-log $[H_3O^{+}] = -log(1.64 \cdot 10^{-3}) = 2.79$. Aggiungendo KOH, l'acido e la base reagiscono in una reazione di neutralizzazione $CH_3COOH_{(aq)} + KOH_{(aq)} \rightarrow H_2O_{(l)} + CH_3COO^{-}_{(aq)} + K^{+}_{(aq)}$. Le moli di acido acetico presenti nella soluzione sono $n(CH_3COOH) = 0.150 \text{ L} \cdot 0.150 \text{ mol/L} = 0.0225 \text{ mol}$, mentre quelle di base sono $n(KOH) = n(OH^{-}) = 0.180 \text{ L} \cdot 0.200 \text{ mol/L} = 0.0360 \text{ mol}$. Poiché $n(KOH) > n(CH_3COOH)$ tutto l'acido viene consumato e il pH finale è dato dalle moli di OH rimaste in soluzione alla fine della neutralizzazione: $n(OH^{-})_{residue} = n(OH^{-}) - n(CH_3COOH) = 0.0360 \text{ mol} - 0.0225 \text{ mol} = 0.0135 \text{ mol}$. La concentrazione di OH è data da $[OH^{-}] = 0.0135 \text{ mol}$ / (0.180 L + 0.150 L) = 0.041 M e il pH finale è pH = $14 - pOH = 14 - (-log[OH^{-}]) = 14 - 1.39 = 12.6$.

3B] Determinate il pH di 250 mL di una soluzione acquosa di metilammina CH₃NH₂ 0.600 M. Come varia il pH aggiungendo 300 mL di soluzione acquosa di acido nitrico 0.650 M? (K_b(CH₃NH₂)=4.30·10⁻⁴) (**12 punti**) *Soluzione: Nella di metilammina il pH è dato dalla sua dissociazione*

$$CH_3NH_{2(aq)} + H_2O_{(l)} \leftrightarrow CH_3NH_3^+_{(aq)} + OH^-_{(aq)}$$

0.600 M 0 0
0.600 -x x x x

Utilizzando la costante di dissociazione basica $K_b = [CH_3NH_3^+][OH]/[CH_3NH_2] = x^2/(0.600-x)$. Dati gli ordini di grandezza della concentrazione della base e della costante K_b , $0.600-x\approx0.600$, da cui $x=\sqrt{(Kb\cdot0.600)}=0.0161=[OH]$. Il pH è dunque pH=14-pOH = 14- (-log[OH])=12.2. Aggiungendo HNO_3 l'acido e la base reagiscono in una reazione di neutralizzazione $CH_3NH_{2(aq)}+HNO_{3(aq)}\rightarrow H_2O_{(l)}+CH_3NH_3^+_{(aq)}+NO_{3(aq)}$. Le moli di base presenti nella soluzione sono $n(CH_3NH_2)=0.250$ L \cdot 0.600 mol/L=0.150 mol, mentre quelle di acido sono $n(HNO_3)=n(H_3O^+)=0.300$ L \cdot 0.650 mol/L=0.195 mol. Poiché $n(HNO_3)>n(CH_3NH_2)$ tutta la base viene consumata e il pH finale è dato dalle moli di H_3O^+ rimaste in soluzione alla fine della neutralizzazione: $n(H_3O^+)_{residue}=n(H_3O^+)$ - $n(CH_3NH_2)=0.195$ mol -0.150 mol= 0.045 mol. La concentrazione di H_3O^+ è data da $[H_3O^+]=0.045$ mol/(0.250 L+0.300 L)= 0.082 M e il pH finale è pH= $-log[H_3O^+]=-log(0.082)=1.09$.

4A] In base a considerazioni sulle proprietà periodiche, che previsione qualitativa si può fare sulle proprietà redox di Ca e Ni ? I valori dei potenziali standard delle coppie in cui sono coinvolti questi elementi sono coerenti con tali previsioni? (12 punti) Svolgimento: Ci si può aspettare che Ca sia un riducente più forte di Ni in quanto sono due elementi entrambi del 3° periodo, ma essendo Ca del 2° gruppo e Ni del 10° i potenziali di ionizzazione (la carica nucleare efficace e l'elettronegatività) sono maggiori per Ni che per Va. Sarà quindi più facile fare cedere elettroni a Ca che a Ni, almeno per quel che riguarda atomi isolati. I valori dei potenziali standard $E^{\circ}(Ca^{2+}/Ca) = -2.87 \text{ V}$, $E^{\circ}(Ni^{2+}/Ni) = -0.23 \text{ V}$ sono in accordo con tale previsione. La correlazione è solo qualitativa ma molto chiara. Infatti i potenziali di ionizzazione si riferiscono alle reazioni : $M(g) \rightarrow M^{+}(g) + e^{-}$; $M^{+}(g) \rightarrow M^{2+}(g) + e^{-}$ etc., mentre i potenziali red-ox alla reazione: $M^{n+}(aq) + n e^{-} \rightarrow M$ (solido) $+ e^{-}$ etc. (la capacità riducente - cioè la tendenza ad

ossidarsi -si riferisce in realtà alla reazione: $M^{rec}(aq) + n e \rightarrow M$ (solido) $+ e \in etc.$ (la capacità riducente - cioe la tendenza_da ossidarsi -si riferisce in realtà alla reazione inversa). I due processi sono correlati ma non coincidenti. In particolare in quest'ultimo processo hanno un peso anche l'energia di solvatazione degli ioni coinvolti (che stabilizza lo stato ossidato) e l'energia di sublimazione del metallo (che stabilizza lo stato ridotto). Entrambe saranno maggiori per atomi piccoli e ad alta carica nucleare efficace (in questo caso Ni), con effetti contrastanti non facili da prevedere.

AB

Corso di Laurea Ingegneria Fisica – (docente: Stefano V. Meille) Esame scritto di CHIMICA del 31/01/2020: SOLUZIONI

7B] In base a considerazioni sulle proprietà periodiche, che previsione qualitativa si può fare sulle proprietà redox di Mg ed Al? I valori dei potenziali standard delle coppie in cui sono coinvolti questi elementi sono coerenti con tali previsioni? (**12 punti**) Svolgimento: Ci si può aspettare che Mg sia un riducente più forte di Al in quanto sono due elementi entrambi del secondo periodo, ma essendo Mg del 2° gruppo e Al del 3° i potenziali di ionizzazione (la carica nucleare efficace e l'elettronegatività) sono maggiori per Al che per Mg. Sarà quindi più facile fare cedere elettroni a Mg che ad Al, almeno per quel che riguarda atomi isolati. I valori dei potenziali standard $E^{\circ}(Mg^{2+}/Mg) = -2.37 \text{ V}$, $E^{\circ}(Al^{3+}/Al) = -1.66\text{V}$ sono in accordo con tale previsione. La correlazione è solo qualitativa. Infatti i potenziali di ionizzazione si riferiscono alle reazioni : $M(g) \rightarrow M^{+}(g) + e^{-}$; $M^{+}(g) \rightarrow M^{2+}(g) + e^{-}$ etc. ., mentre i potenziali red-ox alla reazione: $M^{n+}(aq) + n e^{-} \rightarrow M$ (solido) $+ e^{-}$ etc. (la capacità riducente - cioè la tendenza ad ossidarsi -si riferisce in realtà alla reazione inversa). I due processi sono correlati ma non coincidenti. In particolare in quest'ultimo processo hanno un peso anche l'energia di solvatazione degli ioni coinvolti (che stabilizza lo stato ossidato) e l'energia di sublimazione del metallo (che stabilizza lo stato ridotto). Entrambe saranno maggiori per atomi piccoli e ad alta carica nucleare efficace, (in questo caso Al), con effetti contrastanti non facili da prevedere.

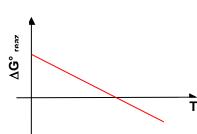
5A]=**2B**] Dite cosa s'intende per base di Lewis e mettete le seguenti specie chimiche in ordine approssimativo di basicità di Lewis verso lo ione H⁺ decrescente, giustificando la vostra scelta: Cl⁻, HF, CH₄, NH₃, OH⁻. (**10 punti**)

Soluzione: Una base di Lewis è una specie in grado di donare o meglio condividere uno o più doppietti elettronici con altre specie che appunto sono acidi di Lewis. La basicità di Lewis in realtà varia a seconda del partner che si considera; rispetto ad H⁺ ci aspettiamo una basicità di Lewis che segua in sostanza quella di Broensted e quindi la sequenza dovrebbe essere $OH^- > NH_3 > Cl^- > HF > CH_4$. Ciò può essere razionalizzato considerando che in CH4 non si hanno doppietti solitari e tutti gli atomi hanno la configurazione del gas nobile più vicino: la basicità (ed anche l'acidità) di Lewis è quindi trascurabile. Le altre quattro specie hanno doppietti solitari e tutti gli atomi hanno la configurazione del gas nobile più vicino: quindi hanno acidità di Lewis trascurabili e sono invece basi di Lewis. Sicuramente possiamo dire che la basicità di NH3> HF perché sono specie neutre e la propensione a condividere i doppietti di nonlegame è più forte per il meno elettronegativo azoto di NH3 rispetto al fluoro di HF. Analogamente è abbastanza facile dire che tra i due anioni OH e Cl, il primo ha chiaramente una propensione molto più forte a legarsi ad H⁺ formando acqua. In realtà la sequenza completa di basicità di Lewis è abbastanza facilmente definibile per confronto con H₂O: OH (fortemente basico) è molto più forte di H₂O; NH₃ (base debole) è una base un po' più forte di H₂O perché ha una la propensione a condividere il doppietti di non-legame maggiore rispetto all'ossigeno di H_2O ; Cl' (base debolissima che proviene da un acido forte come HCl) avrà poca tendenza a comportarsi da base rispetto al protone) è una base nettamente più debole di H_2O perché appunto ha una tendenza trascurabile a formare HCl rispetto a quella di H_2O a formare H_3O^+ ; infine HF, per quanto il fluoro presenti tre coppie elettroniche, ha una tendenza a condividerle estremamente bassa per la sua elevatissima elettronegatività, ed HF ha quindi nettamente più propensione a perdere un H^+ formando F^- di quanta ne abbia a formare H_2F^+ .

6A]=8B Per la reazione $C_{grafite} + H_2O \Rightarrow H_2 + CO$, si ha che ΔG°_{reaz} a $1000^{\circ}C$ è -2.50 kJ mol⁻¹. Quale sarà la composizione della miscela all'equilibrio a $1000^{\circ}C$ se vengono posti in un recipiente avente un volume di 1000 L 2.00 kg di $H_2O e 1.0$ kg di $C_{grafite}$? Tracciare un grafico che mostri la dipendenza di ΔG° da T, noti $\Delta H^{\circ}_{form.}$ (CO) = -119.5 kJ mol⁻¹e $\Delta H^{\circ}_{form.}$ ($H_2O_{(g)}$) = -241.8) kJ mol⁻¹, entrambi a $25^{\circ}C$. Indicare inoltre gli effetti sulla posizione dell'equilibrio a $1000^{\circ}C$ di: a) un aumento di pressione ; b) l'aggiunta di un catalizzatore; c) l'aggiunta di $C_{(s)}$ d) l'aggiunta di $H_2O_{(g)}$; e) l'aumento di T. Quale dei predetti fattori influisce anche sulla K di equilibrio? (**12 punti**)

Soluzione: Essendo $\Delta G^{\circ}_{reaz} = -2.50 \text{ kJ mol}^{-1} \text{ a 1273 K, dall'equazione } \Delta G^{\circ}_{reaz} = -RT \ln K_{eq} \text{ si}$ ha ln $K_{eq} = -\Delta G^{\circ}_{reaz}/RT = 0.236 \text{ e } K_{eq} = 1.27$

ha ln $K_{eq} = -\Delta G^{\circ}_{reaz}/RT = 0.236$ e $K_{eq} = 1.27$ Le moli iniziali di acqua sono 2000g/18.0 g mol⁻¹= 111 mol mentre quelle di grafite sono 1000g/12.0 g mol⁻¹= 83 mol . La grafite quindi dal punto di vista stechiometrico è in difetto. Tutavia bisogna verificare se c'è grafite a sufficienza perché l'equilibrio venga raggiunto. $p_{in}(H_2O) = 111 \cdot 0.082 \cdot 1273/1000 = 11.6$ atm, essendo essa comunque tutta in fase gas. Poiché si ha $K_{eq} = p_{eq}(H_2) \cdot p_{eq}(CO)/p_{eq}(H_2O) = 1.27$ possiamo scrivere $1.27 = x^2/p_{in}(H_2O) - x = x^2/11.6 - x$ con $x = p_{eq}(H_2) = p_{eq}(CO)$ da cui facilmente $p_{eq}(H_2O) = 11.6 - 3.3 = 8.3$ atm e $p_{eq}(H_2O) = 11.6 - 3.3 = 8.3$ atm



 $n_{eq}(H_2O) = 8.3/11.6 \cdot 111 = 79$ e $n_{eq}(H_2) = n_{eq}(CO) = 32$. Ovviamente $n_{eq}(C) = 83-32 = 51$ e, nonostante la grafite fosse inizialmente in difetto stechiometrico, l'equilibrio viene raggiunto.

 $\Delta H^{\circ}_{reazione} = \Delta H^{\circ}_{form.}(CO_{(g)})$ - $\Delta H^{\circ}_{form.}(H_2O_{(g)}) = (-119.5 \cdot (-241.8) \, kJ = 122.3 \, kJ$: reazione endotermica. $\Delta S^{\circ}_{reazione} > 0$ in quanto nella reazione si passa da una mole di gas nei reagenti a due nei prodotti. Si può rispondere facilmente a tutte le altre domande poste facendo riferimento al principio di Le Chatelier.

- a) l'equilibrio si sposta a sinistra, cioè nella direzione in cui diminuiscono le moli di gas;
- b) il catalizzatore non compare nell'espressione della K_{eq} , non essendo né un reagente né un prodotto, e non ha quindi nessun effetto sulla posizione dell'equilibrio, che però viene raggiunto più velocemente;
- c) nessun effetto perché l'attività di una specie solida non dipende dalla quantità presente e non compare nell'espressione della K_{ea};
- d) l'equilibrio si sposta a destra, essendo $H_2O_{(g)}$ un reagente che compare nella K_{eq} ;
- e) aumenta la costante di equilibrio perché $\Delta H^{\circ}>0$ (reazione endotermica) e $d(\ln K_{eq})/dT = \Delta H^{\circ}_{reaz}/RT^{2}$.

AB

Corso di Laurea Ingegneria Fisica – (docente: Stefano V. Meille) Esame scritto di CHIMICA del 31/01/2020: SOLUZIONI

7A]=1B] Dite, motivando, in quale stato di aggregazione si trovano a temperatura ambiente, i seguenti composti, dopo averne tracciata la formula di struttura, indicando anche gli eventuali doppietti solitari e l'ibridazione eventuale degli atomi (ove la cosa abbia rilevanza): C₃H₅N (lineare), XeF₄O, SiO₂, K₂CO₃. Quali delle formule indicate sono compatibili con più isomeri? Ove possibile, disegnateli. Se i composti danno luogo a legami a idrogeno, descriveteli e rappresentateli opportunamente. **(16 punti)**

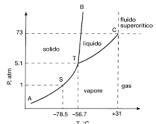
Xe: sp^3d^2 , O e, F: sp^3 O: sp^3 , Si: sp^3 C: sp^2 O: sp^2

 C_3H_5N (lineare): possiamo prendere in considerazione una notevole varietà di isomeri, aventi strutture di Lewis e proprietà differenti. Sono rappresentate, tra le molte possibili, le formule di Lewis di quattro specie: la prima in alto a sinistra presenta un gruppo CN, in cui tanto C che N sono ibridizzati sp, mentre gli altri due C sono tetraedrici ed ibridizzati sp². Questa specie (il propionitrile o etilcianuro), come tutte le altre con N ad un'estremità della catena, è piuttosto polare e quindi è liquida a T ambiente, anche se non può dare legami a idrogeno perché non ha H legati ad N. La seconda specie in alto, con un gruppo NH2 terminale, è un'ammina (azoto e CH2 adiacente ibridizzati sp³, mentre gli altri due C sono ibridizzati sp). Avendo degli H legati ad N, come gli altri due isomeri rappresentati di seguito, oltre a interazioni dipolo-dipolo e dispersive, può anche dare origine a legami ad idrogeno. Mentre nel 3° isomero (a sinistra in basso), tutti i C e l'azoto sono ibridizzati sp², il quarto isomero rappresentato ha un C (il metile) e l'azoto ibridizzati sp³, mentre i due C coinvolti nel triplo legami sono ibridizzati sp. Le ultime tre specie sono in realtà molecole poco comuni per cui è ragionevole ipotizzare che a T ambiente si trovino allo stato liquido. E' anche ragionevole che le due specie con gruppi NH terminali abbiano un punto di ebollizione più elevato della specie dell'ammina secondaria (in basso a dx), in quanto più polari, XeF_4O : è un composto del gas nobile Xe e come tale presenterà sicuramente l'espansione dell'ottetto. Il numero totale di elettroni di valenza saranno 8+7x4+6=42, di cui almeno 8+4=12 (oppure 8+4+2=14) disposti intorno allo Xe centrale in due possibili forme di risonanza. In entrambi i casi 8 elettroni saranno utilizzati per i 4 legami singoli con gli atomi di F, ci sarà un doppietto solitario, e, mentre con 12 elettroni il legame con O sarà singolo, con 14 avrò un legame doppio O=Xe. In entrambi i casi la VSEPR suggerisce una disposizione dei doppietti intorno allo Xe di tipo ottaedrico (bipiramide a base quadrata), e una geometria molecolare piramidale a base quadrata, con O in sul vertice i quattro F alla base, e il doppietto solitario collineare e in direzione opposta al legame Xe-O. In linea di principio è anche possibile (ma meno probabile per la più bassa simmetria) che l'ossigeno sia in posizione basale e si abbia un F al vertice. L'ibridazione, nel caso con il legame Xe-O singolo, può essere decritta per mezzo di 6 orbitali sp3d2 che appunto possono accomodare 6 doppietti elettronici (5 di legame e 1 solitario). In tutti i casi la molecola sarà polare e, dato l'elevato nr atomico dello Xe, è plausibile che la specie sia liquida, per via delle forze intermolecolari dipolo-dipolo e dispersive. Il biossido di silicio è un solido covalente cristallino (quarzo) o amorfo (vetro): tanto Si che O sono ibridizzati sp³ e i legami Si-O sono tutti singoli in quanto gli orbitali p di Si e O hanno dimensioni troppo diverse per dare legami doppi. I Si hanno intorni tetraedrici e formano quattro legami σ con atomi di O, che sono a loro volta legati a 2 Si (e hanno 2 lone pairs). K_2CO_3 : essendo un composto di un metallo del primo gruppo e di due non-metalli è caratterizzato da legame ionico: dà luogo ad un reticolo ionico e come tale è solido a T_{amb} . Lo ione CO_3^{2-} ha struttura trigonale planare ed i 3 legami C-O sono equivalenti, con ordine di legame intermedio tra singolo e doppio (in pratica andrebbero rappresentate 3 strutture mesomere rigorosamente equivalenti).

8A] Noto che per l'anidride carbonica il punto di coesistenza di solido, liquido e vapore è a -56.4°C e 5.1 atm, mentre il punto critico è a 31.1°C e 72.9 atm, tracciate il diagramma di stato di questa sostanza. Approssimativamente, a che temperatura vi aspettate a) che la tensione di vapore della CO_2 solida sia 1 atm? b) che la tensione di vapore della CO_2 liquida sia 1 atm? Dite motivando, che segno avranno ΔG , ΔH e ΔS del passaggio di stato solido-vapore a quella temperatura e alla pressione di 1 atm. Schematizzate anche e commentate in un diagramma volume pressione l'isoterma della compressione della CO_2 da P=1 atm a P=80 atm a 25°C sapendo che a 25°C la tensione di vapore di CO_2 è 63 atm. (**12 punti**)

Corso di Laurea Ingegneria Fisica – (docente: Stefano V. Meille) Esame scritto di CHIMICA del 31/01/2020: SOLUZIONI

Soluzione: a) dal diagramma di stato è evidente che la tensione di vapore della CO2 solida potrà esser 1 atm ad una temperatura

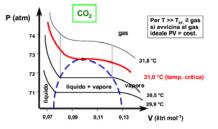


nettamente inferiore a quella del punto triplo, e ragionevolmente possiamo situare questa temperatura nell'intervallo compreso tra -70°C e -90°C. b) sempre dal diagramma di stato è altresì evidente che a nessuna temperatura la tensione di vapore della CO_2 liquida potrà esser 1 atm, perché la CO_2 liquida ha tensioni di vapore comprese tra 5.1 atm alla T del punto triplo (- 56°C) e 72.9 atm nel punto critico (a 31°C). Nel corso del passaggio di stato solido/vapore alla T di equilibrio a 1 atm si avrà ΔH >0 (si rompono interazioni

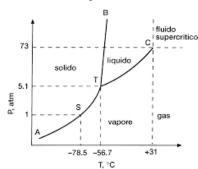
intermolecolari), $\Delta S > 0$ (aumenta disordine), mentre $\Delta G = 0$ (transizione all'equilibrio).

L'isoterma di compressione della CO2 liquida a 25°C

da P=1 atm a P=80 atm sarà qualitativamente simile a quella mostrata dal grafico qui a fianco a 29.9 °C. Da 1 atm a 63 atm avremo CO_2 gassosa e, diminuendo il volume, P aumenterà fino a raggiungere 63 atm. A quella pressione osserveremo la transizione da vapore a liquido, e quindi il volume diminuirà mentre P resterà costante, fino a che, liquefatto completamente il campione, per piccole diminuzioni del volume P aumenterà molto rapidamente fino a 80 atm.



4B] Noto che per l'anidride carbonica il punto di coesistenza di solido, liquido e vapore è a -56.4°C e 5.1 atm, mentre il punto critico è a 31.1°C e 72.9 atm, tracciate il diagramma di stato di questa sostanza. Approssimativamente, a che temperatura vi aspettate a) che la tensione di vapore della CO_2 solida sia 8 atm? b) che la tensione di vapore della CO_2 liquida sia 8 atm? Schematizzate anche e commentate in un diagramma volume pressione l'isoterma della compressione della CO_2 da P=1 atm a P=80 atm a 15°C sapendo che a 15°C la tensione di vapore di CO_2 è 50 atm. (12 punti)



Soluzione: a) dal diagramma di stato è evidente che la tensione di vapore della CO_2 solida non potrà esser 8 atm a nessuna temperatura perché la tensione di vapore della CO_2 solida è sempre \leq al valore della pressione di vapore di 5.1 atm osservata alla T del punto triplo (-56°C. b) Viceversa possiamo affermare che la tensione di vapore della CO_2 liquida sarà 8 atm ad una T un po' maggiore del punto triplo (-56°C), che possiamo ipotizzare si trovi vicino a -50°C se ipotizziamo in prima approssimazione un aumento lineare della tensione di vapore di CO_2 liquida dal punto triplo al punto critico. Nel corso del passaggio di stato liquido/vapore alla T di equilibrio a 8 atm si avrà $\Delta H > 0$ (si rompono interazioni

intermolecolari), $\Delta S > 0$ (aumenta disordine), mentre $\Delta G = 0$ (transizione all'equilibrio). L'isoterma di compressione della CO_2 liquida

a 15°C da P = 1 atm a P = 80 atm sarà qualitativamente simile a quella mostrata dal grafico qui a fianco a 29.9 °C. Da 1 atm a 50 atm avremo CO_2 gassosa e, diminuendo il volume, P aumenterà fino a raggiungere 50 atm. A quella pressione osserveremo la transizione da vapore a liquido, e quindi il volume diminuirà mentre P resterà costante, fino a che, liquefatto completamente il campione, per piccole diminuzioni del volume P aumenterà molto rapidamente fino a 80 atm.

