МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ)

Институт информационных технологий, математики и механики

Направление подготовки: «Прикладная математика и информатика» Магистерская программа: «Вычислительные методы и суперкомпьютерные технологии»

Образовательный курс «Глубокое обучение»

ОТЧЕТ

по лабораторной работе №2

Разработка полностью связанных нейронных сетей

Выполнили:

студенты группы 381703-3м Гладкова Татьяна Крутоборежская Ирина Крюкова Полина Подчищаева Мария

Содержание

Цели	3
Задачи	
Решаемая задача	
Выбор библиотеки	
Метрика качества решения задачи	<i>6</i>
Тренировочные и тестовые наборы данных	<i>6</i>
Конфигурации нейронных сетей	7
Разработанные программы/скрипты	8
Результаты экспериментов	8
Анализ результатов	9
Выволы	11

Цели

Цель настоящей работы состоит в том, чтобы получить базовые навыки работы с одной из библиотек глубокого обучения (в данном случае, MXNet) на примере полностью связанных нейронных сетей.

Задачи

Выполнение практической работы предполагает решение следующих задач:

- 1. Выбор библиотеки для выполнения практических работ курса.
- 2. Установка выбранной библиотеки на кластере (параметры аутентификации и инструкция по работе с кластером выложена в отдельной задаче в системе redmine).
- 3. Проверка корректности установки библиотеки. Разработка и запуск тестового примера сети, соответствующей логистической регрессии, для решения задачи классификации рукописных цифр набора данных MNIST (пример разобран в лекционных материалах).
- 4. Выбор практической задачи компьютерного зрения для выполнения практических работ.
- 5. Разработка программ/скриптов для подготовки тренировочных и тестовых данных в формате, который обрабатывается выбранной библиотекой.
- 6. Разработка нескольких архитектур полностью связанных нейронных сетей (варьируются количество слоев и виды функций активации на каждом слое) в формате, который принимается выбранной библиотекой.
- 7. Обучение разработанных глубоких моделей.
- 8. Тестирование обученных глубоких моделей.
- 9. Публикация разработанных программ/скриптов в репозитории на GitHub.
- 10. Подготовка отчета, содержащего минимальный объем информации по каждому этапу выполнения работы.

Решаемая задача

Была выбрана задача бинарной классификации: «кошки» - «собаки». Были использованы картинки из наборов данных https://www.kaggle.com/tongpython/cat-and-dog и https://www.kaggle.com/c/dogs-vs-cats/data. Получившийся набор состоит из 35029 изображений.



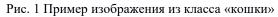




Рис. 2 Пример изображения из класса «собаки»

С помощью скрипта на python данные были преобразованы к размеру 128×128. С помощью скрипта im2rec.py, который входит в библиотеку MXNet, изображения были сконвертированы в формат .rec.

Выбор библиотеки

Для выполнения лабораторных работ выбрана библиотека MXNet для языка программирования Python.

На этапе проверки корректности установки библиотеки выполнена разработка и запуск тестового примера сети для решения задачи классификации рукописных цифр набора данных MNIST. Достигнута точность 0.9225.

Метрика качества решения задачи

В качестве метрики точности решения используется отношение угаданных животных ко всем в тестовой выборке:

$$Accuracy = \frac{CorrectAnswersCount}{ImagesCount}$$

Тренировочные и тестовые наборы данных

В качестве тренировочной выборки используем тренировочную выборку первого и второго наборов данных, всего 16500 изображений котов и 16505 изображений собак. В качестве тестовой выборки используем тестовую выборку только из первого набора данных, т.к. во втором наборе данных тестовая выборка не разбита на изображения котов и собак. Всего в тестовой выборке 2042 изображения, котов и собак поровну.

Конфигурации нейронных сетей

В данной работе были рассмотрены четыре конфигурации полносвязных нейронных сетей с 4-мя и 5-мя скрытыми слоями.

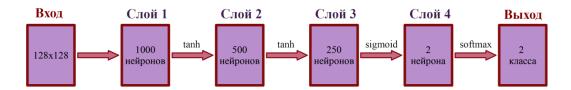
Активационная функция на слоях выбирается из следующих:

- $tanh, f = \frac{e^{s} e^{-s}}{e^{v} + e^{-s}}$ $sigmoid, f = \frac{1}{e^{v} + e^{-s}}$
- relu, fmax(x, 0)

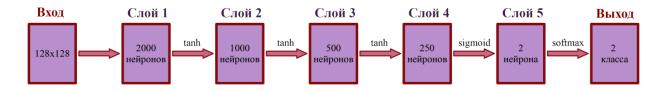
На выходном слое:

• $softmax, f \frac{e^{s_j}}{\sum_{j=1}^n e^{s_j}}$

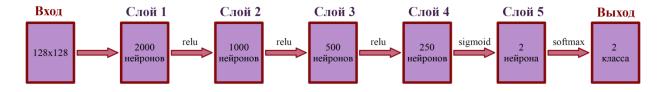
Конфигурация №1



Конфигурация №2



Конфигурация №3



Конфигурация №4



Разработанные программы/скрипты

В директории расположены четыре конфигурации построенных полносвязных нейронных сетей. Соответствия построенных конфигураций и конфигураций в директории:

- fcnn_tts.py первая нейронная сеть tanh-tanh-sigmoid, 1000-500-250-2
- fcnn_ttts.py вторая нейронная сеть tanh-tanh-sigmoid, 1000-500-250-2
- fcnn_rrrs1.py третья нейронная сеть relu-relu-sigmoid, 2000-1000-500-250-2
- fcnn_rrrs2.py четвертая нейронная сеть relu-relu-sigmoid, 7500-2500-1000-250-2

Результаты экспериментов

В работе рассмотрены 4 конфигурации.

Тестовая инфраструктура

Вычисления производились на машине со следующими характеристиками:

- OC: Windows 10
- Процессор: Intel(R) Core(TM) i7-6700k CPU @ 4.00GHz 4.01 GHz
- Установленная Память (ОЗУ): 16,0 ГБ
- Тип системы: 64 разрядная операционная система, процессор х64
- Видеокарта: NVIDIA GeForce GTX 1070

Параметры обучения:

- количество эпох -10,
- скорость обучения -0.001.

№	Количество скрытых слоев	Количество нейронов на скрытых слоях	Функции активации	Результат		
				Точность на	Точность	Время,
				тренировочном	на	c
				множестве	тестовом	
					множестве	
1	4	1000-500- 250-2	tanh-tanh- sigmoid	0.56	0.5	514.38
2	5	2000-1000- 500-250-2	tanh-tanh- tanh- sigmoid	0.57	0.5	524.61
3	5	2000-1000- 500-250-2	relu-relu- relu- sigmoid	0.79	0.74	496.42
4	5	7500-2500-	relu-relu-	0.83	0.78	1739.67

	1000-250-2	relu-		
		sigmoid		

Анализ результатов

Нейронные сети с функцией активации ReLU показывают результат лучше, чем нейронные сети с функцией сигмоидальной функцией активации.

Рассмотрим функцию активации, которая представляется суммой нескольких логистических сигмоидов:

$$f(x) = \sigma\left(x + \frac{1}{2}\right) + \sigma\left(x - \frac{1}{2}\right) + \sigma\left(x - \frac{3}{2}\right) + \sigma\left(x - \frac{5}{2}\right) + \cdots$$

Построенную сумму можно приблизить интегралом:

$$f(x) = \sum_{i=0}^{\infty} \sigma \left(x + \frac{1}{2} - i \right) \approx$$

$$\approx \int_{\frac{1}{2}}^{\infty} \sigma \left(x + \frac{1}{2} - y \right) dy = -\ln \left(1 + e^{x + \frac{1}{2} - y} \right)_{y = \frac{1}{2}}^{y = \infty} = \ln(1 + e^x)$$

Приведенный ряд сигмоидальных функций более выразителен и может быть приближен $ln(1 + e^x)$.

Указанный логарифм похож на ReLU.

Преимущества ReLU:

- 1. Вычисление сигмоиды и гиперболического тангенса требует ресурсоёмких операций, таких как возведение в степень, в то время как ReLU не подвержен насыщению.
- 2. Применение ReLU существенно повышает скорость стохастического градиентного спуска по сравнению с сигмоидой и гиперболическим тангенсом. Это обусловлено линейным характером и отсутствием насыщения данной функции.

Недостатки ReLU:

К сожалению, ReLU не всегда достаточно надёжны и в процессе обучения могут выходить из строя. Например, большой градиент, проходящий через ReLU, может привести к такому обновлению весов, что данный нейрон никогда больше не активируется. Если это произойдет, то, начиная с данного момента, градиент, проходящий через этот нейрон, всегда будет равен нулю. Соответственно, данный нейрон будет необратимо выведен из строя. Например, при слишком большой скорости обучения, может оказаться, что до 40% ReLU

никогда не активируются. Эта проблема решается посредством выбора надлежащей скорости обучения.

Выводы

Наилучший результат был получен на нейронной сети с конфигурацией №4. В ходе экспериментов было установлено, что нейронные сети с функцией активации relu показывают более точные результаты. Так же увеличить точность помогло увеличение нейронов на всех слоях. Однако, точность увеличилась не сильно, а время работы более чем в 3 раза.