# Roma: trasparenza e anti-corruzione.

### Analisi a cura di Transparency International Italia

Nel seguente documento si presenterà un'analisi dettagliata del piano anti corruzione di Roma, secondo la metologia di Transparency International Italia. L'azienda ha ottenuto un indice TRAC poco soddisfacente (pari a 45.7%). Per effettuare la seguente analisi si sono principalmente usate le seguenti fonti (ove reperibili): Sito Ufficiale, Codice di Condotta, Modello di Gestione e Controllo, Programma di Compliance e i vari Bilanci Annuali e/o di Sosteibilità. Nei casi in cui l'azienda in studio fosse detenuta con partecipazione di controllo da una holding estera, si è spesso fatto riferimento ai documenti della holding estera.

---

#### Sezione 1: Dichiarazioni e posizioni pubbliche

Alla sezione 1, Roma ha ottenuto un punteggio pari a 40.0%

* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 1\_1, perché nel codice di condotta e nei vari documenti reperibili online degli ultimi tre anni (i.e. condice di condotta/etico, rapporto annuale e/o rapporto di sostenibilità, Modello 231) non è stato possibile trovare una dichiarazione dell'Amministratore Delegato o altre rilevanti figure apicali che menzionino un impegno dell'azienda alla lotta alla corruzione. Si veda qui: [Sito Ufficiale](https://www.asroma.com/)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 1\_2, perché c'è un'esplicita dichiarazione anti corruzione. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 1\_3, perché nel codice di condotta e nei vari documenti reperibili online (i.e. condice di condotta/etico, rapporto annuale e/o rapporto di sostenibilità) e nella lista ufficiale dei membri signatari (e attivi) del Global Compact, non sono stati trovati riferimenti che permettano di verificare l'appartenenza della compagnia a iniziative locali, nazionali o internazionali di anti-corruzione. Si veda qui: [Sito Ufficiale](https://www.asroma.com/)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 1\_4, perché non sono stati trovati riferimenti al fatto che l'azienda inserisca nei contratti con agenti e intermediari clausole che obbligano il contraente a rispettare il codice di condotta/etico, io il quale contiene norme contro tangenti e altri comportamenti illeciti. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 1\_5, perché si legge che l’azienda prevede contratti standard dotati di clausole che attribuiscono al codice di condotta/etico valore contrattuale e richiedono a ogni contraente esterno dell'azienda di mantenere dei comportamenti conformi al Codice Etico. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)

#### Sezione 2: Modello 231 o piano anti corruzione

Alla sezione 2, Roma ha ottenuto un punteggio pari a 76.5%

* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 2\_1, perché rappresenta un piano anti-corruzione e/o un modello di gestione del proprio sistema anticorruzione a sè stante. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 2\_2, perché si menzionano come destinatari del Modello tutti i dipendenti, gli agenti e gli intermediari e/o collaboratori esterni (tramite anche l'introduzione di clausole standard nei contratti, si veda 1.4). Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 2\_3, perché non sono stati trovati riferimenti che permettano di stabilire se il modello di gestione e controllo si applica ache alle filiali controllate o partecipate dell'azienda. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 2\_4, perché si legge che l'Organismo di Vigilanza partecipi all'aggiornamento del Modello e sono stati trovati riferimenti al fatto che l'Organismo svolga periodicamente le sue mansioni. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 2\_5, perché si legge dell'esistenza di un sistema di controllo interno grazie al quale si effettua un’analisi dei rischi e che ciò avvenga a scadenza periodica. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 1 alla domanda 2\_6, perché si menziona l'esistenza di una procedura di selezione per i fornitori che menziona la trasparenza. Tuttavia non si sono trovati riferimenti all'esistenza di un'analisi reputazionale periodica per i fornitori già nell'albo. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 2\_7, perché si cita la formazione di un Modello di Organizzazione Gestione e Controllo ai sensi del D.Lgs. 231/01 e la formazione di un Organismo di Vigilanza. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 2\_8, perché si cita la formazione di un Organismo di Vigilanza ai sensi del D.Lgs. 231/01, dotato di autonomi poteri di iniziativa e controllo. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 2\_9, perché non si sono trovate informazioni rigurardo al fatto che l'Organismo di Vigilanza è composto da professionisti con diverse competenze. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)

#### Sezione 3: Codice etico o di condotta

Alla sezione 3, Roma ha ottenuto un punteggio pari a 63.2%

* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 3\_1, perché nel sito ufficiale è stato possibile trovare un Codice di Condotta/Etico. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 1 alla domanda 3\_2, perché è stato trovato un riferimento al fatto che il Codice di Condotta/Etico sia approvato da una delibera del Consiglio d'Amministrazione. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 3\_3, perché è stato trovato un riferimento al fatto che il Codice di Condotta/Etico sia aggiornato periodicamente. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 3\_4, perché è stato possibile scaricare il Codice dal sito ufficiale dell'azienda. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 3\_5, perché si legge che l'azienda proibisce espressamente l’azione di offrire, ricevere, promettere, autorizzare, in forma diretta o indiretta, denaro o altre utilità al fine di ottenere un vantaggio illecito. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 1 alla domanda 3\_6, perché si è trovato un riferimento al divieto di offrire o in alcun modo fornire omaggi, regalie e altre forme di benefici alla Pubblica Amministrazione (definizione che può quindi includere facilitation payments). Manca però il riferimento al fatto che il Codice o il programma anti-corruzione si applichino a tutte le legal entities dell'azienda (si veda domanda 2.3). Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 1 alla domanda 3\_7, perché sono solo stati trovati riferimenti generici riguardo alle limitazioni alla ricezione e l'offerta di omaggi e regalie. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 3\_8, perché non sono stati trovati riferimenti a limitazioni riguardo alla gestione di viaggi e ospitalità. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 1 alla domanda 3\_9, perché sono stati trovati riferimenti generali al fatto che l'azienda può decidere di aderire a richieste di contributi limitatamente alle proposte provenienti da enti e associazioni senza fini di lucro, che siano regolarmente costituite ed abbiano un elevato valore culturale o benefico.a regole che disciplinano le forme di donazioni quali beneficenza e contributi alle comunità o ad associazioni in modo che non siano viste come finanziamenti occulti a favore di terzi. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 3\_10, perché si legge che il Codice si applica a consulenti e fornitori, ma non c'è menzione di agenti e sub-agenti o un riferimento a tutti i collaboratori esterni. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)

#### Sezione 4: Politica di whistleblowing e sistema di segnalazione

Alla sezione 4, Roma ha ottenuto un punteggio pari a 45.0%

* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 4\_1, perché si legge che è possibile effettuare una segnalazione di illeciti da parte di un dipendente. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 4\_2, perché vi è riferimento ad un indirizzo email, ma non pare l'azienda sia dotata di una piattaforma informatica per le segnalazioni anti-corruzione. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 1 alla domanda 4\_3, perché è stato trovato un riferimento al fatto che tutti i dipendenti ricevano una formazione sul codice etico dell'azienda (che include il sistema di segnalazione) ma le informazioni accessibili non permettono di determinarne la frequenza. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 4\_4, perché si legge che le segnalazioni sono gestite in modo confidenziale, con la possibilità di effettuare segnalazioni in anonimo. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 4\_5, perché si legge che le segnalazioni sono gestite dall'Organismo di Vigilanza che, come visto alla domanda 2.8, è dotato di autonomi poteri di iniziativa e controllo. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 4\_6, perché non sono stati trovati riferimenti che permettano di verificare l'esistenza di un meccanismo di feedback al segnalante. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 4\_7, perché non sono stati trovati riferimenti che permettano di verificare l'esistenza di un’interazione con regolatori di settore o altre istituzioni esterne rispetto all’azienda. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 4\_8, perché si legge che la compagnia protegge ogni segnalante contro ogni forma di ritorsione. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 4\_9, perché non sono stati trovati riferimenti all'esistenza di sanzioni specifiche per coloro che non rispettano la procedura e attuano ritorsioni nei confronti del segnalante per motivi collegati alla segnalazione. Si noti che per questa domanda il semplice divieto di atti di ritorsione, o la dichiarazione di protezione del segnalante da atti di ritorsione, non sono stati presi in conto per l'ottenimento del punto, visto che si cerca specificiatamente la presenza di sanzioni o di una cultura di non-tolleranza per ogni atto di ritorsione. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 4\_10, perché non sono stati trovati riferimenti che l'azienda preveda dei meccanismi premiali per i whistleblower che abbiano aiutato l’azienda a prevenire un illecito con la loro segnalazione. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)

#### Sezione 5: Lobbying

La sezione 5, è stata disattivata (è stato attributio un NA, non applicabile)  
 perché c'è una chiara menzione al fatto che l'azienda si astiene da ogni tipo di attività di pressione politica.

#### Sezione 6: Conflitto d'interesse

Alla sezione 6, Roma ha ottenuto un punteggio pari a 83.3%

* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 3 alla domanda 6\_1, perché si possono trovare disposizioni relative al conflitto d'interesse, e come appurato alla domanda 2.2 e/o 3.10 questo si applica anche ad agenti e intermediari. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 1 alla domanda 6\_2, perché si legge che un conflitto d'interessi può emergere anche quando un impiegato o un suo parente hanno interessi economici o finanziari con un fornitore o cliente, o in cui un impiegato si trovi a lavorare con la propria famiglia in contrasto con gli interessi dell'azienda. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 1 alla domanda 6\_3, perché si legge dell'esistenza di sanzioni per il non rispetto del codice etico o del modello di gestione e controllo, e questi includono norme per la gestione del conflitto d'interesse. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 3 alla domanda 6\_4, perché si legge che la detta politica deve essere esplicitamente accettata da tutti gli impiegati e third-parties (vedi 1.4 e 1.5), e questo contiene norme che regolamentano il conflitto d'interesse. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 6\_5, perché si leggono norme che regolano situazioni di nepotismo e clientelismo (si veda 6.2) e il codice si applica anche a third-parties (si veda 1.4 e/o 3.10). Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 6\_6, perché non sono stati trovati riferimenti al fatto che i collegamenti familiari e personali vengano monitorati per assicurarsi che non influenzino in modo improprio l’assegnazione di contratti, licenze, o altre azioni rilevanti per l’interesse dell’azienda. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)

#### Sezione 7: Finanziamento alla politica (Partiti, candidati, e fondazioni politiche)

La sezione 7, è stata disattivata (è stato attributio un NA, non applicabile)  
 perché si legge che i finanziamenti ai partiti politici sono vietati.

#### Sezione 8: Trasparenza organizzativa e attività estere

Alla sezione 8, Roma ha ottenuto un punteggio pari a 20.0%

* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 1 alla domanda 8\_1, perché è stata trovata una lista delle partecipazioni, ma solo quelle rilevanti. Si veda qui: [Rapporto Annuale (più recente)](http://res.cloudinary.com/as-roma-turbine-production/image/upload/v1516386078/asroma-uat/fv34heazcabixdjpwzwj.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 1 alla domanda 8\_2, perché è stata trovata una lista delle società appartenenti al Gruppo e della loro sede legale, ma non v'è menzione dei paesi in cui le dette filiali operino. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 8\_3, perché non sono stati trovati riferimenti o documenti che permettano di effettuare una valutazione in risposta alla domanda formulata dal questionario. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 8\_4, perché non viene reso pubblico l’importo pagato in tasse nei singoli paesi in cui l’azienda opera. Si veda qui: [Rapporto Annuale (più recente)](http://res.cloudinary.com/as-roma-turbine-production/image/upload/v1516386078/asroma-uat/fv34heazcabixdjpwzwj.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 8\_5, perché le informazioni su ricavi, utili e investimenti nei singoli paesi in cui l’azienda opera non sono rese pubbliche. Si veda qui: [Rapporto Annuale (più recente)](http://res.cloudinary.com/as-roma-turbine-production/image/upload/v1516386078/asroma-uat/fv34heazcabixdjpwzwj.pdf)

#### Sezione 9: Formazione anti corruzione

Alla sezione 9, Roma ha ottenuto un punteggio pari a 12.5%

* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 1 alla domanda 9\_1, perché è stato trovato un chiaro riferimento all'esistenza di formazioni sul codice etico per tutti gli impiegati, ma non è stata trovata menzione del fatto che dette formazioni avvengano almeno una volta ogni tre anni. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 1 alla domanda 9\_2, perché è stato trovato un chiaro riferimento all'esistenza di formazioni sul codice etico per tutti gli impiegati, ma non è stata trovata menzione del fatto che dette formazioni avvengano almeno una volta ogni tre anni. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 9\_3, perché è stato trovato un chiaro riferimento all'esistenza di formazioni sul codice etico ma non è stata trovata menzione del fatto che dette formazioni avvengano anche per agenti e third-parties. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 9\_4, perché è stato trovato un chiaro riferimento all'esistenza di formazioni sul codice etico, tuttavia alla domanda 2.3 non si è potuto verificare che il modello anti corruzione si applica a tutte le filiali. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 9\_5, perché è stato trovato un riferimento all'esistenza di formazioni periodiche e iniziative di divulgazione e formazione sui principi previsti dal Codice Etico, tuttavia non è possibile stabilire se ci siano formazioni specifiche per neoassunti. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 9\_6, perché si legge che le ore di formazione sul modello 231 sono monitorate dall'Organismo di Vigilanza, queste non sono tuttavia pubbliche. Si veda qui: [Sito Ufficiale](https://www.asroma.com/)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 9\_7, perché non sono stati trovati riferimenti al fatto che il programma di formazione prevede attività specifiche e personalizzate sulle procedure anticorruzione per coloro che ricoprono ruoli e funzioni considerate ad alto rischio. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 9\_8, perché non sono stati trovati riferimenti al fatto che i programmi di formazione anticorruzione prevedono momenti di verifica successivi rispetto ai contenuti oggetto del corso. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)

#### Sezione 10: Progetti di sostenibilità

Alla sezione 10, Roma ha ottenuto un punteggio pari a 25.0%

* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 10\_1, perché come gia visto alla domanda 3.9, non sono stati trovati riferimenti al fatto che l’azienda abbia stabilito specifiche regole per disciplinare le occasioni di donazione/patrocinio/collaborazioni in progetti di sostenibilità. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 10\_2, perché sono stati trovati riferimenti al fatto che l’azienda effettui un’accurata analisi preventiva delle controparti o beneficiario rispetto ai propri standard anticorruzione prima di intraprendere un rapporto di donazione, patrocinio, collaborazione. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 2 alla domanda 10\_3, perché sono stati trovati riferimenti al fatto che attività di sponsorizzazione, che possono riguardare i temi del sociale, dell'ambiente, dello sport, dello spettacolo e dell'arte sono destinate solo ad eventi che offrano garanzia di qualità o rispetto ai quali la Società possa collaborare nella progettazione, in modo da garantirne originalità ed efficacia. Si veda qui: [Codice di Condotta/Etico](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/codice-etico-asr.pdf)
* Roma ha ottenuto un punteggio pari a 0 alla domanda 10\_4, perché non sono stati trovati riferimenti al fatto che gli atti o i contratti di donazione, patrocinio, collaborazione prevedono garanzie che il beneficiario effettivo non possa essere un decisore pubblico. Si veda qui: [Modello di Gestione e Controllo](https://res.cloudinary.com/asroma2-production/raw/upload/asroma2-prod/assets/asr-modello-parte-generale-2016.pdf)