



# Алгоритм распределения ролей

## Обзор

Система распределяет 7 ситуационных ролей между участниками встречи на основе их биоритмов, эмоционального интеллекта (EI) и социального интеллекта (SI). Алгоритм является **детерминированным** — одинаковые входные данные всегда дают одинаковый результат.

### 7 ролей:

- Модератор (Moderator)
- Докладчик (Speaker)
- Тайм-менеджер (Time Manager)
- Критик (Critic)
- Идеолог (Ideologue)
- Медиатор (Mediator)
- Гармонизатор (Harmonizer)

## Архитектура алгоритма

Алгоритм состоит из 5 этапов:

1. Расчет энергии участника →
  2. Базовая оценка соответствия →
  3. Валидатор 1: Штраф за историю →
  4. Валидатор 2: Контекст встречи →
  5. Жадный алгоритм назначения
-

# Этап 1: Расчет энергии участника

## Что рассчитывается

Энергия участника (0-100%) в момент проведения встречи на основе его **хронотипа** и **пиковых часов активности**.

## Входные данные

- **peak\_hours\_start** — начало пикового периода (час, 0-23)
- **peak\_hours\_end** — конец пикового периода (час, 0-23)
- **meeting\_time** — время проведения встречи (datetime)

## Алгоритм

1. Извлекается час встречи из `meeting_time.hour` (0-23)
2. Рассчитывается центр пикового периода участника:

```
peak_center = (peak_start + peak_end) / 2
```

Если пиковый период переходит через полночь (например, 22:00-02:00):

```
peak_center = ((peak_start + peak_end + 24) / 2) % 24
```

3. Рассчитывается **циклическое расстояние** от часа встречи до центра пика:

```
direct_distance = abs(meeting_hour - peak_center)
wrap_distance = 24 - direct_distance
distance = min(direct_distance, wrap_distance)
```

4. Расстояние маппится на уровень энергии:

| Расстояние от пика | Энергия | Формула                                 |
|--------------------|---------|---|
| 0-2 часа           | 80-100% | <code>100 - (distance × 10)</code>      |
| 2-4 часа           | 55-70%  | <code>80 - ((distance - 2) × 15)</code> |

| Расстояние от пика | Энергия | Формула  |
|--------------------|---------|--|
| 4-6 часов          | 35-45%  | $55 - ((\text{distance} - 4) \times 10)$         |
| 6+ часов           | 0-30%   | $\max(0, 35 - ((\text{distance} - 6) \times 5))$ |

## Пример

**Участник:** peak\_hours = 9:00-12:00

**Встреча:** 10:30

- $\text{peak\_center} = (9 + 12) / 2 = 10.5$
- $\text{meeting\_hour} = 10$
- $\text{distance} = |10 - 10.5| = 0.5 \text{ часа}$
- $\text{energy} = 100 - (0.5 \times 10) = 95\%$

## На что влияет

Энергия используется как один из трех параметров для расчета **базового соответствия** роли.

---

# Этап 2: Базовая оценка соответствия (Base Fitness)

## Что рассчитывается

Оценка того, насколько параметры участника (EI, SI, энергия) соответствуют требованиям роли.

## Входные данные

- **EI** (Emotional Intelligence) — эмоциональный интеллект участника (0-100)
- **SI** (Social Intelligence) — социальный интеллект участника (0-100)
- **Energy** — рассчитанная энергия из Этапа 1 (0-100)
- **Требования роли** — диапазоны EI, SI, энергии для каждой роли

# Требования ролей

| Роль         | EI     | SI     | Энергия |
|--------------|--------|--------|---------|
| Moderator    | 75-100 | 75-100 | 70-100  |
| Speaker      | 60-85  | 75-100 | 80-100  |
| Time Manager | 50-75  | 30-60  | 60-90   |
| Critic       | 60-85  | 50-75  | 40-70   |
| Ideologue    | 50-75  | 60-85  | 75-100  |
| Mediator     | 80-100 | 70-95  | 65-90   |
| Harmonizer   | 70-95  | 75-100 | 60-85   |

## Алгоритм расчета соответствия для каждого параметра

Для каждого параметра (EI, SI, Energy) рассчитывается `fit_score` (0.0-1.0):

### Случай 1: Значение в пределах диапазона

```
value ∈ [min_threshold, max_threshold]
```

- 1. Вычисляется центр диапазона:

```
range_center = (min_threshold + max_threshold) / 2
```

- 2. Вычисляется расстояние от центра:

```
distance_from_center = abs(value - range_center)
```

- 3. Fit score:

```
fit = 1.0 - (distance_from_center / (range_width / 2)) × 0.2  
fit = max(0.8, fit)
```

## Результат:

- Точно в центре = 1.0
- На краях диапазона = 0.8
- Внутри диапазона = 0.8-1.0

## Случай 2: Значение ниже минимума

```
value < min_threshold
```

```
deficit = min_threshold - value  
fit = max(0.0, 1.0 - (deficit × 0.05))
```

**Штраф:** -5% за каждую единицу дефицита

## Случай 3: Значение выше максимума

```
value > max_threshold
```

```
excess = value - max_threshold  
fit = max(0.0, 1.0 - (excess × 0.033))
```

**Штраф:** -3.3% за каждую единицу избытка (избыток менее критичен, чем дефицит)

## Итоговая базовая оценка

```
base_fitness = ((ei_fit + si_fit + energy_fit) / 3) × 100
```

Результат: **0-100 баллов**

## Пример

**Участник:** EI=80, SI=90, Energy=95

**Роль:** Moderator (требует EI 75-100, SI 75-100, Energy 70-100)

1. **EI fit:**

- Центр диапазона:  $(75 + 100) / 2 = 87.5$
- Расстояние:  $|80 - 87.5| = 7.5$
- Ширина диапазона: 25
- Fit:  $1.0 - (7.5 / 12.5) \times 0.2 = 0.88$

## 2. SI fit:

- Центр: 87.5, расстояние:  $|90 - 87.5| = 2.5$
- Fit:  $1.0 - (2.5 / 12.5) \times 0.2 = 0.96$

## 3. Energy fit:

- Центр: 85, расстояние:  $|95 - 85| = 10$
- Fit:  $1.0 - (10 / 15) \times 0.2 = 0.87$

`base_fitness = ((0.88 + 0.96 + 0.87) / 3) * 100 = 90.3 балла`

## На что влияет

Базовая оценка — это исходный балл, который затем корректируется двумя валидаторами.

## Этап 3: Валидатор 1 — Штраф за историю ролей (Load Balance)

### Что проверяется

Предотвращение повторного назначения одной и той же роли участнику в последовательных встречах.

### Алгоритм

1. Запрашивается история последних 10 назначений участника (сортировка по дате DESC)
2. Подсчитывается количество **последовательных** назначений проверяемой роли:
  - Просматриваются назначения от последней встречи к прошлым
  - Счетчик увеличивается, пока роль совпадает

- Останавливается при первом несовпадении

3. Применяется штраф:

| Последовательных назначений | Штраф             | Действие  |
|-----------------------------|-------------------|---|
| 0-1 раз                     | 0%                | Штрафа нет  |
| 2 раза подряд               | -40%              | penalty = 0.4                                       |
| 3 раза подряд               | -70%              | penalty = 0.7                                       |
| 4+ раз подряд               | <b>ИСКЛЮЧЕНИЕ</b> | Комбинация (участник, роль) удаляется из кандидатов |

## Важно

- Подсчитываются только **последовательные** назначения с конца
- Если в последней встрече была другая роль, счетчик = 0

## Пример

**История участника Ивана:**

1. Встреча 5 (последняя): Moderator
2. Встреча 4: Moderator
3. Встреча 3: Speaker
4. Встреча 2: Moderator

**Проверяем роль Moderator:**

- Встреча 5: Moderator ✓ (count = 1)
- Встреча 4: Moderator ✓ (count = 2)
- Встреча 3: Speaker ✗ (останавливаемся)

**Результат:** consecutive\_count = 2 → **штраф 40%**

**Проверяем роль Speaker:**

- Встреча 5: Moderator ✗ (останавливаемся)

**Результат:** `consecutive_count = 0` → **штрафа нет**

## На что влияет

Штраф применяется к базовой оценке:

$$\text{penalized\_score} = \text{base\_fitness} \times (1 - \text{penalty})$$

Если `penalty = "EXCLUDE"` , комбинация полностью исключается из рассмотрения.

---

## Этап 4: Валидатор 2 — Контекст встречи (Meeting Context)

### Что проверяется

Адаптация приоритетов ролей в зависимости от **типа встречи**.

### Типы встреч и множители

#### 1. Brainstorm (Мозговой штурм)

Приоритет креативности и генерации идей.

| Роль         | Множитель | Обоснование                            |
|--------------|-----------|--|
| Moderator    | 1.5x      | Нужен для структурирования потока идей |
| Ideologue    | 1.5x      | Генерирует новые концепции             |
| Harmonizer   | 1.3x      | Поддерживает позитивную атмосферу      |
| Critic       | 0.5x      | Критика подавляет креативность         |
| Time Manager | 0.7x      | Жесткий контроль времени не нужен      |
| Speaker      | 1.0x      | Нейтрален                              |



| Роль     | Множитель | Обоснование |
|----------|-----------|-------------|
| Mediator | 1.0x      | Нейтрален   |

## 2. Review (Ревью/Ретроспектива)

Приоритет анализа и конструктивной критики.

| Роль         | Множитель   | Обоснование                          |
|--------------|-------------|--------------------------------------|
| Critic       | <b>1.5x</b> | Критический анализ — ключевая задача |
| Moderator    | 1.4x        | Организует процесс обсуждения        |
| Mediator     | 1.3x        | Сглаживает конфликты при критике     |
| Ideologue    | <b>0.6x</b> | Генерация идей вторична              |
| Speaker      | 0.8x        | Доклады не основная цель             |
| Time Manager | 1.0x        | Нейтрален                            |
| Harmonizer   | 1.0x        | Нейтрален                            |

## 3. Planning (Планирование)

Приоритет структурированности и контроля.

| Роль         | Множитель   | Обоснование                         |
|--------------|-------------|-------------------------------------|
| Time Manager | <b>1.4x</b> | Дедлайны критичны для планирования  |
| Moderator    | 1.3x        | Координирует процесс планирования   |
| Critic       | 1.2x        | Оценивает реалистичность планов     |
| Harmonizer   | <b>0.8x</b> | Эмоциональная поддержка менее важна |
| Speaker      | 1.0x        | Нейтрален                           |
| Ideologue    | 1.0x        | Нейтрален                           |
| Mediator     | 1.0x        | Нейтрален                           |

## 4. Status Update (Статусная встреча)

Приоритет эффективной коммуникации и контроля времени.

| Роль         | Множитель | Обоснование                              |
|--------------|-----------|--|
| Time Manager | 1.5x      | Важно уложиться в timebox                |
| Speaker      | 1.4x      | Четкая презентация статусов              |
| Moderator    | 1.2x      | Координирует переходы между докладчиками |
| Ideologue    | 0.5x      | Генерация идей не нужна                  |
| Mediator     | 0.6x      | Конфликты маловероятны                   |
| Critic       | 1.0x      | Нейтрален                                |
| Harmonizer   | 1.0x      | Нейтрален                                |

## Алгоритм

```
context_multiplier = MEETING_MULTIPLIERS[meeting_type][role]
# По умолчанию 1.0, если не указано
```

## Пример

**Встреча:** Brainstorm

**Роль:** Ideologue

**Базовая оценка:** 75 баллов

```
context_multiplier = 1.5
adjusted_score = 75 × 1.5 = 112.5 баллов
```

## На что влияет

Множитель применяется после штрафа за историю:

```
final_score = base_fitness × (1 - history_penalty) × context_multiplier
```

## Этап 5: Жадный алгоритм назначения

### Что делает

Назначает роли участникам на основе итоговых оценок, гарантируя:

- Каждому участнику максимум 1 роль
- Каждая роль назначена ровно 1 раз
- Детерминизм (одинаковые входные данные → одинаковый результат)

### Алгоритм

#### 1. Формирование пула кандидатов:

- Для каждой пары (участник, роль) рассчитан `final_score`
- Исключены комбинации с `EXCLUDE` из Валидатора 1

#### 2. Сортировка:

Сортировать по:

1. `final_score` (DESC)
2. `participant.name` (ASC) – для детерминизма при равных баллах

#### 3. Итеративное назначение:

```
assigned_participants = set()
assigned_roles = set()

for candidate in sorted_pool:
    if candidate.participant in assigned_participants:
        continue # Участник уже получил роль

    if candidate.role in assigned_roles:
        continue # Роль уже назначена

    # Назначить
    assign(candidate.participant, candidate.role, candidate.final_score)
    assigned_participants.add(candidate.participant)
    assigned_roles.add(candidate.role)

    if len(assigned_roles) == 7:
        break # Все роли назначены
```

## Детерминизм

При равных итоговых баллах используется **алфавитная сортировка по имени участника**.

**Пример:**

- (Алексей, Moderator, 90 баллов)
- (Борис, Moderator, 90 баллов)

→ Алексей получит роль Moderator (имя раньше по алфавиту)

## Важные моменты

- Если участников меньше 7, некоторые роли могут остаться неназначенными
- Если участников больше 7, часть участников не получит роли
- Алгоритм жадный: назначает лучшее доступное совпадение на каждом шаге

# Пример работы

## Входные данные:

| Участник | Роль      | Final Score |
|----------|-----------|-------------|
| Алиса    | Moderator | 95          |
| Борис    | Speaker   | 92          |
| Алиса    | Speaker   | 90          |
| Виктор   | Moderator | 88          |
| Борис    | Moderator | 85          |

## Шаги алгоритма:

- 1. Сортировка по баллам (DESC):
  - Алиса, Moderator, 95 ✓
  - Борис, Speaker, 92 ✓
  - Алиса, Speaker, 90 (пропускаем — Алиса уже назначена)
  - Виктор, Moderator, 88 (пропускаем — Moderator уже назначен)
  - Борис, Moderator, 85 (пропускаем — Борис уже назначен)

## Результат:

- Алиса → Moderator (95 баллов)
  - Борис → Speaker (92 балла)
-

# Итоговая формула

```
final_score = base_fitness × (1 - history_penalty) × context_multiplier
```

где:

```
base_fitness = ((ei_fit + si_fit + energy_fit) / 3) × 100
```

```
history_penalty ∈ {0.0, 0.4, 0.7, "EXCLUDE"}
```

```
context_multiplier ∈ [0.5, 1.5]
```

---

## Пример полного расчета

### Дано:

- **Участник:** Иван
  - EI = 85
  - SI = 80
  - Chronotype: 9:00-18:00
- **Встреча:** Planning, 10:00
- **Роль:** Time Manager
- **История:** Иван был Time Manager на последних 2 встречах

### Шаг 1: Расчет энергии

```
meeting_hour = 10
peak_center = (9 + 18) / 2 = 13.5
distance = |10 - 13.5| = 3.5 часа
energy = 80 - ((3.5 - 2) × 15) = 80 - 22.5 = 57.5 ≈ 58%
```

### Шаг 2: Базовая оценка

**Требования Time Manager:** EI 50-75, SI 30-60, Energy 60-90

1. **EI = 85 (выше max 75):**

```
excess = 85 - 75 = 10
ei_fit = 1.0 - (10 × 0.033) = 0.67
```

2. **SI = 80 (выше max 60):**

```
excess = 80 - 60 = 20
si_fit = 1.0 - (20 × 0.033) = 0.34
```

3. **Energy = 58 (ниже min 60):**

```
deficit = 60 - 58 = 2
energy_fit = 1.0 - (2 × 0.05) = 0.90
```

```
base_fitness = ((0.67 + 0.34 + 0.90) / 3) × 100 = 63.7 балла
```

## Шаг 3: Штраф за историю

```
consecutive_count = 2
history_penalty = 0.4 (-40%)
```

## Шаг 4: Контекст встречи

```
meeting_type = "planning"
context_multiplier = 1.4 (Time Manager приоритетен на Planning)
```

## Шаг 5: Итоговая оценка

```
final_score = 63.7 × (1 - 0.4) × 1.4
              = 63.7 × 0.6 × 1.4
              = 53.5 балла
```

**Результат:** Иван получит 53.5 балла для роли Time Manager. Это относительно низкий балл из-за:

- Избыточного EI и SI (Time Manager не требует высоких социальных навыков)

- Энергии немного ниже оптимума
- **Штрафа 40% за повторное назначение**

Даже с множителем 1.4 от типа встречи, штраф сильно снижает итоговую оценку.

---

## Особенности реализации

### Детерминизм

- Сортировка по имени при равных баллах гарантирует одинаковый результат
- Не используется случайность или timestamp для tie-breaking

### Повторное назначение

- Система позволяет пересчитать роли для встречи
- Старые назначения удаляются перед сохранением новых
- История накапливается: повторный запуск увеличит `consecutive_count`

### Гибкость

- Если участников  $< 7$ : часть ролей останется неназначенной
  - Если участников  $> 7$ : часть участников не получит роли
  - Система всегда максимизирует общую fitness-сумму
- 

## Файлы с реализацией

### 1. Расчет энергии

Файл: `backend/app/services/energy_calculator.py`

Функция:

```
calculate_energy(participant: Participant, meeting_time: datetime) -> int
```



### Строки 8-62:

```
def calculate_energy(participant: Participant, meeting_time: datetime) -> int:
    meeting_hour = meeting_time.hour
    peak_start = participant.peak_hours_start
    peak_end = participant.peak_hours_end

    # Calculate peak center, handling wrap-around
    if peak_start <= peak_end:
        peak_center = (peak_start + peak_end) / 2
    else:
        peak_center = ((peak_start + peak_end + 24) / 2) % 24

    # Calculate circular distance from peak center
    direct_distance = abs(meeting_hour - peak_center)
    wrap_distance = 24 - direct_distance
    distance = min(direct_distance, wrap_distance)

    # Map distance to energy level
    if distance <= 2:
        return int(100 - (distance * 10))
    elif distance <= 4:
        return int(80 - ((distance - 2) * 15))
    elif distance <= 6:
        return int(55 - ((distance - 4) * 10))
    else:
        return max(0, int(35 - ((distance - 6) * 5)))
```

---

## 2. Базовая оценка соответствия

**Файл:** backend/app/services/role\_matcher.py

**Функция:**

```
calculate_parameter_fit(value: int, min_threshold: int, max_threshold: int) -> float
```

### Строки 7-49:

```

def calculate_parameter_fit(value: int, min_threshold: int, max_threshold: int) -> float:
    if min_threshold <= value <= max_threshold:
        # Value is within the desired range
        range_center = (min_threshold + max_threshold) / 2
        range_width = max_threshold - min_threshold

        if range_width == 0:
            return 1.0

        distance_from_center = abs(value - range_center)
        # Closer to center = higher score (1.0 at center, 0.8 at edges)
        fit = 1.0 - (distance_from_center / (range_width / 2)) * 0.2
        return max(0.8, fit)

    elif value < min_threshold:
        # Below minimum: penalty based on deficit
        deficit = min_threshold - value
        # Penalty: -0.05 per point below minimum
        return max(0.0, 1.0 - (deficit * 0.05))

    else: # value > max_threshold
        # Above maximum: smaller penalty
        excess = value - max_threshold
        # Penalty: -0.033 per point above maximum
        return max(0.0, 1.0 - (excess * 0.033))

```

### Функция:

```
calculate_base_fitness(participant: Participant, role: str, energy: int) -> float
```

### Строки 51-100:

```
def calculate_base_fitness(participant: Participant, role: str, energy: int) -> float:
    requirements = ROLE_REQUIREMENTS[role]

    # Calculate fit for each parameter
    ei_fit = calculate_parameter_fit(
        participant.emotional_intelligence,
        requirements["ei_min"],
        requirements["ei_max"]
    )

    si_fit = calculate_parameter_fit(
        participant.social_intelligence,
        requirements["si_min"],
        requirements["si_max"]
    )

    energy_fit = calculate_parameter_fit(
        energy,
        requirements["energy_min"],
        requirements["energy_max"]
    )

    # Average the three dimensions and convert to 0-100 scale
    base_score = (ei_fit + si_fit + energy_fit) / 3 * 100

    return base_score
```

### 3. Валидатор 1: Штраф за историю

**Файл:** backend/app/services/assignment\_engine.py

**Функция:**

```
get_history_penalty(db: AsyncSession, participant_id: int, role: str) -> float | str
```

**Строки 15-62:**

```

async def get_history_penalty(db: AsyncSession, participant_id: int, role: str) -> float |
    # Query last assignments for this participant, ordered by date DESC
    stmt = (
        select(RoleAssignment)
        .where(RoleAssignment.participant_id == participant_id)
        .order_by(RoleAssignment.created_at.desc())
        .limit(10)
    )
    result = await db.execute(stmt)
    recent_assignments = result.scalars().all()

    # Count consecutive occurrences of this role
    consecutive_count = 0
    for assignment in recent_assignments:
        if assignment.role == role:
            consecutive_count += 1
        else:
            break # Stop at first different role

    if consecutive_count >= 4:
        return "EXCLUDE"
    elif consecutive_count == 3:
        return 0.7
    elif consecutive_count == 2:
        return 0.4
    else:
        return 0.0

```

---

## 4. Валидатор 2: Контекст встречи

**Файл:** backend/app/services/assignment\_engine.py

**Функция:** get\_meeting\_multiplier(meeting\_type: str, role: str) -> float

**Строки 64-78:**

```
def get_meeting_multiplier(meeting_type: str, role: str) -> float:  
    return MEETING_MULTIPLIERS.get(meeting_type, {}).get(role, 1.0)
```

**Файл с данными:** backend/app/constants/meeting\_types.py

**Строки 3-40:**

```
MEETING_MULTIPLIERS = {
  "brainstorm": {
    "moderator": 1.5,
    "ideologue": 1.5,
    "harmonizer": 1.3,
    "critic": 0.5,
    "time_manager": 0.7,
    "speaker": 1.0,
    "mediator": 1.0,
  },
  "review": {
    "moderator": 1.4,
    "critic": 1.5,
    "mediator": 1.3,
    "ideologue": 0.6,
    "speaker": 0.8,
    "time_manager": 1.0,
    "harmonizer": 1.0,
  },
  "planning": {
    "moderator": 1.3,
    "time_manager": 1.4,
    "critic": 1.2,
    "harmonizer": 0.8,
    "speaker": 1.0,
    "ideologue": 1.0,
    "mediator": 1.0,
  },
  "status_update": {
    "speaker": 1.4,
    "time_manager": 1.5,
    "moderator": 1.2,
    "ideologue": 0.5,
    "mediator": 0.6,
    "critic": 1.0,
    "harmonizer": 1.0,
  },
}
```

---

---

## 5. Жадный алгоритм назначения

**Файл:** `backend/app/services/assignment_engine.py`

**Функция:**

`greedy_assignment(fitness_matrix: dict, participants: list[Participant], roles: list[str])`

**Строки 81-141:**

```

def greedy_assignment(fitness_matrix: dict, participants: list[Participant], roles: list[str]):
    # Convert fitness matrix to sorted list
    assignments_pool = [
        {
            "participant_id": p_id,
            "role": r,
            "score": score
        }
        for (p_id, r), score in fitness_matrix.items()
    ]

    # Create participant name map for tie-breaking
    participant_names = {p.id: p.name for p in participants}

    # Sort by score DESC, then by participant name (for determinism)
    assignments_pool.sort(
        key=lambda x: (-x["score"], participant_names.get(x["participant_id"], ""))
    )

    assigned_participants = set()
    assigned_roles = set()
    final_assignments = []

    for candidate in assignments_pool:
        p_id = candidate["participant_id"]
        role = candidate["role"]

        # Skip if already assigned
        if p_id in assigned_participants or role in assigned_roles:
            continue

        # Make assignment
        final_assignments.append(candidate)
        assigned_participants.add(p_id)
        assigned_roles.add(role)

        # Stop if all roles filled
        if len(assigned_roles) == len(roles):
            break

```



```
return final_assignments
```

---

## 6. Оркестрация всего алгоритма

**Файл:** `backend/app/services/assignment_engine.py`

**Функция:** `assign_roles(db: AsyncSession, meeting_id: int) -> list[RoleAssignment]`

**Строки 143-236:**

```

async def assign_roles(db: AsyncSession, meeting_id: int) -> list[RoleAssignment]:
    # Load meeting with participants
    stmt = (
        select(Meeting)
        .options(selectinload(Meeting.participants))
        .where(Meeting.id == meeting_id)
    )
    result = await db.execute(stmt)
    meeting = result.scalar_one_or_none()

    if not meeting:
        raise ValueError(f"Meeting {meeting_id} not found")

    participants = meeting.participants
    if not participants:
        raise ValueError(f"Meeting {meeting_id} has no participants")

    # Calculate fitness scores for all combinations
    fitness_matrix = {}

    for participant in participants:
        # Calculate energy level at meeting time
        energy = calculate_energy(participant, meeting.scheduled_time)

        for role in ALL_ROLES:
            # Calculate base fitness
            base_score = calculate_base_fitness(participant, role, energy)

            # Apply Validator 1: Role balance (history check)
            history_penalty = await get_history_penalty(db, participant.id, role)
            if history_penalty == "EXCLUDE":
                continue # Skip this combination

            # Apply Validator 2: Meeting context multiplier
            context_multiplier = get_meeting_multiplier(meeting.meeting_type, role)

            # Calculate final score
            final_score = base_score * (1 - history_penalty) * context_multiplier

```

```

        fitness_matrix[(participant.id, role)] = final_score

# Run greedy assignment algorithm
assignments = greedy_assignment(fitness_matrix, participants, ALL_ROLES)

# Delete existing assignments for this meeting (if re-running)
delete_stmt = select(RoleAssignment).where(RoleAssignment.meeting_id == meeting_id)
result = await db.execute(delete_stmt)
existing_assignments = result.scalars().all()
for assignment in existing_assignments:
    await db.delete(assignment)

# Save to database
db_assignments = []
for assignment in assignments:
    db_assignment = RoleAssignment(
        meeting_id=meeting_id,
        participant_id=assignment["participant_id"],
        role=assignment["role"],
        fitness_score=assignment["score"]
    )
    db.add(db_assignment)
    db_assignments.append(db_assignment)

await db.commit()

# Refresh to get created_at timestamps
for assignment in db_assignments:
    await db.refresh(assignment)

return db_assignments

```

---

## 7. Требования ролей

**Файл:** backend/app/constants/roles.py

**Строки 3-63:**

```
ROLE_REQUIREMENTS = {
    "moderator": {
        "ei_min": 75, "ei_max": 100,
        "si_min": 75, "si_max": 100,
        "energy_min": 70, "energy_max": 100,
    },
    "speaker": {
        "ei_min": 60, "ei_max": 85,
        "si_min": 75, "si_max": 100,
        "energy_min": 80, "energy_max": 100,
    },
    "time_manager": {
        "ei_min": 50, "ei_max": 75,
        "si_min": 30, "si_max": 60,
        "energy_min": 60, "energy_max": 90,
    },
    "critic": {
        "ei_min": 60, "ei_max": 85,
        "si_min": 50, "si_max": 75,
        "energy_min": 40, "energy_max": 70,
    },
    "ideologue": {
        "ei_min": 50, "ei_max": 75,
        "si_min": 60, "si_max": 85,
        "energy_min": 75, "energy_max": 100,
    },
    "mediator": {
        "ei_min": 80, "ei_max": 100,
        "si_min": 70, "si_max": 95,
        "energy_min": 65, "energy_max": 90,
    },
    "harmonizer": {
        "ei_min": 70, "ei_max": 95,
        "si_min": 75, "si_max": 100,
        "energy_min": 60, "energy_max": 85,
    },
}
```

```
ALL_ROLES = list(ROLE_REQUIREMENTS.keys())
```

---

## Итого

Алгоритм использует **научно обоснованный подход** к распределению ролей:

1. Учитывает биологические циклы (хронотип, энергия)
2. Оценивает психологическую совместимость (EI/SI для каждой роли)
3. Предотвращает выгорание через ротацию ролей
4. Адаптируется к контексту встречи
5. Гарантирует детерминизм и справедливость

Это обеспечивает максимальную эффективность команды на каждой встрече.