

Indice

1	Introduzione	2
1.1	Contesto e limiti delle onde elettromagnetiche	2
1.2	Motivazione dell'approccio acustico	3
1.3	Richiami teorici sulla propagazione acustica	3
1.4	Motivazioni sperimentali e obiettivi della tesi	4
1.5	Contributi attesi	4
2	Stato dell'Arte	5
2.1	Tecnologie IoT	5
2.2	Comunicazione in ambienti sotterranei	5
2.2.1	Radio frequenze	6
2.2.2	Onde acustiche	7
2.3	Applicazione della letteratura alla tesi	8
3	Design del Protocollo	9
3.1	Architettura generale del sistema	9
3.2	Livello Fisico	9
3.2.1	Ingresso	10
3.2.2	Uscita	15
3.3	Livello Bit	17
3.3.1	Decodifica	18
3.3.2	Codifica	19
3.4	Livello Link	19
3.4.1	Procedura di registrazione	20
3.4.2	Indirizzamento e instradamento	20
3.4.3	Gestione dei Token (TKN)	21
3.4.4	Comandi di controllo e di rete	22
3.4.5	Indirizzi di rete	22
3.5	Livello Applicazione	23

Capitolo 1

Introduzione

1.1 Contesto e limiti delle onde elettromagnetiche

Le reti di sensori in ambienti sotterranei pongono sfide peculiari alla comunicazione wireless. La propagazione delle *onde elettromagnetiche* nel sottosuolo soffre di attenuazioni elevate dovute alla permittività, alla conducibilità del terreno e all'umidità, con conseguente riduzione drastica della portata e dell'affidabilità dei link radio [1].

Alcune soluzioni proposte in letteratura includono l'uso di frequenze superhigh ed ultra-high (SHF, UHF) con l'obiettivo di implementare sistemi di tracking e monitoraggio in miniere di carbone, gallerie o condotti [2]. Tuttavia, queste frequenze a causa della loro natura fisica sono soggette a forti perdite di segnale e riflessioni multipath, limitando la copertura a range dai 10 ai 33 metri in condizioni ottimali con l'ausilio di antenne direzionali con un'altezza pari a 1.2 metri l'una; questa tecnologia inoltre mostra tutta la sua vulnerabilità in presenza di curve strette (90°) o ostacoli.

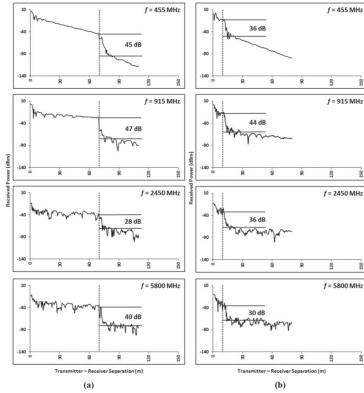


Figura 1.1: Corner Loss ~ 30 dB in un condotto con angolo di 90° per radio frequenze HF/SHF [2].

1.2 Motivazione dell'approccio acustico

Da questa problematica nasce la presente tesi, che si pone l'obiettivo di progettare e validare un **protocollo di comunicazione acustica** per reti **master–slave** in ambienti sotterranei, che dovrà essere: **efficiente, robusta ed economica**.

L'idea è sfruttare la *propagazione del suono nell'aria* presente in cavità, condotti o tunnel, trattando l'aria come un canale guida all'interno degli spazi confinati, e più in generale impiegare l'onda acustica come mezzo portante laddove il canale elettromagnetico è troppo penalizzato.

1.3 Richiami teorici sulla propagazione acustica

In effetti, l'aria può essere modellata come un fluido compressibile: le variazioni locali di pressione e densità generate da una sorgente si propagano come onde longitudinali, la cui dinamica è descritta dall'equazione delle onde acustiche. La velocità di propagazione, che in condizioni standard è circa 343 m/s, dipende da temperatura, pressione e composizione del gas, secondo la relazione $c = \sqrt{\gamma p_0 / \rho_0}$.

Questa visione permette di trattare l'aria non solo come “spazio vuoto”, ma come un vero e proprio *canale fisico*, caratterizzato da attenuazioni dovute a dispersione geometrica, assorbimento atmosferico e riverberi dovuti alle superfici [3–5].

Il fine ultimo della rete sarà quello di permettere lo scambio di dati tra nodi utilizzando frequenze sonore sub-9kHz, appartenenti al range 1-10kHz: queste frequenze sono scelte per il loro compromesso tra portata e qualità del segnale [6]. L'applicazione principale è destinata al monitoraggio post-disastro, considerando

che in altri contesti l'utilizzo di segnali acustici potrebbe risultare disturbante. I sensori saranno, inoltre, in grado di rilevare la presenza di corpi umani o gas tossici a seguito di crolli o esplosioni, e trasmettere queste informazioni a un nodo master situato in superficie o in una zona sicura.

1.4 Motivazioni sperimentali e obiettivi della tesi

La letteratura recente indica che, in scenari confinati, segnali acustici a bassa frequenza possono mantenere un rapporto segnale/rumore utilizzabile su distanze dell'ordine delle decine di metri, con modalità di propagazione *lungo condotti* (ad esempio tubazioni o gallerie) e con modelli di attenuazione prevedibili [7].

Queste evidenze motivano la definizione di un protocollo leggero e robusto (rilevazione spettrale, soglie adattive con ausilio di machine learning) che faccia uso di componenti economici e facilmente integrabili (microfoni/codec, amplificatori, altoparlanti) per creare un *layer fisico* acustico e il relativo *protocollo di accesso*.

1.5 Contributi attesi

In sintesi, i contributi attesi sono:

1. modellazione e scelta dei parametri del canale acustico in aria in ambienti confinati;
2. progettazione di un protocollo master-slave basato su pattern di frequenze, ACK e gestione del ritardo casuale;
3. implementazione hardware/software a basso costo;
4. validazione sperimentale mediante misure di SPL a diverse distanze, con stima dei livelli attesi per amplificazioni maggiori tramite traslazione dei valori rilevati.

Capitolo 2

Stato dell'Arte

2.1 Tecnologie IoT

L'Internet of Things (IoT) rappresenta una rete di dispositivi fisici, veicoli incorporati con elettronica, software, sensori e connettività di rete. Questi dispositivi sono progettati per raccogliere e scambiare dati, consentendo di comunicare con l'ambiente circostante. Negli anni diverse tecnologie sono state usate per far comunicare questi dispositivi, la maggior parte di queste si basano su radio frequenze, come LoRa, NB-IoT, ZigBee, Wi-Fi, BLE, fortemente indirizzate ad un uso outdoor o indoor.

Tuttavia, esistono scenari in cui la propagazione elettromagnetica incontra limiti strutturali, ad esempio in ambienti sotterranei, gallerie, miniere o condotti, dove l'attenuazione del segnale cresce a causa della composizione del terreno e dell'umidità. In questi contesti, l'affidabilità della comunicazione wireless tradizionale risulta fortemente compromessa.

2.2 Comunicazione in ambienti sotterranei

La comunicazione in ambienti sotterranei rappresenta una sfida significativa a causa delle caratteristiche uniche di questi ambienti. Le onde elettromagnetiche, comunemente utilizzate per la comunicazione wireless, soffrono di attenuazioni elevate dovute alla permittività, alla conducibilità del terreno e all'umidità, con conseguente riduzione drastica della portata e dell'affidabilità dei link radio [1]. In letteratura è possibile individuare diverse soluzioni proposte per affrontare queste sfide.

In letteratura si riconoscono due linee principali di ricerca:

- l'uso di radio frequenze molto basse (VLF), medie (MF) o più alte (UHF, SHF), adattate a condizioni specifiche;
- l'uso di onde acustiche, che sfruttano la propagazione meccanica del suono attraverso solidi e fluidi.

2.2.1 Radio frequenze

Le ricerche sulle onde elettromagnetiche in gallerie e miniere hanno mostrato limiti significativi: la propagazione è fortemente influenzata dalla geometria degli ambienti e dalle proprietà elettriche del mezzo. Gli studi del U.S. National Institute for Occupational Safety and Health's (NIOSH) Office of Mine Safety and Health Research (OMSHR) [2], avvenuti in seguito a crolli di alcune miniere di carbone in U.S. nel 2006. Questi hanno piantato le fondamenta per l'uso di onde elettromagnetiche SHF/UHF in ambienti sotterranei.

Attraverso una serie di antenne direzionali dalla misura di 1.2 metri e ricevitori collocati prima in linea retta ad una distanza crescente, e poi in presenza di curve a 30° , 60° , 90° e 180° in condotti sotterranei: hanno dimostrato che, in condizioni ottimali, la copertura può raggiungere i 33 metri, ma la presenza di curve strette, biforcazioni o ostacoli riduce drasticamente la portata [2].

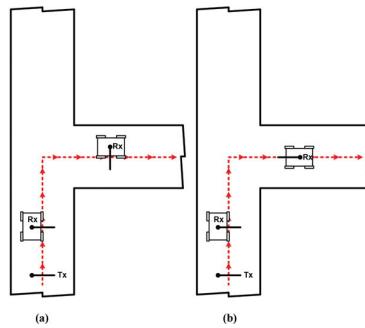


Figura 2.1: Mappa Tunnel U.S. National Institute for Occupational Safety and Health's [2].

Mentre Akyildiz et al. [1] descrivono le difficoltà intrinseche alla propagazione sotterranea a causa di permittività e conducibilità elevate del terreno.

Più in generale, le tecnologie wireless pensate per ambienti sotterranei devono fare i conti con una ridotta penetrazione delle frequenze tradizionalmente usate per IoT. Per questo, l'uso di frequenze estremamente basse (VLF, tra 3–30 kHz) è stato studiato in scenari di emergenza e applicazioni militari, ma presenta limiti di banda e di miniaturizzazione delle antenne [8].

2.2.2 Onde acustiche

Un’alternativa promettente alla comunicazione elettromagnetica in ambienti sotterranei è l’impiego di *onde acustiche* (meccaniche), che si propagano attraverso solidi e fluidi (aria, acqua, fanghi di perforazione). A differenza delle onde EM, la propagazione acustica è spesso meno sensibile alla conducibilità elettrica del mezzo e può seguire percorsi guidati (ad es. lungo tubazioni o gallerie), con migliore resilienza a curve e biforazioni [9–11].

Modello di canale (cenni). Nei **solidi** (roccia, calcestruzzo, metalli, polimeri), la propagazione è dominata da onde elastiche (longitudinali e di taglio) e, in geometrie guidate (tubi, piastre, travi), da *guided waves* (p. es. onde di Lamb o creep waves) con attenuazione che cresce fortemente con la frequenza e con il disaccoppiamento modale [12].

Nei **fluidi** in condotti (acqua/aria), il canale è tipicamente a bassa frequenza (centinaia di Hz–pochi kHz), con riflessioni multiple e dispersione; in vasche o condotti lunghi si osservano fenomeni di riverbero e frequenze di taglio dei modi guida [9].

Nel **suolo sfuso** (soil), la trasmissione è di tipo acustico/seismico: l’attenuazione dipende da tessitura, umidità e compattazione, ed è marcata oltre poche decine di metri; lo *sweet spot* operativo è in genere sotto i 2–5 kHz per massimizzare SNR a parità di potenza [13, 14].

Hardware e trasduttori. Sono impiegati trasduttori piezoelettrici o magnetostrettivi accoppiati meccanicamente al mezzo (collari su tubi, inserti su rocce/pareti, piastre di accoppiamento).

Nei tubi metallici, coppie di attuatori/ricevitori clamp-on permettono comunicazione non invasiva (senza rompere il tubo), sfruttando onde di taglio o di Lamb [10, 12].

Su polimeri (es. tubi MDPE), l’accoppiamento è più debole e la banda utile è più bassa, ma resta praticabile [11].

Nei fluidi, si usano idrofoni/speaker impermeabilizzati; nel suolo, trasduttori sismici compatti e miniaturizzati sono stati dimostrati in prototipi a bassa potenza [13].

Tecniche di modulazione e codifica. Dato il canale fortemente dispersivo e soggetto a multi-percorso, si adottano modulazioni robuste: FSK/MFSK e BFSK a bassa frequenza per collegamenti affidabili a bassa velocità; OFDM con stime del canale per massimizzare efficienza in condotti lunghi; e codifica con interleaving e rateless/LDPC per gestire *burst errors* [9, 11]. In tubazioni e solidi guidati, è utile

la *modal selection* (scegliere il modo meno attenuato) e la *sub-carrier spacing* adeguata alle *delay spreads* misurate [11, 12].

Prestazioni riportate in letteratura. Risultati sperimentali rappresentativi includono:

- **Suolo (through-soil).** Collegamenti fino a ~ 50 m con ~ 20 bps utilizzando portanti a bassa frequenza e trasduttori compatti; dimostrazione di comunicazione digitale robusta in campi prova agricoli [13]. Survey recenti confermano che, per distanze $> 10\text{--}20$ m, le velocità realistiche sono dell'ordine di 1–100 bps, con forte dipendenza dal contenuto d'acqua [14, 15].
- **Tubi metallici (acciaio).** Trasmissione di dati via onde elastiche lungo tubazioni esistenti in impianti industriali; dimostrate immagini e pacchetti a centinaia di bps–pochi kbps su decine–centinaia di metri a bassa potenza, sfruttando onde di taglio e di Lamb [10, 12].
- **Tubi in polimero (MDPE).** Misure analitiche/numeriche e in campo mostrano che con segnali a bassa frequenza si ottengono distanze utili per telemetria (decine–centinaia di metri) con bitrate modesto (decine–centinaia di bps) [11, 16].
- **Condotti idrici reali.** Revisione dei test in reti idriche urbane indica fattibilità di reti acustiche in-pipe per monitoraggio/IoT, con vincoli di potenza, sincronizzazione e instradamento; lo stato dell'arte è pre-commerciale ma in rapida evoluzione [9].
- **Fluido non convenzionale: fango di perforazione.** Sistemi *while drilling* usano la colonna di fluido come canale acustico per telemetria a bassa velocità (bps–decine di bps) su centinaia di metri, con elevata robustezza [17].

2.3 Applicazione della letteratura alla tesi

La tesi si occuperà quindi della creazione di un protocollo di comunicazione acustica per sistemi distribuiti in ambienti sotterranei, basandosi sui risultati e le tecniche di cui sopra, è possibile quindi dedurre alcuni requisiti chiave: Il protocollo opera nella banda 1–9 kHz. Questa scelta è coerente con la letteratura, che evidenzia come nei condotti fluidi l'impiego di frequenze basse consenta di estendere la portata e ridurre l'attenuazione, fenomeno particolarmente critico per le frequenze più elevate [9]

Capitolo 3

Design del Protocollo

3.1 Architettura generale del sistema

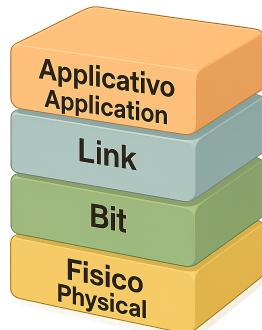


Figura 3.1: Livelli del Protocollo

Il protocollo è strutturato in quattro livelli principali, ognuno con una funzione specifica.

3.2 Livello Fisico

Il livello fisico è responsabile della trasmissione dei bit precedentemente composti dal livello Bit. Questo sfrutta uno speaker per la trasmissione e un microfono per la ricezione dei bit che vengono trasmessi mediante coppie superimposte di frequenze.

3.2.1 Ingresso

Il microfono I2S (descritto nel capitolo ??) è collegato al microcontrollore ESP32 tramite il bus I2S, sfruttando uno dei due canali disponibili. Il segnale audio viene campionato a 48 kHz con una risoluzione di 16 bit, per poi essere gestito mediante due array in swapping, concetto che verrà approfondito successivamente.

La scelta della frequenza di campionamento deriva dal **teorema di Nyquist-Shannon** [18], secondo il quale un segnale può essere ricostruito senza ambiguità se la frequenza di campionamento f_s è almeno doppia rispetto alla massima frequenza del segnale f_{\max} :

$$f_s \geq 2f_{\max}.$$

Ne consegue che la massima frequenza rappresentabile è

$$f_{\text{Nyquist}} = \frac{f_s}{2}.$$

Nel nostro caso:

$$f_s = 48 \text{ kHz} \quad \Rightarrow \quad f_{\text{Nyquist}} = 24 \text{ kHz}.$$

Poiché l'orecchio umano percepisce frequenze fino a circa 20 kHz [19], la scelta di 48 kHz garantisce la copertura dell'intero spettro udibile, con un margine di sicurezza di 4 kHz. Frequenze prossime al limite teorico di Nyquist risulterebbero invece difficili da catturare senza aliasing, a causa dei limiti pratici dei filtri anti-alias.

Per l'elaborazione, i campioni vengono raccolti in blocchi di lunghezza $N = 512$. Con la frequenza di campionamento fissata:

$$T_{\text{blocco}} = \frac{N}{f_s} = \frac{512}{48 \cdot 10^3} \approx 0.01066 \text{ s}.$$

Ogni blocco di dati rappresenta quindi un intervallo di circa 10.7 ms di segnale audio. Questa durata, successivamente a una attenta analisi effettuata sul software Audacity, si è rivelata sufficiente per poter catturare in modo affidabile i toni.

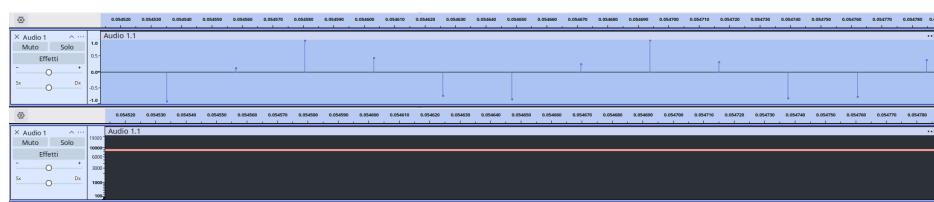


Figura 3.2: Verifica della cattura del tono a 9kHz con campionamento a 48kHz nel periodo 0-0.010 secondi, utilizzando finestra di Hann su 512 elementi

Una volta acquisito il blocco, viene calcolata la **trasformata veloce di Fourier (FFT)** [20] per analizzare lo spettro in frequenza. La complessità della FFT cresce come $N \log_2 N$, e per $N = 512$ si hanno circa:

$$512 \cdot \log_2(512) = 512 \cdot 9 = 4608$$

operazioni complesse.

Sul microcontrollore ESP32 [21], operante a 120 MHz, questo si traduce in un tempo di elaborazione di circa 0.42 ms per blocco, ovvero $\sim 0.83 \mu\text{s}$ per campione. In termini di carico computazionale: ~ 20 moltiplicazioni, ~ 29 addizioni/sottrazioni e un'operazione di radice quadrata per campione, pari a ~ 99 cicli di clock.

Questo significa che, a fronte di una finestra temporale di 10.7 ms, l'FFT viene calcolata in meno del 5% del tempo disponibile, consentendo un'elaborazione in tempo reale anche senza multi-threading.

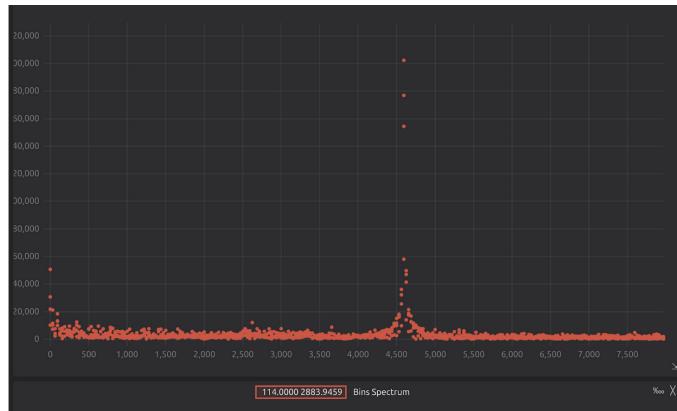


Figura 3.3: Grafico contentente lo spettro di frequenza calcolato tramite FFT su un blocco di 512 campioni acquisiti a 48 kHz.

FFT, bin e asse delle frequenze L'algoritmo FFT non calcola direttamente lo spettro in frequenza continua, bensì restituisce N valori discreti $X[k]$ detti *bin*, con indici

$$k = 0, 1, \dots, N - 1.$$

Questi bin rappresentano i coefficienti della trasformata discreta e contengono l'informazione spettrale su griglie di frequenza equispaziate. Per $N = 512$ e frequenza di campionamento $F_s = 48$ kHz, ciascun bin corrisponde alla frequenza

$$f_k = k \frac{F_s}{N}, \quad \Delta f = \frac{F_s}{N} = \frac{48\,000}{512} = 93.75 \text{ Hz.}$$

Dunque l'asse x del grafico, che mostra le frequenze in Hz, è in realtà una *ridenominazione* dei bin calcolati dall'FFT. Ogni valore sull'asse delle ascisse non è una misura continua, ma la mappatura del bin discreto k nella corrispondente frequenza f_k .

Simmetria dello spettro Poiché il segnale è reale, vale la simmetria

$$X[N - k] = \overline{X[k]} \quad \Rightarrow \quad |X[N - k]| = |X[k]|.$$

Per questo motivo lo spettro viene spesso mostrato soltanto fino al bin $N/2$, ossia da $k = 0$ a $k = 256$. In particolare, il bin $k = 256$ corrisponde alla frequenza massima non ambigua, cioè la frequenza di Nyquist:

$$f_{256} = 256 \cdot \frac{48\,000}{512} = 24 \text{ kHz.}$$

Durante la creazione di questo protocollo sono emerse diverse difficoltà legate alla presenza di rumore ambientale, questa condizione ha reso necessario l'uso di tecniche di filtraggio.

3.2.1.1 Filtraggio e riconoscimento dei toni

Una parte cruciale del processo di design del protocollo è stata la scelta delle frequenze da utilizzare per la trasmissione dei dati. I picchi che vengono selezionati dalla fase di filtraggio devono appartenere a un insieme di frequenze predefinite, così da poter essere riconosciuti dal **Livello Bit**.

La seguente tabella riporta l'insieme delle frequenze adottate, distinguendo quelle di tipo *carrier* da quelle destinate al trasferimento dei dati:

Frequenza [Hz]	Tipo
1000	Carrier
1400	Data
1800	Data
2200	Data
2600	Data
3000	Data
3400	Data
3800	Data
4200	Data
4600	Data
5000	Data

Frequenza [Hz]	Tipo
5400	Data
5800	Data
6200	Data
6600	Data
7000	Data
7400	Data
7800	Data
8200	Data
8600	Carrier
9000	Carrier

Tabella 3.1: Frequenze e tipi di segnale

Il filtraggio avviene nel dominio della frequenza, dopo l'applicazione della trasformata FFT a 512 punti. A differenza dei filtri digitali convenzionali (IIR/FIR), la selezione dei toni non si basa su maschere statiche ma su un insieme di procedure che rendono il sistema adattivo al rumore e preciso nell'identificazione dei picchi. Inizialmente, quando il protocollo era ancora nelle sue fasi embrionali, era stato deciso di utilizzare una semplice soglia fissa (filtro passa-basso) per discriminare i picchi delle frequenze predefinite dal rumore. Questa soluzione, tuttavia, si è rivelata inefficace: i microfoni presentano una risposta in frequenza che degrada sulle alte frequenze, rendendo i livelli in dB di queste ultime attenuati al punto da non superare la soglia prefissata. Inoltre, il rumore ambientale non è mai costante ma varia nel tempo e nello spettro, il che rendeva difficile definire un limite statico in grado di funzionare in tutte le condizioni.

In un'evoluzione successiva si è quindi ipotizzato l'impiego di soglie fisse ma differenziate per ciascuna frequenza, così da compensare la risposta non piatta del microfono.

Per calcolare tali soglie è stato utilizzato un algoritmo di regressione lineare, in grado di stimare la retta che meglio approssima l'andamento della soglia minima:

$$y = \beta + \beta x + \varepsilon \rightarrow y = -301.751324 \times x + 48531.689491$$

dove x rappresenta il numero del bin. La Figura 3.4 mostra lo spettro in frequenza di tre toni (basso, medio e alto) e mette in evidenza l'attenuazione introdotta dalla risposta del microfono.

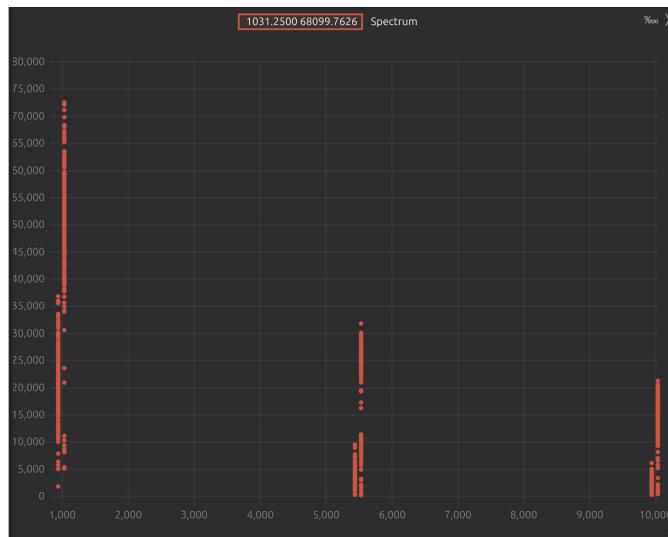


Figura 3.4: Grafico contenente lo spettro di frequenza di tre frequenze (bassa, media, alta), utilizzato per identificare l'attenuazione in frequenza del microfono.

Il sistema attuale ha superato queste limitazioni introducendo una catena di elaborazione più robusta. In primo luogo viene stimato il livello medio di rumore calcolando la media delle ampiezze spettrali:

$$\text{noise_floor} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} |X[k]|$$

dove $X[k]$ è il modulo del k -esimo bin. A partire da questa misura viene definita una soglia dinamica, proporzionale al rumore, che permette di adattarsi alle condizioni del segnale: un picco viene considerato valido solo se la sua ampiezza supera di almeno otto volte il livello medio di rumore. Per ridurre ulteriormente i falsi positivi, ogni frequenza candidata deve corrispondere a un **massimo locale**, ossia il **bin identificato** deve avere ampiezza superiore rispetto ai sei **bin adiacenti a sinistra e a destra**.

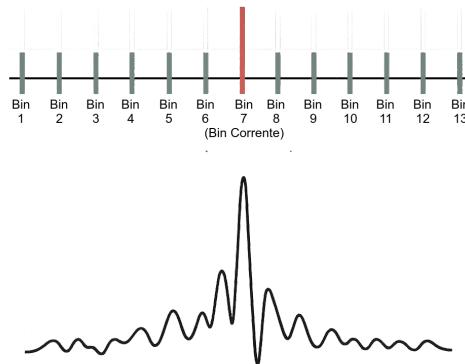


Figura 3.5: Picco Locale nell'intorno dei sei Bins

A questo punto, per migliorare la risoluzione in frequenza oltre i limiti del singolo bin FFT, viene applicata un'**interpolazione parabolica** basata sui valori $X[k - 1]$, $X[k]$ e $X[k + 1]$, secondo la formula

$$p = \frac{1}{2} \frac{\alpha - \gamma}{\alpha - 2\beta + \gamma},$$

dove $\alpha = |X[k - 1]|$, $\beta = |X[k]|$ e $\gamma = |X[k + 1]|$. La frequenza stimata diventa così $f_k + p \Delta f$, con $\Delta f = 93.75$ Hz, ottenendo una risoluzione sub-bin.

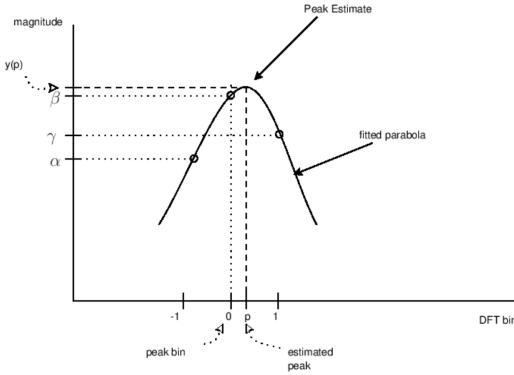


Figura 3.6: Interpolazione Parabolica [22]

È inoltre disponibile, sebbene disattivato di default, un modulo di regressione lineare che consente di compensare eventuali pendenze dello spettro in condizioni particolarmente critiche. Infine, i **picchi confermati vengono incapsulati in una struttura dati (`struct_tone_frequencies`) e inoltrati al Livello Bit**, che li utilizza per ricostruire i bit associati ai canali *master*, *slave* e *config*.

3.2.2 Uscita

Il livello fisico si occupa anche della trasmissione dei dati, convertendo coppie di frequenze ricevute dal Livello Bit in segnali audio. Questa operazione viene eseguita mediante la sintesi digitale di due toni sinusoidali, che vengono sommati, sistemati in fase, sistemati in ampiezza ed infine inviati attraverso il bus I2S ad un amplificatore di potenza (descritto nel capitolo ??).

Sintesi dei toni L'emissione di una coppia di frequenze superimposte è un'operazione che coinvolge l'utilizzo di diverse tecniche di sintesi digitale.

In primo luogo viene calcolato il numero necessario di campioni che compongono la **sinusoide**, per far ciò è necessario utilizzare la stessa frequenza di campionamento adottata per l'acquisizione, ovvero 48 kHz, ed la durata d'emissione che è stata fissata a 0.024 s. La scelta di questa durata deriva dalla finestra temporale di 10.7 ms utilizzata per l'analisi FFT, quindi 24 ms è un compromesso che consente di avere un segnale sufficientemente lungo per essere percepito e demodulato, evitando così che la **finestra di ascolto (FFT)** possa essere in mezzo tra un tono e l'altro, rendendo così difficile la demodulazione. Con questa durata, quindi, si avrà sempre una serie di 512 campioni in ingresso che conterranno, sicuramente, i toni.

Il numero di campioni necessari per la sintesi è quindi

$$N = f_s \cdot T \quad (3.1)$$

$$N = 48\,000 \text{ Hz} \cdot 0.024 \text{ s} = 1152 \text{ campioni} \quad (3.2)$$

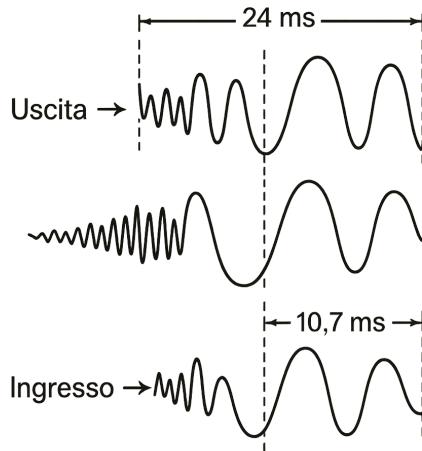


Figura 3.7: Finestra d'ascolto della FFT sul segnale emesso

A seguito di diversi test, dove è stato riscontrato un "fruscio" tra l'emissione di un tono e l'altro, è stato implementato un sistema di allineamento di fase. Questo funziona attraverso una variabile che tiene traccia della fase dell'ultimo campione emesso, in questo modo il primo campione del nuovo tono sarà sempre in fase con l'ultimo campione del tono precedente. Ciò consente di evitare discontinuità nel segnale che si traducono in rumore udibile.
La sintesi di ciascuna sinusoida avviene quindi secondo la formula

$$x[n] = A \cdot \frac{\sin(\phi_1) + \sin(\phi_2)}{2} \quad (3.3)$$

formula semplificata dove A è l'ampiezza del segnale, ϕ_1 e ϕ_2 sono le fasi delle due sinusoidi calcolate come

$$\phi = \frac{2\pi f}{f_s} \quad (3.4)$$

3.3 Livello Bit

Il Livello Bit si occupa di convertire le frequenze ricevute dal Livello Fisico in bit, e viceversa. Il pacchetto con cui il livello Bit comunica con il Livello Fisico è la seguente struttura dati

Master	Slave			Config				
Frequenza 1	Frequenza 2	Frequenza 3	Frequenza 1	Frequenza 2	Frequenza 3	Frequenza 1	Frequenza 2	Frequenza 3

Tabella 3.2: Struttura di comunicazione tra Livello Bit e Livello Fisico

Ogni gruppo (master, slave, config) rappresenta un gruppo a sè stante, che può essere utilizzato per diversi scopi, questo avviene al fine di evitare conflitti tra i nodi, in quanto il ruolo è già indicato dalle frequenze che usano. Il livello Fisico quindi restituisce per ogni gruppo una struttura dati contenente 2 frequenze, se le 3 frequenze fossero tutte presenti allo stesso momento si avrebbe, allo stato attuale della tecnologia un errore Multi-Tone. In ogni gruppo, le frequenze seguono una logica definita come segue:

- La prima frequenza rappresenta quale **Signal Code** utilizzare dal lato sinistro della tabella che segue
- La seconda frequenza è la portante ed è sempre la stessa per ogni gruppo, questa serve successivamente per la decodifica
- La terza frequenza rappresenta quale **Signal Code** utilizzare dal lato destro della tabella che segue

Frequenza	Signal Code	Portante	Signal Code
1000			
1400	(0) Bits: 0		
1800	(1) Bits: 00		
2200	(2) Bits: 000		
2600	(3) Bits: 0000		
3000	(4) Bits: 00000		
3400	(5) Bits: 000000		
3800	(6) Bits: 0000000		
4200	(7) Bits: 0000000 0000000		
4600	(8) Bits: 0000000 0000000 000000		
5000			(9) Bits: 1
5400			(10) Bits: 11
5800			(11) Bits: 111
6200			(12) Bits: 1111
6600			(13) Bits: 11111
7000			(14) Bits: 111111
7400			(15) Bits: 1111111
7800			(16) Bits: 1111111 1111111
8200			(17) Bits: 1111111 1111111 1111111
8600		Config Carrier	
9000		Slave Carrier	

Tabella 3.3: Mappatura frequenze, codici e portanti

L'utilizzo di questo schema di codifica, viene dopo l'esecuzione di diversi test, in quanto in origine i dati venivano trasmessi utilizzando 3 frequenze per ogni gruppo:

- La prima frequenza rappresentava se era uno 0
- La seconda frequenza era la portante
- La terza frequenza rappresentava se era un 1

L'utilizzo del [3.3](#) ha permesso di comprimere i pacchetti di dati a livello di bit, in quanto ora è possibile trasmettere più bit con una sola frequenza.

Questo ha permesso di aumentare la velocità di trasmissione fino a 5(codes per second), nel caso più favorevole **30bps**, che seppur bassa è comunque un miglioramento rispetto alla versione precedente che raggiungeva al massimo 5bps.

Inoltre, grazie a questa codifica, è possibile trasmettere il codice 8 (21 volte 0) con estrema facilità, questo corrisponde alla ripetizione del carattere ASCII NUL per tre volte, che, nel protocollo corrisponde all' End of Packet (EOP).

3.3.1 Decodifica

In fase di decodifica, come preannunciato, il Livello Bit riceve dal Livello antecedente una struttura dati contenente fino a 2 frequenze per ogni gruppo (master,

slave, config). Questo associa la frequenza data al corrispondente **Signal Code**, attraverso

$$s[n] = \frac{f - base}{step} = \frac{f - 1000}{400} \quad (3.5)$$

Dove **base** è la frequenza minima (1000Hz), **step** è la differenza tra una frequenza e l'altra (400Hz) e **f** è la frequenza ricevuta.

Questo permette di ottenere il **Signal Code** che può essere compreso tra 0 e 17, che viene successivamente convertito in bit attraverso la tabella 3.3.

Durante la fase di conversione tra Signal Code e bit, nel momento in cui viene identificato il Codice 8 (21 volte 0) viene interpretato come End of Packet (EOP), avviene quindi la **memorizzazione del pacchetto in bits nell'apposito buffer**, differenziato per tipo di pacchetto (master, slave, config), in attesa che il Livello Link li svuoti.

3.3.2 Codifica

La codifica avviene in maniera opposta alla decodifica, il Livello Bit riceve dal Livello Link un buffer di caratteri ASCII da trasmettere. Ogni carattere ASCII (7 bits) viene convertito in bit, successivamente i bit vengono convertiti in **Signal Code** attraverso la tabella 3.3. Infine i **Signal Code** vengono convertiti in frequenze attraverso la formula inversa

$$f = base + (code * step) = 1000 * (code * 400) \quad (3.6)$$

Dove **base** è la frequenza minima (1000Hz), **step** è la differenza tra una frequenza e l'altra (400Hz) e **code** è il Signal Code da convertire.

Il buffer di frequenze viene successivamente inviato al Livello Fisico per la trasmissione.

3.4 Livello Link

Il **Livello Link** riceve le sequenze ASCII dal Livello Bit e realizza l'incapsulamento logico dei messaggi. Le comunicazioni vengono suddivise in tre canali distinti: *config*, *master* e *slave*. Ogni pacchetto segue lo schema generale:

ID:destinatario{OP}k{mittente}

dove i campi rappresentano, rispettivamente, l'ID del destinatario, l'operazione da eseguire e l'ID del mittente.

I pacchetti ASCII in arrivo dal Livello Bit vengono inseriti in una coda FIFO di Input e letti dal Livello Link. Una volta estratti, vengono interpretati in base al canale di appartenenza e al comando ricevuto. Analogamente, quando il Livello Link deve inviare dati, i pacchetti vengono preparati ed inseriti nella coda FIFO di Output, in attesa di essere trasformati in frequenze dal Livello Bit.

3.4.1 Procedura di registrazione

Quando un nodo si collega per la prima volta, o ha perso il proprio ID, deve eseguire la registrazione sul canale *config*. In questa fase, un nodo senza ID (e non in modalità *hotspot*) invia una richiesta all'hotspot, generando un identificativo provvisorio di **3 cifre alfanumeriche**. La richiesta assume la forma:

`ID:0000{REQ}l{idGenerato}`

Il carattere l sostituisce la k perché il nodo non dispone ancora di un ID valido. L'hotspot, ricevuta la richiesta, assegna un ID definitivo di **4 cifre numeriche univoche** e risponde con:

`ID:idAssegnato{SET}k{0000}`

Il nodo registra l'ID in memoria non volatile e conferma con:

`ID:0000{OK}k{idAssegnato}`

3.4.2 Indirizzamento e instradamento

Ogni pacchetto ricevuto viene analizzato per verificare l'indirizzo di destinazione:

- Se l'ID non coincide con quello locale, il nodo entra in modalità *parrot*: memorizza il pacchetto nella coda FIFO di Output e lo ritrasmette, in attesa di un acknowledgment. In assenza di ACK, il pacchetto viene ritrasmesso sullo stesso canale (ad esempio, un messaggio ricevuto in frequenze *master* viene riemesso in frequenze *master* anche se il nodo non è un hotspot).
- Se invece l'ID corrisponde a quello del nodo o all'indirizzo broadcast 1111, il pacchetto viene elaborato in base al comando ricevuto. Se è richiesta una risposta, questa viene generata tramite gli *handle* interni del Link e inserita nella coda di Output *slave*, pronta per essere trasmessa in frequenze *slave*.

Per garantire ordine e separazione dei flussi, il Livello Link mantiene tre code circolari dedicate ai canali *master*, *slave* e *config*, ognuna delle quali gestisce il traffico relativo.

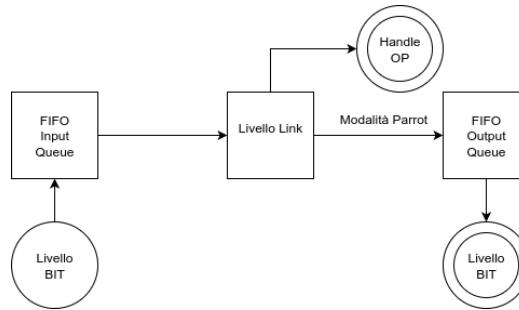


Figura 3.8: Schema del flusso dei pacchetti tra FIFO Input, Livello Link e FIFO Output

3.4.3 Gestione dei Token (TKN)

Un aspetto centrale riguarda la possibilità, per i nodi non-hotspot, di trasmettere i pacchetti contenuti nella propria coda di Output solo quando l'hotspot concede loro un *token* (operazione TKN).

Quando un nodo riceve un pacchetto TKN in frequenze *master*, acquisisce il diritto di trasmissione per un tempo massimo di **1 minuto**. Durante questo intervallo, il nodo può:

- inviare un pacchetto con operazione EXT per richiedere l'estensione del token. In tal caso l'hotspot risponde con un acknowledgment (OP:OK) e il tempo si prolunga di un ulteriore minuto;
- inviare un semplice OP:OK per confermare la gestione del token entro il minuto stabilito.

Se entro il tempo limite il nodo non invia alcun messaggio, il token decade automaticamente e l'hotspot lo assegna ad un altro dispositivo. È dunque responsabilità del nodo non-hotspot calcolare i tempi necessari per le proprie trasmissioni future e decidere se richiedere estensioni o accordarsi con l'hotspot per la durata del token.

Questa rappresenta attualmente la parte più delicata del protocollo: al momento della stesura il funzionamento è ancora limitato, ma in prospettiva si prevede la possibilità che anche i nodi non-hotspot possano generare autonomamente token, così da estendere la rete su più livelli e aumentare la flessibilità del sistema. Questa

apertura costituisce un’opportunità interessante, benché richieda un’implementazione più solida per evitare l’accavallamento di comunicazioni su canali multipli quando più nodi tentano di gestire i token in parallelo.

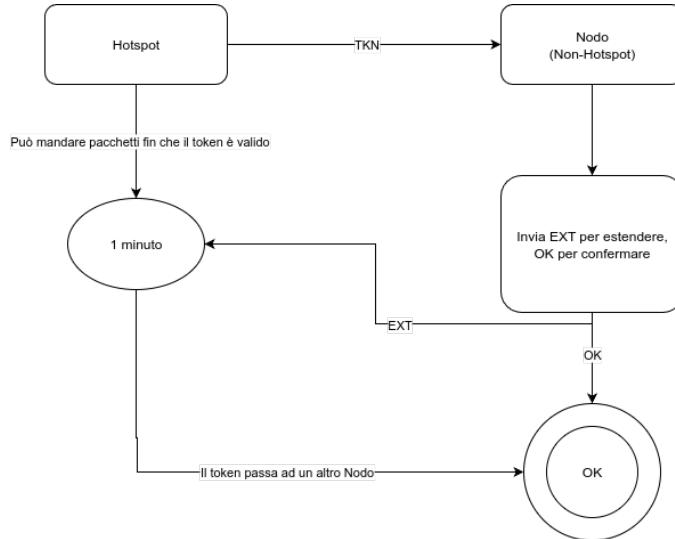


Figura 3.9: Schema del flusso dei Token tra hotspot e nodi non-hotspot

3.4.4 Comandi di controllo e di rete

Il Livello Link gestisce alcune operazioni speciali:

- **ABORT**: comando broadcast (ID: 1111) inviato dall’hotspot e ripetuto due volte in frequenze *master* da tutti i nodi non-hotspot. Non richiede ACK e serve a interrompere le operazioni, svuotando i buffer di Input e Output. Viene tipicamente generato quando la piattaforma *Blynk.io* invia il comando *abort* all’hotspot.
- **OK**: rappresenta l’ACK e viene inviato dai nodi non-hotspot all’hotspot per confermare la ricezione di un pacchetto. Solo in questo momento l’hotspot può eliminare il pacchetto dalla sua coda di Output *master*.

Infine, il Livello Link supporta un comando di rete dedicato, **conns**, che la piattaforma *Blynk.io* invia all’hotspot per ottenere la lista dei nodi attualmente connessi.

3.4.5 Indirizzi di rete

Gli indirizzi usati dal protocollo sono riassunti nella seguente tabella.

Indirizzo	Descrizione
0000	ID dell'hotspot
1111	Indirizzo broadcast (tutti i nodi)
0001 – 1110	Range di indirizzi assegnabili ai nodi

Tabella 3.4: Indirizzi di rete del Livello Link

3.5 Livello Applicazione

Dato che si conoscono già gli usi futuri di questo protocollo e non è destinato al grande pubblico, il dispositivo *hotspot* che riceve in ingresso dal loop **Blynk** un comando nella forma

Comando -> IdDestinatario

si occupa, con un codice "saldato" al livello Link, sia dell'incapsulamento dell'identificativo del destinatario nel formato ID:IdDestinatario, sia della traduzione semantica attraverso la seguente tabella.

Comando	Operazione	Non-Hotspot	Hotspot
movement_sensor_on	MOVEMENT_ON	Esegue misurazione PIR per 5s; restituisce MOVEMENT_YES o MOVEMENT_NO	ACK->OP:OK
movement_sensor_on_[tempo_in_ms]	MOVEMENT_ON_[tempo_in_ms]	Esegue misurazione PIR per l'intervallo specificato; restituisce MOVEMENT_YES o MOVEMENT_NO	ACK->OP:OK

Tabella 3.5: Mappatura comandi Blynk, operazioni interne e azioni eseguite dai nodi

Questa tabella mostra come l'hotspot agisca da traduttore e compressore semantico: ogni comando testuale viene ridotto a un codice operativo interno e ogni dispositivo non-hotspot può eseguire le relative funzioni senza dover gestire sintassi testuali complesse.

Il ritorno dell'esecuzione è anch'esso standardizzato (nel caso illustrato, MOVEMENT_YES / MOVEMENT_NO), mentre l'hotspot conferma localmente con un messaggio di tipo ACK->OP:OK, garantendo così sia l'affidabilità della comunicazione che la compatibilità futura con ulteriori estensioni già previste.

Quindi l'utente finale che sia l'industria mineraria, soccorritori o tecnici possono digitare un comando tramite l'interfaccia **Blynk.io**, corrisponde ad un'operazione più compatta che viene effettivamente interpretata dai nodi della rete.

La compressione avviene quindi su due livelli: non solo a livello di codifica dei bit, ma anche a livello semantico, poiché i comandi accettati non appartengono a categorie generiche di protocolli di uso comune (web come HTML/PHP, o trasferimento file come PNG/JPG nei protocolli FTP/HTTP), bensì ad un insieme chiuso e

proprietario di istruzioni standardizzate.

In questo modo l'interpretazione da parte dei dispositivi risulta rapida e priva di ambiguità, mentre l'interfaccia utente mantiene la leggibilità e la semplicità d'uso.

```
<_____  
| HotSpot Device ON |  
\_____|  
Segnale ricevuto: {REQ}\{860  
Invio: ID:860(SET:0001)\{0000  
Segnale ricevuto: ID:0000\{OK\}\{0001  
Invio: Nuovo dispositivo registrato con successo, ID: 0001  
> conns  
< 0001  
> h  
< Comando non riconosciuto digita help per tutti i comandi  
> help  
< Comandi disponibili:  
CONNs: lista dispositivi connessi  
ABORT: interrompe la trasmissione corrente  
movement_sensor_on[_durata_ms]->ID: attiva il sensore di movimento (default 5000 ms)  
REQ->ID, SET->ID, OK->ID, MOVEMENT->ID, EXT->ID: invia il comando indicato al dispositivo  
HELP: mostra questo messaggio  
> movement_sensor_on>0001  
< Invio: ID:0001(MOVEMENT:ON)\{0000  
Segnale ricevuto: ID:0000\{OK\}\{0001  
Invio: ID:0001\{OK\}\{0000  
Risposta movimento da 0001: YES  
Segnale ricevuto: ID:0000\{MOVEMENT:YES\}\{0001  
Invio: ID:0001\{OK\}\{0000  
Risposta movimento da 0001: YES  
> abort  
< Invio: ID:1111\{ABORT\}\{0000  
Invio: ID:1111\{ABORT\}\{0000  
> movement_sensor_on_20000->0001  
< Invio: ID:0001(MOVEMENT:ON)\{0000  
Invio: ID:0001\{OK\}\{0000  
Segnale ricevuto: ID:0000\{MOVEMENT:YES\}\{0001  
Invio: ID:0001\{OK\}\{0000  
Risposta movimento da 0001: YES  
> abort  
< Invio: ID:1111\{ABORT\}\{0000  
Invio: ID:1111\{ABORT\}\{0000
```

Figura 3.10: Utilizzo del Livello Applicazione tramite l'interfaccia Blynk.io

Elenco delle figure

1.1	Corner Loss ~30 dB in un condotto con angolo di 90° per radio frequenze HF/SHF [2].....	3
2.1	Mappa Tunnel U.S. National Institute for Occupational Safety and Health's [2].	6
3.1	Livelli del Protocollo.....	9
3.2	Verifica della cattura del tono a 9kHz con campionamento a 48kHz nel periodo 0-0.010 secondi, utilizzando finestra di Hann su 512 elementi.....	10
3.3	Grafico contenente lo spettro di frequenza calcolato tramite FFT ..	11
3.4	Grafico contenente lo spettro di frequenza di tre frequenze (bassa, media, alta), utilizzato per identificare l'attenuazione in frequenza del microfono.	13
3.5	Picco Locale nell'intorno dei sei Bins	14
3.6	Interpolazione Parabolica [22].....	15
3.7	Finestra d'ascolto della FFT sul segnale emesso	16
3.8	Schema del flusso dei pacchetti tra FIFO Input, Livello Link e FIFO Output	21
3.9	Schema del flusso dei Token tra hotspot e nodi non-hotspot	22
3.10	Utilizzo del Livello Applicazione tramite l'interfaccia Blynk.io	24

Elenco delle tabelle

3.1	Frequenze e tipi di segnale.....	12
3.2	Struttura di comunicazione tra Livello Bit e Livello Fisico	17
3.3	Mappatura frequenze, codici e portanti	18
3.4	Indirizzi di rete del Livello Link	23

3.5 Mappatura comandi Blynk, operazioni interne e azioni eseguite dai nodi	23
--	----

Bibliografia

- [1] I. F. Akyildiz and E. P. Stuntebeck, “Wireless underground sensor networks: Research challenges,” *Ad Hoc Networks*, vol. 4, no. 6, pp. 669–686, 2006.
- [2] R. Jacksha and C. Zhou, “Measurement of rf propagation around corners in underground mines and tunnels,” *Transactions of the Society for Mining, Metallurgy, and Exploration*, vol. 340, no. 1, pp. 30–37, 2016.
- [3] L. E. Kinsler, A. R. Frey, A. B. Coppens, and J. V. Sanders, *Fundamentals of Acoustics*. Wiley, 4th ed., 2000.
- [4] P. M. Morse and K. U. Ingard, *Theoretical Acoustics*. Princeton University Press, 1986.
- [5] A. D. Pierce, *Acoustics: An Introduction to Its Physical Principles and Applications*. Acoustical Society of America, 1989.
- [6] A. Heifetz, S. Bakhtiari, X. Huang, R. Ponciroli, and R. B. Vilim, “First annual progress report on transmission of information by acoustic communication along metal pathways in nuclear facilities,” anl/ne-17/30 technical report, Argonne National Laboratory, Nuclear Engineering Division, Argonne, Illinois, Sept. 30 2017. Prepared under contract DE-AC02-06CH11357, UChicago Argonne, LLC.
- [7] M. A. Al Moshi *et al.*, “Wireless underground sensor communication using acoustic technology: A review,” *Sensors*, 2024. Open access review on acoustic WUSNs.
- [8] A. Salam *et al.*, “Taking wireless underground: A comprehensive summary,” *ACM Computing Surveys*, 2023.
- [9] M. Fishta, G. Franceschinis, A. Braglia, Alj, S. Bagheri, and C. Seceleanu, “From radio to in-pipe acoustic communication for smart water networks,” *Information*, vol. 14, no. 8, p. 435, 2023.

- [10] A. Heifetz and et al., “Transmission of information by acoustic communication along metal pathways,” Tech. Rep. ANL-17/13, Argonne National Laboratory, 2017.
- [11] O. O. Farai, J. M. Muggleton, E. Rustighi, and M. J. Brennan, “Analysis of acoustic signal propagation for reliable digital communication along mdpe pipes,” *Applied Sciences*, vol. 13, no. 15, p. 8886, 2023.
- [12] A. Heifetz and et al., “Transmission of images with ultrasonic elastic shear waves on pipes,” Tech. Rep. ANL-20/35, Argonne National Laboratory, 2020.
- [13] S. Yang, A. Kalantari, S. Markham, J. Saniie, and F. Kong, “Development of an underground through-soil wireless acoustic communication system.” Technical Report, University of Illinois Chicago, 2020.
- [14] U. Raza, A. Salam, T. Y. Al-Naffouri, and M.-S. Alouini, “A survey on wireless underground communication with acoustic waves,” *Signals*, vol. 1, no. 1, pp. 21–52, 2020.
- [15] A. Salam, U. Raza, T. Y. Al-Naffouri, and M.-S. Alouini, “Wireless underground sensor networks: A comprehensive survey and tutorial,” *ACM Computing Surveys*, vol. 55, no. 12, pp. 1–38, 2023.
- [16] O. O. Farai, *Acoustic Communication in Polymeric Pipes*. PhD thesis, University of Birmingham, 2021.
- [17] Z. Zheng, J. He, Y. Li, X. Liu, and B. Han, “Acoustic wave data transmission while drilling using drilling fluid channel,” *IET Communications*, vol. 17, no. 5, pp. 593–602, 2023.
- [18] C. E. Shannon, “Communication in the presence of noise,” *Proceedings of the IRE*, vol. 37, no. 1, pp. 10–21, 1949.
- [19] E. Zwicker and H. Fastl, *Psychoacoustics: Facts and Models*. Springer, 2nd ed., 1999.
- [20] J. W. Cooley and J. W. Tukey, “An algorithm for the machine calculation of complex fourier series,” *Mathematics of Computation*, vol. 19, no. 90, pp. 297–301, 1965.
- [21] Espressif Systems, *ESP32 Technical Reference Manual*, 2020.
- [22] J. Smith and X. Serra, “Quadratic interpolation of spectral peaks.” Online, CCRMA, Stanford University, n.d. Available at https://ccrma.stanford.edu/~jos/sasp/Quadratic_Interpolation_Spectral_Peaks.html.