# Modélisation et Vérification TD Modélisation & FSM Test Generation Methods

## Asma BERRIRI

Le TP donnera lieu à la rédaction d'un petit fichier pdf contenant les réponses aux questions. Pour cela utiliser un éditeur quelconque et classer les réponses par numéro. Le but est d'obtenir un texte court permettant de vérifier vos acquis.

Le fichier portera votre nom suivi du nom du TD/TP en l'occurrence ici TDFSM, exemple : martinTDFSM.pdf

Le fichier sera envoyé à asma.berriri@universite-paris-saclay.fr

Les exercices sont indépendants et peuvent être traités dans n'importe quel ordre.

Il vous est demandé de rédiger vos réponses avec soin et rigueur.

# 1 Notions de bases (rappels et/ou introduction)

Lorsqu'on observe ou imagine le comportement d'un système (quel qu'il soit), on a une suite des différents états du système. Les changements d'états ou transitions entre états peuvent être dus à des événements externes ou internes au système. Une suite d'états décrit un comportement, donc des ransitions entre des états.

Modélisation. En modélisation et en construction de logiciels, on prévoit le comportement des logiciels. On fait pour cela des modèles. On modélise ainsi ce qu'on va construire (aussi bien les données que les traitements). On peut ainsi prédire les comportements corrects et incorrects (bugs) ; il faut pour cela que les modèles soient les plus précis (mathématiquement) possibles.

Un modèle simule mathématiquement le (comportement d'un) système. En ce sens un automate à états sert de modèle d'un système ; il permet d'en simuler le comportement. Un logiciel est un cas particulier de système ; en effet la notion de système est plus général et un système peut contenir du matériel, du logiciel, et l'interaction avec l'humain.

Automates à états. Un automate à états est défini formellement par un 5-uplet :  $< S, I, \delta, S_0, S_f >$ 

- $\bullet$  S: un ensemble fini d'états
- $\bullet$  I: un alphabet d'actions ou d'étiquettes
- $\delta$ : une relation de transition définie sur  $S \times I$  avec  $\delta : S \times I \to S$
- $S_0 \in S$ : un état initial
- $S_f \in S$ : un ou des états finaux

**Automate déterministe.** Lorsque la relation de transition est une fonction (ie.  $S \times I \to S$  au lieu d'une relation de  $S \times I \stackrel{[}{\longleftrightarrow}]S$ , alors l'automate est déterministe; sinon l'automate est non-déterministe.

Automate : notation des états et des transitions Etat initial, état final, transition (étiquetée avec  $\alpha$ ) entre états



# 1.1 Question de cours

Rappelez la définition d'une machine à états finis (FSM) de Mealy vue en cours et dites quand considère-t-on qu'elle est a) déterministe, b) partiellement spécifiée, c) Fortement connectée, d) minimale.

# 2 Modélisation avec les automates

Dans un premier temps, on construira les modèles (automates à états) pour les exercices, puis on dérivera les analyseurs pour chacun des exercices. Il vous est recommandé donc préparer soigneusement tous vos automates sur papier avant de programmer.

# 2.1 Exercice 1

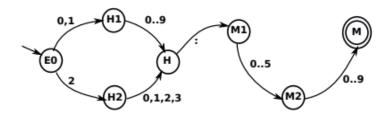


Figure 1: Automate

#### Question 1 2.1.1

Déroulez l'automate de la figure Fig.1 et trouvez/donnez le comportement qu'il modélise.

#### 2.1.2Question 2

En précisant les principaux constituants de l'automate  $\langle S, I, \delta, S_0, S_f \rangle$ , décrivez l'automate par une représentation tabulaire.

#### 2.1.3 Question 3

Ecrivez un pseudo-algorithme qui donne le comportement de l'automate, pour une suite de caractères en entrée. Pour vous guider, voici un algorithme (incomplet!):

# Algorithm 1 Implantation du comportement d'automate

```
Etatc \leftarrow E_0 {partons de l'état initial}
(On a une suite de caractères en entrée)
(On prendra carCourant comme le caractère suivant dans la suite)
while Etatc \neq E_f \land Etatc \neq EtatNonDef do
  lire carCourant (on parcourt la suite de caractère en entrée)
  afficher Etatc, carCourant
  Etatc \leftarrow \delta(Etatc, carCourant)
end while
if Etatc = E_f then
  Bien terminé : la suite de caractères en entrée est reconnue
else (On s'est arreté sur un état non défini)
  Echec : la suite de caractères n'est pas reconnue
```

Figure 2: pseudo-algorithme de l'Automate

#### 2.1.4Question 4

end if

Proposez une bonne façon de traiter les cas d'erreur, par exemple dans un état courant, que faire si on lit un caractère inattendu?

#### 2.1.5Question 5

Dérivez à partir de la modélisation sous forme d'automate et du pseudo-algorithme du comportement, un programme (en Java) qui donne la fonctionnalité modélisée

dans la Question 3.

Nous vous conseillons de construire au moins : une classe Automate, une classe Etat, et une classe MonApplication. La classe Automate doit contenir le 5-uplet qui déinit un automate.

### Indications.

- Pour implanter les automates en Java et notamment les transitions entre états, nous vous conseillons d'éviter les structures de données rigides ou inefficaces (par exemple, il faut concevoir la table de transitions autrement).
- Remarquez que pour tout état de l'automate (sauf peut-être pour certains finaux), on a des transitions sortantes (allant vers d'autres états). Si on décrit toutes les transitions sortantes de chaque état, (et si on le fait pour tous les états) alors on a l'ensemble des transitions de l'automate.

Exemple: en se référant à la Figure 1, de l'état E0, on a trois transitions sortantes avec les actions O,1,2. Il s'agit de (E0,0,H1),(E0,1,H1),(E0,2,H2). Etant dans E0 l'action 0 amène à l'état H1,2 amène à l'état H2, etc. On va donc définir dans la classe Etat,les transitions sortantes (d'un état courant), avec une HashMap < key, value >. Ceci facilite la manipulation de  $\delta$ , l'écriture et la généralisation de votre application.

# 3 Méthodes de génération de tests à partir de machines à états finis

# 3.1 Exercice 1

Soit la spécification FSM  $\mathcal{S}$  de la Figure 3.

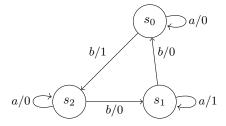


Figure 3: spécification FSM  $\mathcal{S}$ 

1. Donner la suite de test TS ainsi que la séquence de sortie selon la méthode Tour de Transition pour le FSM  $\mathcal S$  ci-dessus

Input 
$$(TS)$$
 | ............. Output

2. Dériver une DS de longueur jusqu'à 2 pour S

State	$S_0$	$S_1$	$S_2$	$S_0$	$S_1$	$S_2$	$S_0$	$S_1$	$S_2$
Input $(TS)$	a	a	a	b	b	b			
Output									

Attention: "a" comme entrée à chaque état bouclera sur l'état, la séquence de "a.a." ne peut pas être une DS, la sortie sera 0.0... ou 1.1...

- 3. Appliquer le tour de transition dérivé à l'implémentation I de la figure 1 et commenter
- 4. Appliquer la DS dérivée à l'implémentation I de la figure 4 et commenter

Implementation I

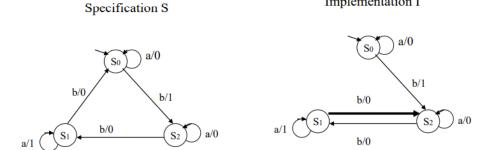


Figure 4: Implementation I

#### 3.2 Exercice 2

Soit la spécification  ${\mathcal S}$  de la Figure 5

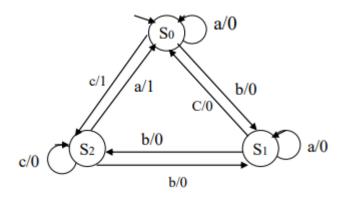


Figure 5: Specification  $\mathcal S$ 

- 1. Dériver un tour de transition pour  ${\mathcal S}$
- 2. Dériver une séquence UIO pour S

# 3.3 Exercice 3

Considérez le FSM ci-dessous de la Figure 6.

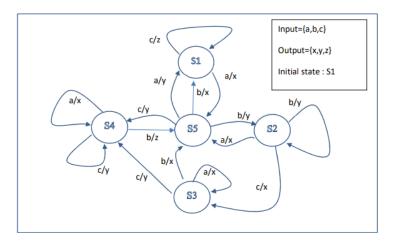


Figure 6: Specification S

- 1. Trouvez l'ensemble W et la séquence (P)UIO pour tous les états.
- 2. À partir de la question précédente et de la stratégie de votre choix, déterminez un TS pour la transition (S2,b/y,S2).

# 3.4 Exercice 4

Considérez le FSM illustré de la Figure 7

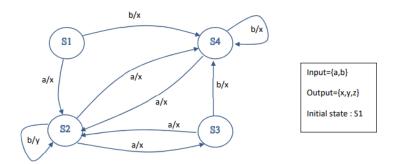


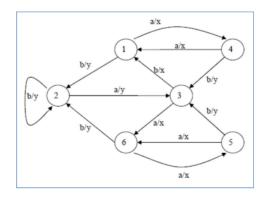
Figure 7: Specification S

- 1. Déterminez une DS (s'il n'existe pas, utilisez une approche W) pour cet  ${\rm FSM}$
- 2. En utilisant la stratégie utilisée ci-dessus, écrivez un TS pour tester la transition (S2,b/y,S2)

3. Après l'exécution d'un tel TS, une implémentation I répond : NULL, y, y, x, x. Quel serait le verdict du test ?

# 3.5 Exercice 5

Considérez le FSM illustré de la Figure 8



Input={a,b}

Output={x,y,z}

Initial state: 1

Figure 8: Specification  $\mathcal{S}$ 

- 1. Déterminer, s'il existe, la DS, l'ensemble W et les (P)UIOs.
- 2. À partir de la question précédente, écrivez 2 séquences de test différentes pour vérifier en particulier la transition (4, a/x, 1). Vous expliquerez brièvement vos choix.
- 3. En utilisant une de ces séquences, prévoir 2 séquences de sorties, 1 menant à une faute.
- 4. En utilisant une de ces séquences de test, pourrait-on bloquer l'architecture de test utilisée ? Justifier.

# 4 Quelques ressources utiles

- API Java http://sourceforge.net/projects/javafsm/
- Wiki Automata https://en.wikipedia.org/wiki/Automata-based\_programming
- Brics Automata http://www.brics.dk/automaton/
- Fichier text Memo-Java: des petits rappels

Good Luck!