

Ataques às cifras modernas

Bit Flipping e Many-Time Pad

Relembrando...



- One-Time Pad
 - \circ c = E(k, m) = k \oplus m
 - \circ m = D(k, c) = k \oplus c
 - Perfect Secrecy
- Stream-Ciphers
 - \circ PRG(k) = S
 - \circ c = E(S, m) = S \oplus m
 - \circ m = D(S, c) = S \oplus c

Bit Flipping



- Consiste em alterar o conteúdo do plaintext sem quebrar a cifra
 - Não é um ataque à cifra, mas sim ao texto
 - Possuo $c_1 = m_1 \oplus k$ (k desconhecido)
 - Desejo $c_2 = m_2 \oplus k$
- \bullet $c_1 \oplus m_1 \oplus m_2$
 - \circ = (m₁ \oplus k) \oplus m₁ \oplus m₂
 - \circ = (m₁ \oplus m₁) \oplus k \oplus m₂
 - \circ = $0^n \oplus k \oplus m_2$
 - \circ = k \oplus m₂ = c₂

Bit Flipping



- O destinatário do ciphertext não sabe da alteração
- Útil em mensagens que possuem um padrão conhecido
 - Protocolos públicos
 - Onde é possível deduzir informações
- Caso a mensagem original não seja conhecida, em alguns casos também é possível utilizar essa técnica
 - Situações onde o conteúdo do plaintext altera algum estado do software

Demonstração

Bit Flipping – como evitar?



- Garantir o segundo pilar da criptografia
 - Integridade
- Calcular o *hash* do *plaintext* e enviar junto com o *ciphertext*
- Utilização de um MAC (Message authentication code)
 - Garante integridade e autenticação
 - Por exemplo, o HMAC

Many-Time Pad



- Utilização (errada) do One-Time Pad ou de Stream-Ciphers para encriptar múltiplas mensagens com a mesma chave
 - Permite extrair padrões das mensagens
- Suponha m₁ e m₂ encriptados com a chave k

$$\circ$$
 $c_1 = m_1 \oplus k e c_2 = m_2 \oplus k$

$$\circ$$
 $c_1 \oplus c_2 = m_1 \oplus k \oplus m_2 \oplus k = m_1 \oplus m_2$

Many-Time Pad



- Existem, pelo menos, 2 métodos conhecidos de ataque a essa vulnerabilidade
 - Utilização de um Crib
 - Encontrar todos os prováveis espaços das mensagens

Many-Time Pad - Crib



- Possuo c₁ ⊕ c₂
- Suspeito que um crib p esteja presente em m₁ ou m₂
- Obtenho o resultado de c₁ ⊕ c₂ ⊕ p
- Se o resultado corresponder a um plaintext plausível, obtive sucesso
 - Utilizo o contexto do *plaintext* obtido anteriormente para deduzir um novo *crib*
- Mais eficiente caso possua poucos ciphertexts

Demonstração



• Tabela ascii

- \circ [A-Z] = [65-90] = (010xxxxx)
- Espaço = 32 = (0010 0000)
- \circ 'a' 'A' = 32



- [A-Z] ⊕ Espaço = [97-122]
 011xxxxx
 - **⊕** 00100000
 - = 010xxxxx



- [a-z]

 Espaço = [65-90]010xxxxx
 - \oplus 00100000
 - = 011xxxxx



- Tendo interceptado um conjunto C de n ciphertexts,
 obtemos m_i ⊕ m_i, ∀ m_i ≠ m_i ∈ C
- Os bytes de m_i
 ⊕ m_j no intervalo [65-90] ou [97-122] são possíveis espaços
- Queremos as posições cuja frequência de possíveis espaços seja próxima de n



- Se m_k possui um espaço na posição p, obtemos essa posição da chave
- Mais eficiente caso possua vários ciphertexts (automatização)





GANESH

Grupo de Segurança da Informação ICMC / USP - São Carlos, SP http://ganesh.icmc.usp.br/ganesh@icmc.usp.br