

Rúbricas Evaluaciones Pasantía UAI

Rúbrica Evaluación 1

Escala Evaluativa	Introducción (40%)	Objetivos (15%)	Metodología / Medidas de Desempeño (15%)	Planificación / Presentación (15%)	Proyecto Ingenieril (15%)
1	No define el contexto ni identifica la importancia del problema que da origen al proyecto.	No presenta objetivos definidos o expone objetivos que no poseen relación con el problema identificado.	No presenta medidas de desempeño o metodologías, expone medidas que no tienen relación con el proyecto propuesto	No presenta ningún tipo de planificación temporal ni de actividades para el desarrollo del proyecto. Exposición nada fluida y no ordenada	Presenta un proyecto no ingenieril o con una problemática trivial. no acorde a los contenidos de la carrera.
3	Define de forma parcial o deficiente el contexto. ni tampoco identifica completamente la oportunidad el dolor y/o brecha que da origen al proyecto. No cuantifica el problema.	Los objetivos no tienen estructura coherente con el problema y no presenta clara relación con los quehaceres del proyecto a desarrollar. además de no ser SMART	Propone medidas de desempeño y/o metodologías que no están acorde o son deficientes respecto a las metodologías propuestas y no están alineadas a los objetivos	Presenta una exposición poco fluida e incluye planificación con carta Gantt pero sin detalle de actividades ni elementos que dé temporalidad al proyecto	Expone elementos . metodologías o contenidos de la carrera pero no tienen ningún tipo de relación con el proyecto a desarrollar.
5	Define el contexto pero no logra identificar de manera clara la oportunidad y el dolor y/o brecha que da origen al proyecto. Cuantifica el problema	Presenta objetivo General SMART y tiene relación con el problema identificado. pero los Objetivos Específicos no responden al trabajo necesario para el cumplimiento del Objetivo General	Presenta medidas de desempeño consistentes con la metodología. sin embargo no están alineadas con los objetivos presentados y acorde a las necesidades del proyecto	Presenta exposición aceptable y mayormente fluida incluyendo planificación con carta Gantt y actividades. sin embargo no establece tiempos. recursos ni hitos relevantes del proyecto.	Expone elementos. metodologías o contenidos de la carrera. sin embargo no se relacionan directamente con un proyecto ingenieril o responde a una problemática medianamente trivial.
7	Define a cabalidad el contexto. Logra identificar bien la	Plantea objetivo SMART y tanto el Objetivo General como los Objetivos	Presenta medidas de desempeño consistentes y coherentes con la	Presenta una exposición de calidad y fluida con planificación	Expone elementos. metodologías o contenidos de la carrera que apoyan

	oportunidad y el dolor y/o brecha que existe y da origen al proyecto. Cuantifica el problema y se entiende el para qué se realizará el proyecto.	Específicos son claros. concretos y auto explicativos de acuerdo a lo que se espera desarrollar	metodología y están alineadas con los objetivos presentados	ordenada incluyendo carta Gantt. actividades. recursos. tiempos e hitos relevantes del proyecto a desarrollar	y respaldan el desarrollo del proyecto ingenieril que responde a una problemática no trivial.
--	--	---	---	---	---

Rúbrica Evaluación 2

Escala Evaluativa	Contexto / Resumen (10%)	Estado del arte (10%)	Solución Escogida (25%)	Plan de Implementación (15%)	Análisis de Riesgo (15%)	Evaluación Económica (10%)	Resultados Esperados (15%)
1	No presenta contexto ni resumen de presentación anterior.	No presenta Estado del Arte	No expone una solución concreta o presenta una totalmente deficiente en relación a lo anteriormente planteado	No expone un plan de implementación	No genera un análisis de riesgo ni incorpora una matriz de riesgo	No realiza la evaluación Económica	No expone resultados esperados luego del desarrollo de la pasantía
3	Define de forma parcial o deficiente el resumen de la presentación anterior dejando confuso el contexto que sustenta la propuesta de solución y desarrollo de proyecto.	El estado del arte es débil y sin base científica	Presenta de manera confusa la solución escogida sin claros criterios de selección sin profundizar en elementos técnicos obtenidos durante la carrera	Presenta un plan de implementación deficiente que no responde a las necesidades para desarrollar el proyecto.	Presenta de manera confusa una matriz de riesgo y no considera las mitigaciones necesarias para una implementación exitosa	La evaluación económica es pobre y no utiliza herramientas técnicas para desarrollarlo	Presenta de forma deficiente o poco clara los resultados esperados luego del desarrollo del proyecto y al final de la pasantía.
5	Define el contexto y logra resumir de forma clara la primera presentación	El estado del arte es robusto pero se explica mal	Expone la solución escogida mostrando criterios de selección. Sin embargo, no	Presenta un plan de implementación de la solución escogida pero no	Presenta de manera confusa una matriz de riesgo o no considera a cabalidad	Realiza evaluación económica con herramientas técnicas pero sin análisis	Presenta de manera poco clara los resultados esperados luego del desarrollo

	n de pasantía. Sin embargo. no incorpora la retroalimentación entregada repitiendo errores de la primera oportunidad		incorpora de manera clara elementos técnicos obtenidos durante la carrera	expone o no queda claro las etapas que se requieren para llevar el proyecto a cabo.	las mitigaciones necesarias para una implementación exitosa	de sensibilidad	del proyecto. Sin embargo. se entiende en forma general lo que espera obtener al final de la pasantía
7	Define a cabalidad el contexto. Logra resumir de forma clara y precisa la primera presentación de pasantía. incorporando la retroalimentación más significativa entregada en la primera oportunidad	El estado del arte permite tomar decisiones ingenieriles .	Presenta la solución escogida mostrando criterios robustos de selección. Además logra demostrar la incorporación de elementos técnicos de la formación académica durante la carrera	Expone de forma clara el plan de implementación de la solución escogida. definiendo y mostrando todas las etapas que se requieren para que el proyecto sea llevado a cabo	Presenta de forma robusta una matriz de riesgo considerando las mitigaciones necesarias para una implementación exitosa	Realiza evaluación económica con herramientas técnicas y un análisis de sensibilidad completo	Define a cabalidad los resultados esperados luego del desarrollo del proyecto y demuestra tener claro los resultados que se obtendrán al final de la pasantía

Rúbrica Informe Final

Escala Evaluativa	Contexto / Problema (20%)	Objetivos SMART (10%)	Estado del arte/ Solución / Metodología (20%)	Métricas, desarrollo y plan de implementación (15%)	Evaluación Económica (10%)	Resultados / Conclusiones (15%)	Formato. ortografía y redacción (10%)
1	No define el contexto ni identifica la importancia del problema que da origen al proyecto.	No presenta objetivos definidos o expone objetivos que no poseen relación con el	No presenta estado del arte ni incorpora propuestas de solución	No presenta medidas de desempeño ni desarrollo del proyecto	No presenta evaluación Económica	No expone resultados ni discusión sobre el proyecto de pasantía.	No cumple con forma o presenta más de 5 faltas de ortografía*

		problema identificado					
3	Define de forma parcial o deficiente el contexto. ni tampoco identifica completamente la oportunidad el dolor y/o brecha que da origen al proyecto. No cuantifica el problema.	Los objetivos no tienen estructura coherente con el problema y no presenta clara relación con los quehaceres del proyecto a desarrollar	Presenta parcialmente el estado del arte y no expone propuestas de solución que estén de acuerdo al contexto presentado ni metodología clara de trabajo	Propone medidas de desempeño que no están acorde o son deficientes respecto a las metodologías propuestas y no están alineadas a los objetivos. Presenta un plan de implementación deficiente que no responde a las necesidades para desarrollar el proyecto. No incorpora ningún análisis de riesgo	Propone una evaluación económica sin justificaciones de sus cálculos ni análisis	Presenta de forma deficiente o poco clara de los resultados del proyecto y al final de pasantía. O los resultados presentados no tienen relación con el trabajo realizado en la empresa. No presenta conclusión	No cumple con formatos. presenta errores ortográficos
5	Incluye resumen ejecutivo. define de forma clara el contexto y la oportunidad/brecha que da origen al proyecto. pero la cuantificación no está completamente justificada	Presenta objetivos SMART. El Objetivo General tiene relación con el problema identificado . pero los Objetivos Específicos no responden al trabajo necesario para el cumplimiento del	Presenta estado del arte y propuestas de solución. Sin embargo. incorpora de manera deficiente mediciones y ponderaciones de acuerdo al contexto del problema planteado y no presenta metodología acorde.	Presenta medidas de desempeño consistentes con la metodología. sin embargo no están alineadas con los objetivos presentados y acorde a las necesidades del proyecto. Presenta un plan de implementación de la	Propone justificación económica con cálculos básicos y/o análisis débil pero sin indicadores financieros que permitan tomar decisiones de si realizar el proyecto o no (VAN/TIR)	Presenta de forma clara los resultados y se obtiene el aporte obtenido al final de la pasantía. No obstante las discusiones y conclusiones no son concluyente respecto a los resultados	Cumple con formato pero presenta redacción poco clara. poca o nulo error ortográfico

		Objetivo General		<p>solución escogida pero no expone o no queda claro las etapas que se requieren para llevar el proyecto a cabo.</p> <p>Adicionalmente presenta de manera confusa una matriz de riesgo o no considera a cabalidad las mitigaciones necesarias para una implementación exitosa</p>			
7	<p>Incluye resumen ejecutivo. Define a cabalidad el contexto. Logra identificar bien la oportunidad y el dolor y/o brecha que existe y da origen al proyecto. Cuantifica el problema y se entiende el para qué se realizará el proyecto.</p>	<p>Presenta objetivos SMART. Tanto el Objetivo General como los Objetivos Específicos son claros. concretos y auto explicativos de acuerdo a lo que se espera desarrollar</p>	<p>Expone de manera clara el estado del arte y propuestas de solución . considerando ponderaciones y medidas según el contexto del problema planteado anteriormente. Presentando quienes ya han resuelto el problema anteriormente y cómo lo resolvieron. además incorpora metodología con experiencia de uso en la industria.</p>	<p>Presenta medidas de desempeño consistentes y coherentes con la metodología y están alineadas con los objetivos SMART presentados. Expone de forma clara el plan de implementación de la solución escogida. definiendo y mostrando todas las etapas que se requieren para que el proyecto sea llevado a cabo.</p>	<p>Propone evaluación económica con análisis profundo y análisis de sensibilidad, en donde se permite entender que dados los indicadores financieros obtenidos, el proyecto es realizable y generará impacto en la empresa.</p>	<p>Define a cabalidad los resultados de forma cuantitativa y cualitativa obtenidos en el desarrollo del proyecto y demuestra tener claro la relevancia de resultados que se obtuvieron al final de la pasantía. Presenta de manera robusta una discusión respecto a los resultados presentados y concluye a cabalidad el proyecto realizado</p>	<p>Cumple con el formato entregado. expone de forma clara la redacción y no presenta errores de ortografía.</p>



				Además presenta de forma robusta una matriz de riesgo considerand o las mitigaciones necesarias para una implementac ión exitosa		durante su pasantía	
--	--	--	--	--	--	------------------------	--