O que funcionou bem:

* Seleção das Histórias: A escolha das histórias 1 e 3 pareceu adequada para o tamanho do sprint, permitindo focar em tarefas claras e bem definidas.
* Uso do Git/GitHub: A utilização de branches separadas para cada história facilitou o desenvolvimento isolado e a organização do trabalho. O processo de commit e merge ocorreu sem grandes problemas para estas tarefas.
* Comunicação (Implícita): Assumindo que a Sprint Planning definiu claramente o escopo, isso ajudou a iniciar o trabalho de forma eficiente.

O que não funcionou tão bem:

* Detalhe das Tarefas**:** Para sprints futuros, poderia ser útil quebrar as histórias de usuário em tarefas menores e mais granulares durante a Sprint Planning para melhor visibilidade do trabalho em progresso e facilitar a colaboração.
* Estimativa de Esforço: A estimativa de esforço foi feita de forma individual.

Sugestões de Melhoria:

* Quebrar Tarefas: Na próxima Sprint Planning, dedicar um tempo para detalhar as subtarefas de cada história de usuário selecionada.
* Estimativa Colaborativa: Realizar sessões de estimativa com toda a equipe (usando Planning Poker, por exemplo) para chegar a um consenso sobre o esforço das histórias e tarefas.
* Revisão de Código**:** Implementar um processo simples de revisão de código via Pull Requests no GitHub para garantir a qualidade e compartilhar conhecimento entre a equipe antes de mesclar na branch principal.