Ottimizzazione Combinatoria: Decisioni

I problemi di decisione sono molto diffusi e possono essere di molte diverse tipologie, però hanno tutti qualcosa in comune:

occorre scegliere tra un insieme di alternative, di norma ben distinte e non mescolabili ...

Esempi:

S = insieme delle possibili alternative

```
Scelta del modo di trasportare qualcosa: S = \{Nave + Treno, Camion, Aereo + Treno\}
Scelta del periodo di produzione: S = \{Gennaio, Febbraio + Marzo, Marzo + Aprile, Luglio + Agosto\}
Scelta del percorso più breve da s a t: S = \{percorsi da s a t \}
Scelta della ditta a cui affidare un lavoro : S = \{ditte \ disponibili\}
```

Ottimizzazione Combinatoria: Obiettivo

... e abbiamo un criterio quantitativo per scegliere

$$f(x): S \rightarrow \mathbf{R} = \text{funzione obiettivo}$$

normalmente la funzione più semplice che rappresenti bene il nostro criterio

Esempio:

```
Scelta in base al costo S = \{ \text{Nave} + \text{Treno}, \text{Camion}, \text{Aereo} + \text{Treno} \} f(\text{Nave} + \text{Treno}) = 150.000 \in f(\text{Camion}) = 121.000 \in f(\text{Aereo} + \text{Treno}) = 180.000 \in
```

Modello di Ottimizzazione

Modello Decisionale = $min \{ f(x) : x \in S \}$

Variabili di decisione: x (rappresenta ciò che devo decidere)

Soluzione ottima: $x^*: f(x^*) \le f(x)$ per ogni $x \in S$

Soluzione ammissibile: ogni $x \in S$

$$f(x^*) = min \{ f(x) : x \in S \}$$
$$x^* = argmin \{ f(x) : x \in S \}$$

Esempio:

Scelta del modo di trasportare qualcosa:

```
S = \{ Nave+Treno, Camion, Aereo+Treno \}
f(Nave+Treno)=150.000 \in
f(Camion) = 121.000 \in
f(Aereo+Treno)=180.000 \in
```

 $f(x^*)=121.000$ $x^* = Camion$

Assumiamo Numero Finito di Soluzioni ammissibili

Problema di Decisione = $min \{ f(x) : x \in S \}$

con
$$1 < |S| < \infty$$

Cioè l'insieme delle soluzioni ammissibili ha cardinalità finita



L'ottimo x^* esiste e può essere individuato con una enumerazione completa di S

/S/ < ∞ è una ipotesi restrittiva?

Le componenti di ogni aspetto di un problema di decisione possono assumere un <u>insieme finito di valori</u> e dunque abbiamo sempre un insieme finito di soluzioni

Come risolvere?

 Vediamo un esempio dovuto a George Dantzig (1914-2005), uno di fondatori della Ricerca Operativa, in particolare della programmazione lineare, e inventore del metodo del simplesso

Abbiamo una azienda con 70 persone e 70 lavori da fare

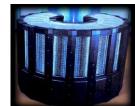
- Vogliamo assegnare i lavori alle persone in modo che ognuno ne faccia uno, ed abbiamo una valutazione c(p, l) di quanto è conveniente ogni possibile assegnamento persona p a lavoro l
- Vogliamo la soluzione che ed es. massimizzi la somma delle convenienze degli assegnamenti fatti, cioè scegliere una soluzione tra tutte le **permutazioni** di 70 elementi
- Sono 70! ~ 10¹⁰⁰

Se proviamo a valutare tutte le 70! possiamo risolvere?

• In teoria il ragionamento sembra funzionare. Ma in **pratica**? Vediamo cosa ha stimato Dantzig riguardo alla soluzione di questo problema per enumerazione completa

Come risolvere?

- Proviamo con un **computer** capace di lavorare a 1MHz (ora obsoleto, all'epoca dell'esempio futuristico)
- Dopo diversi giorni di calcolo non ha finito e lo stoppiamo...
- Allora immaginiamo di dargli **più tempo**: diciamo che lo abbiamo fatto partire al momento della nascita dell'universo (big bang). Ad oggi avrebbe finito? La risposta è no!
- Allora prendiamo un computer **più veloce**: un supercomputer a 1Thz (forse ancora non esiste, ma prima o poi...)



- Immaginiamo di averlo fatto partire al momento del big bang. Ad oggi avrebbe finito? La risposta è ancora no!
- Allora di computer ne prendiamo tanti che lavorano in parallelo: tappezziamo le terra di computer di questo tipo che lavorano dal momento del big bang. Ad oggi avrebbe finito? La risposta è ancora no!



Servono 1040 terre così equipaggiate per risolvere enumerando!

Come risolvere?

- Eppure problemi con 70 persone e 70 lavori si risolvono facilmente
- Come? Servono i modelli e gli algoritmi giusti ...
- La scelta del modello e dell'algoritmo spesso determina enormi differenze nell'uso delle risorse di calcolo, e quindi nei tempi di soluzione
- Modelli e algoritmi che pure sono teoricamente corretti possono essere estremamente inefficienti in pratica ...

1. Il contesto di riferimento

- La caratteristica peculiare di qualsiasi <u>attività di pianificazione e gestione</u> è la necessità di dover <u>prendere delle decisioni</u> con responsabilità e rischi sempre maggiori.
- ➤ Ciò è dovuto alla <u>crescente complessità</u> del <u>contesto tecnico-organizzativo-economico-sociale</u> in cui gli attori coinvolti devono operare ed alle conseguenze sempre più critiche di valutazioni o decisioni errate a causa dell'insieme sempre più esteso di fattori da tenere sotto controllo.
- > I responsabili della gestione di una organizzazione complessa sono chiamati ad un confronto quotidiano con piccoli e grandi problemi di fronte ai quali si richiede di prendere delle <u>decisioni</u>.
- Spesso numerosi problemi decisionali sono caratterizzati da un'elevata numerosità di possibili alternative e dalla complessità delle relazioni che legano i diversi fattori coinvolti nel processo decisionale.
- ✓ In situazioni di questo tipo, il compito del decisore (o più decisori) può risultare molto arduo.
- ✓ Può essere pertanto molto utile far ricorso a <u>metodi e modelli quantitativi</u> che forniscano ulteriori informazioni di supporto al decisore, grazie anche agli strumenti informatici.
- ✓ In tale situazione si sono sviluppate progressivamente <u>tecniche e metodologie di supporto alle</u> <u>attività del decisore</u> per poterlo aiutare nella fase decisionale.
- ✓ L'utilità di questi strumenti sta nel fatto che essi consentono di <u>prendere decisioni in tempi molto</u> <u>brevi e riducendo al minimo i margini di incertezza e di rischio</u>.

2. Attività

In una organizzazione complessa si possono distinguere <u>tre tipi di attività</u>:

1. ATTIVITÀ STRATEGICHE

Sono compiti del livello alto dell'organizzazione e concernono la "<u>pianificazione strategica</u>" ossia il processo decisionale che riguarda gli obiettivi dell'organizzazione, il loro cambiamento, le risorse da acquisire e le politiche da attuare.

2. ATTIVITÀ TATTICHE

Riguardano l'amministrazione corrente dell'organizzazione e coinvolgono i livelli alti e intermedi i quali devono <u>utilizzare le risorse disponibili nel modo più efficiente ed efficace</u> per il raggiungimento degli obiettivi dell'organizzazione. Tra queste attività, spesso chiamate di <u>programmazione e controllo</u>, rientrano la definizione dei budget, il controllo di gestione, le decisioni sui progetti in corso, le scelte sugli investimenti correnti, l'impiego ottimale delle risorse produttive, la programmazione della produzione.

3 ATTIVITÀ OPERATIVE

Riguardano i compiti e le mansioni che permettono l'attività di "business" dell'organizzazione:

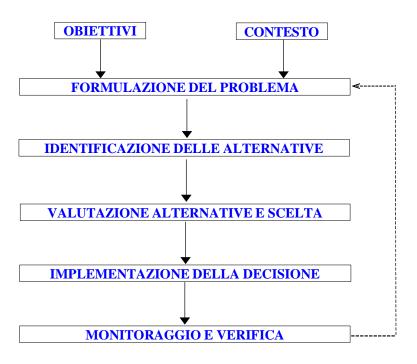
Acquisizione degli ordini, fatturazione delle merci, la produzione, la gestione dei magazzini, la schedulazione delle attività produttive.

Si tratta quindi di <u>attività esecutive</u> e non di pianificazione.

2. Attività (continua)

- Le differenze tra le varie attività influenzano pesantemente le caratteristiche dei sistemi che le gestiscono.
 - La <u>pianificazione strategica</u> si basa essenzialmente su <u>informazioni esterne</u> (analisi di mercato, sviluppi tecnologici, stime dei costi, ...).
 - La <u>programmazione e controllo</u> richiede che i <u>dati dell'organizzazione siano omogenei e congruenti</u>.
 - Le attività operative richiedono <u>informazioni esatte in tempo reale</u> in quanto si riferiscono ad eventi dell'organizzazione che vengono seguiti nel momento in cui si verificano.
 - La conclusione è che le diverse classi di attività richiedono supporti informativi diversi fra loro.
- Orizzonti temporali di riferimento:
 - Anni attività strategiche
 - Mesi attività tattiche
 - Giorni attività operative

Il modello che viene spesso usato per rappresentare il processo decisionale è quello a <u>razionalità limitata</u> rappresentato in figura:



(continua)

OBIETTIVI E CONTESTO

Si tratta di una fase preliminare in cui si <u>individuano gli obiettivi e i vincoli interni ed esterni</u> al processo decisionale.

FORMULAZIONE DEL PROBLEMA

In questa fase il decisore deve <u>circoscrivere e formulare il problema</u> che deve essere affrontato. In particolare l'analisi dell'ambiente di riferimento, dei dati e delle informazioni disponibili deve consentirgli di percepire tempestivamente la <u>necessità</u> di un suo intervento e di <u>definire chiaramente le decisioni da prendere</u>.

IDENTIFICAZIONE DELLE ALTERNATIVE

In questa fase il decisore deve <u>sviluppare piani di azione alternativi</u>. In questo oltre ad utilizzare la sua esperienza e competenza può avvalersi anche delle tecnologie dell'intelligenza artificiale.

VALUTAZIONE ALTERNATIVE E SCELTA

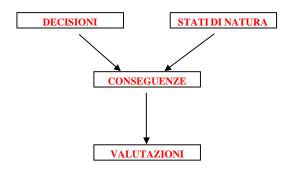
In questa fase il decisore <u>definisce un insieme di indicatori di prestazione globali</u> coerenti con le priorità strategiche dell'organizzazione (costi, livello di servizio, affidabilità, ecc.) e valuta rispetto ad essi le consequenze dei potenziali piani di azione.

• IMPLEMENTAZIONE DELLA DECISIONE, MONITORAGGIO E VERIFICA

Queste ultime fasi riguardano <u>l'attuazione della decisione ed il riscontro della prestazione del sistema</u>. Se quest'ultima non è soddisfacente viene attivata un'azione di feed-back per un aggiustamento del piano di azione che porti al livello di prestazione desiderata.

(continua)

Schema generale del processo decisionale



- Decisioni: possono provenire da uno o più soggetti.
- Stati di natura: per definizione non controllabili dai decisori.
- Conseguenza: associata a ogni coppia (decisione, stato di natura).
- Valutazioni: associate alle consequenze attraverso indicatori di performance.

Osservazione: nel processo decisionale occorre distinguere tra:

- <u>Decisioni strutturate</u>: decisioni ripetute di routine.
- <u>Decisioni poco (o non) strutturate</u>: decisioni relative a situazioni nuove e complesse con obiettivi multipli spesso in conflitto tra loro.

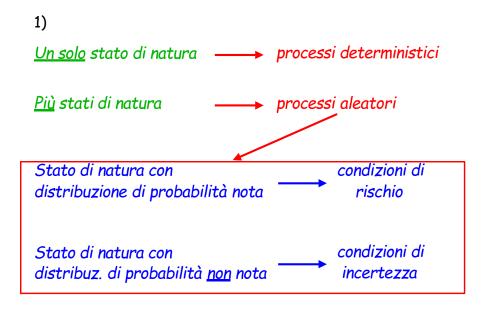
In corrispondenza si hanno problemi <u>strutturati</u>, <u>semi strutturati</u>, o <u>non strutturati</u> a seconda che tali siano le decisioni delle varie fasi del processo decisionale.

(continua)

Classificazione dei processi decisionali

In base agli elementi presenti nello schema descrittivo di un processo decisionale si può individuare una prima classificazione del processo stesso.

In particolare i processi decisionali possono essere classificati in base a diverse dicotomie.



3. Il processo decisionale (continua) Classificazione dei processi decisionali (segue) 2) Insieme dello spazio delle processi decisioni finito discreti Insieme dello spazio delle processi decisioni continuo continui 3) Decisioni prese ad un certo istante di tempo influenzano processi dinamici quelle prese successivamente **Altrimenti** processi statici 4) Un solo obiettivo processi monocriterio <u>Più</u> obiettivi processi multicriterio

(continua)

Classificazione dei processi decisionali

(segue)

5)

<u>Un solo</u> decisore → processi singolo-decisore

Complessivamente 5 dicotomie per un totale di $2^5 = 32$ differenti tipi di processi decisionali

1. Deterministici Aleatori

(rischio o incertezza)

2. Discreti Continui

3. Statici Dinamici

4. Monocriterio Multicriterio

5. Singolo decisore Multi-decisore





Sistemi di Supporto alle Decisioni

Una possibile definizione:

"Un DSS è un sistema che opera sotto il controllo di uno o più decisori assistendoli nella loro attività decisionale, fornendo un insieme organizzato di strumenti con cui è possibile definire un modello (struttura) ad una parte del problema decisionale, permettendo di migliorare l'efficacia complessiva della decisione."

Applicazioni nei settori più diversi:

Industria, servizi, finanza, ambiente, trasporti, sanità ...

Strumenti specifici (riferiti ad un particolare contesto, di difficile generalizzazione)





Sistemi di Supporto alle Decisioni

Struttura concettuale di un DSS (Schema)

Componenti generali di un DSS

- Data Management System
 capacità di conservare, organizzare, recuperare informazioni sulla cui base decidere
- Model Management System
 capacità di analizzare informazioni e scenari attraverso modelli quantitativi
- Knowledge Base System
 capacità di ragionamento del sistema e di conservazione di regole, euristiche, esiti di situazioni passate
- User Interface
 elemento chiave, semplifica la comprensione delle informazioni e ne facilità la valutazione
- User (Decision Maker)







Sistemi di Supporto alle Decisioni

Classificazione di DSS

DSS orientati ai Dati

Forniscono supporto aggregando, integrando ed elaborando dati

DSS orientati ai Modelli

Si basano su una rappresentazione ed uso della conoscenza del dominio di riferimento

DSS di natura Logica

Si basano su regole logiche che portano ad identificare la scelta più opportuna