

Sequências e subsequências

Seja x a sequência

$$x_1 x_2 \dots x_m, \quad m \geq 0$$

A sequência $z = z_1 z_2 \dots z_k$ é uma **subsequência** de x se

$$z_j = x_{i_j}, \quad j = 1, \dots, k \quad \text{e} \quad i_j < i_{j+1}$$

Exemplo

$$x = A \ B \ C \ B \ D \ A \ B$$

São (algumas) subsequências de x :

$$\begin{array}{ccccccccc} A & & A \ B \ D & & B \ B \ B & & C \ B \ A & & B \ C \ B \ A \\ A \ B \ C \ B \ D \ A \ B & (toda \ a \ sequência) & & & & & \lambda & (a \ sequência \ vazia) \end{array}$$

Não são subsequências de x :

$$A \ A \ A \quad D \ C \quad E$$

Subsequências comuns

Sejam x e y as sequências

$$x_1 x_2 \dots x_m \text{ e } y_1 y_2 \dots y_n, \quad m, n \geq 0$$

A sequência z é uma **subsequência comum** a x e y se

- ▶ z é uma subsequência de x e
- ▶ z é uma subsequência de y

Exemplo

$$\begin{aligned} x &= A B C B D A B \\ y &= B D C A B A \end{aligned}$$

Subsequências comuns a x e a y

A A B C B A λ ...

Maiores subsequências comuns a x e a y

B C A B B C B A B D A B

Maior subsequência comum

Longest common subsequence

Problema

Dadas duas sequências x e y

$$x_1 x_2 \dots x_m \text{ e } y_1 y_2 \dots y_n, \quad m, n \geq 0$$

determinar uma maior subsequência comum a x e a y

Número de subsequências de uma sequência de comprimento m

$$2^m$$

Maior subsequência comum

Caracterização de uma solução ótima (para sequências não vazias)

$$x = x_1 x_2 \dots x_m \text{ e } y = y_1 y_2 \dots y_n, \quad m, n > 0$$

Se o último símbolo é o mesmo ($x_m = y_n$)

Uma maior subsequência comum a x e y será uma maior subsequência comum a

$$x_1 x_2 \dots x_{m-1} \text{ e } y_1 y_2 \dots y_{n-1}$$

acrescida de x_m

Se terminam com símbolos diferentes ($x_m \neq y_n$)

Uma maior subsequência comum a x e y será uma maior de entre as maiores subsequências comuns a

$$x_1 x_2 \dots x_{m-1} \text{ e } y_1 y_2 \dots y_n$$

e as maiores subsequências comuns a

$$x_1 x_2 \dots x_m \text{ e } y_1 y_2 \dots y_{n-1}$$

Maior subsequência comum

Função recursiva

Comprimento de uma maior subsequência comum às sequências

$$x = x_1 x_2 \dots x_m \text{ e } y = y_1 y_2 \dots y_n, \quad m, n \geq 0$$

$c_{xy}(0..m, 0..n)$: $c_{xy}(i, j)$ é o comprimento das maiores subsequências comuns a $x_1 \dots x_i$ e $y_1 \dots y_j$

$$c_{xy}(i, j) = \begin{cases} 0 & \text{se } i = 0 \vee j = 0 \\ 1 + c_{xy}(i-1, j-1) & \text{se } i, j > 0 \wedge x_i = y_j \\ \max\{c_{xy}(i-1, j), c_{xy}(i, j-1)\} & \text{se } i, j > 0 \wedge x_i \neq y_j \end{cases}$$

Chamada inicial da função

Comprimento de uma maior subsequência comum a x e y : $c_{xy}(m, n)$

Maior subsequência comum

Tabela para $c_{xy}(i, j)$

A função c_{xy} tem dois argumentos, logo, os valores da função serão guardados numa **matriz**

Valores possíveis para i

- ▶ O valor inicial é $m \geq 0$
- ▶ Nas chamadas recursivas, o valor do primeiro argumento **mantém-se** ou **diminui** em 1 unidade
- ▶ O caso base é atingido quando i é 0

Valores possíveis para j

- ▶ O valor inicial é $n \geq 0$
- ▶ Nas chamadas recursivas, o valor do segundo argumento **mantém-se** ou **diminui** em 1 unidade
- ▶ O caso base é atingido quando j é 0

A tabela terá índices $(0..m) \times (0..n)$

Maior subsequência comum

Tabulação de $c_{xy}(i, j)$

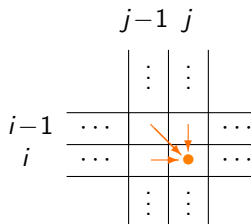
Caso base

Se $i = 0$ ou $j = 0$, então $c(i, j) = 0$

Casos recursivos

O valor de $c(i, j)$ depende:

- ▶ Do valor de $c(i - 1, j - 1)$ ou
- ▶ Dos valores de $c(i - 1, j)$ e de $c(i, j - 1)$



Para garantir que os valores necessários já estão calculados:

- ▶ As **linhas** são calculadas da linha 1 à linha m
- ▶ Dentro de **cada linha**, os valores são calculados da coluna 1 à coluna n

Argumentos da função iterativa

Os parâmetros do problema, que são as sequências x e y

Maior subsequência comum

Cálculo iterativo de $c[m, n]$

LONGEST-COMMON-SUBSEQUENCE-LENGTH(x, y)

```
1 m ← |x|
2 n ← |y|
3 let c[0..m, 0..n] be a new array
4 for i ← 1 to m do                      // caso base (j = 0)
5   c[i, 0] ← 0
6 for j ← 0 to n do                      // caso base (i = 0)
7   c[0, j] ← 0
8 for i ← 1 to m do                      // linhas 1 a m
9   for j ← 1 to n do                  // colunas 1 a n
10    if x[i] = y[j] then
11      c[i, j] = 1 + c[i - 1, j - 1]
12    else if c[i - 1, j] >= c[i, j - 1] then
13      c[i, j] = c[i - 1, j]
14    else
15      c[i, j] = c[i, j - 1]
16 return c[m, n]
```


Maior subsequência comum

Análise da complexidade

LONGEST-COMMON-SUBSEQUENCE-LENGTH($x_1 \dots x_m, y_1 \dots y_n$)

Todas as operações executadas têm custo constante

Ciclo 4–5 é executado m vezes

Ciclo 6–7 é executado $n + 1$ vezes

Ciclo 8–15 é executado m vezes

Ciclo 9–15 é executado n vezes em cada iteração do ciclo 8–15

$$\Theta(m) + \Theta(n + 1) + \Theta(mn) = \Theta(mn)$$

Complexidade temporal $\Theta(mn)$

Complexidade espacial $\Theta(mn)$

Maior subsequência comum

Construção da sequência

Para identificar a **maior subsequência comum**, basta saber se a posição a partir da qual o valor de $c[i, j]$ foi calculado foi

$$\begin{array}{ccc} c[i-1, j-1] & \text{ou} & c[i-1, j] & \text{ou} & c[i, j-1] \\ \text{(NW)} & & \text{(N)} & & \text{(W)} \end{array}$$

Se foi a partir de $c[i-1, j-1]$, o símbolo $x_i = y_j$ é um elemento da subsequência

É possível reconstruir a **maior subsequência comum calculada**, seguindo as direcções **NW**, **N** e **W**, partindo da posição $[m, n]$ e até chegar à linha ou à coluna **0**

Maior subsequência comum

Construção da solução

LONGEST-COMMON-SUBSEQUENCE(x, y)

```
1 m ← |x|
2 n ← |y|
3 let c[0..m, 0..n] and d[1..m, 1..n] be new arrays
4 for i ← 1 to m do
5   c[i, 0] ← 0
6 for j ← 0 to n do
7   c[0, j] ← 0
8 for i ← 1 to m do
9   for j ← 1 to n do
10     if x[i] = y[j] then
11       c[i, j] = 1 + c[i - 1, j - 1]
12       d[i, j] = NW
13     else if c[i - 1, j] >= c[i, j - 1] then
14       c[i, j] = c[i - 1, j]
15       d[i, j] = N
16     else
17       c[i, j] = c[i, j - 1]
18       d[i, j] = W
19 return c and d
```

Maior subsequência comum

Resultado da aplicação a $x = \text{ABCBDAB}$ e $y = \text{BDCABA}$

| | | B | D | C | A | B | A | y | |
|---|---|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | j |
| A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 1 | 0 | N 0 | N 0 | N 0 | NW 1 | W 1 | NW 1 | |
| B | 2 | 0 | NW 1 | W 1 | W 1 | N 1 | NW 2 | W 2 | |
| C | 3 | 0 | N 1 | N 1 | NW 2 | W 2 | N 2 | N 2 | |
| B | 4 | 0 | NW 1 | N 1 | N 2 | N 2 | NW 3 | W 3 | |
| D | 5 | 0 | N 1 | NW 2 | N 2 | N 2 | N 3 | N 3 | |
| A | 6 | 0 | N 1 | N 2 | N 2 | NW 3 | N 3 | NW 4 | |
| B | 7 | 0 | NW 1 | N 2 | N 2 | N 3 | NW 4 | N 4 | |
| | | | | | | | | | |
| x | i | | | | | | | | |

Maior subsequência comum a x e y calculada: BCBA

Maior subsequência comum

Reconstrução da subsequência

$d[1..m, 1..n]$: $d[i, j]$ é

- ▶ NW se $x_i = y_j$
- ▶ N se a subsequência calculada é comum a $x_1 \dots x_{i-1}$ e $y_1 \dots y_j$
- ▶ W se a subsequência calculada é comum a $x_1 \dots x_i$ e $y_1 \dots y_{j-1}$

PRINT-LCS(d, x, i, j)

```
1 if i = 0 or j = 0 then
2   return
3 if d[i, j] = NW then
4   PRINT-LCS(d, x, i - 1, j - 1)
5   print x[i]
6 else if d[i, j] = N then
7   PRINT-LCS(d, x, i - 1, j)
8 else // d[i, j] = W
9   PRINT-LCS(d, x, i, j - 1)
```

Dilema do ladrão — Versão 1

Problema

| Produtos | Quantidade | Valor |
|----------|------------|-------|
| A | 10 kg | 600 |
| B | 20 kg | 1000 |
| C | 30 kg | 1200 |
| D | 40 kg | 1400 |

Capacidade
do saco
(Máximo a
transportar)
50 kg

O que levar, para maximizar o produto do roubo?

$$10 \text{ kg} \times A + 20 \text{ kg} \times B + 20 \text{ kg} \times C$$

$$\text{Peso total} = 10 + 20 + 20 = 50$$

$$\text{Valor total} = 10 \times \frac{600}{10} + 20 \times \frac{1000}{20} + 20 \times \frac{1200}{30} = 2400$$

Dilema do ladrão — Versão 1

Solução

Algoritmo

- 1 Calcular valor por quilo
- 2 Ordenar produtos por ordem decrescente do valor por quilo
- 3 Enquanto ainda há algum produto disponível e espaço no saco
Colocar no saco a maior quantidade possível do próximo produto disponível

É um algoritmo *greedy*

Dilema do ladrão — Versão 2

Artigos indivisíveis — *Knapsack* 0-1

| Artigos | Peso (kg) | Valor |
|---------|-----------|-------|
| A | 10 | 600 |
| B | 20 | 1000 |
| C | 30 | 1200 |
| D | 40 | 1400 |

Capacidade
do saco
(Máximo a
transportar)
50 kg

O que levar, para maximizar o produto do roubo?

| Artigos | Peso total | Valor |
|---------|------------|-------|
| A + B | 30 | 1600 |
| A + C | 40 | 1800 |
| A + D | 50 | 2000 |
| B + C | 50 | 2200 |

Dilema do ladrão — Versão 2

Como escolher?

Escolher artigos mais valiosos

$$D + A$$

Escolher artigos com maior valor/kg

$$A + B$$

Escolher... como, para chegar a?

$$B + C$$

Não existe uma estratégia *greedy* que funcione

Estratégia (exaustiva) possível

Examinar todas as alternativas e escolher uma a que corresponda o maior valor

Resulta? Quantas são? $O(2^{\text{Número de artigos}})$

Dilema do ladrão — Versão 2

Caracterização de uma solução óptima (1)

O maior valor possível de obter com os artigos $\{A, B, C, D\}$ e capacidade 50 kg é o máximo entre

- ▶ A soma entre o valor de D e o maior valor possível de obter com os artigos $\{A, B, C\}$ e capacidade $50 - 40 = 10$ kg e
- ▶ O maior valor possível de obter com os artigos $\{A, B, C\}$ e capacidade 50 kg

O maior valor possível de obter com os artigos $\{A, B, C\}$ e capacidade j kg é o máximo entre

- ▶ A soma entre o valor de C , v_C , e o maior valor possível de obter com os artigos $\{A, B\}$ e capacidade $j - w_C$ kg (se w_C , o peso de C , não for superior a j) e
- ▶ O maior valor possível de obter com os artigos $\{A, B\}$ e capacidade j kg

Dilema do ladrão — Versão 2

Caracterização de uma solução óptima (2)

Sejam v_i e w_i , respectivamente, o valor e o peso do artigo i

Em geral, o maior valor possível de obter com os artigos

$$1, \dots, i$$

e capacidade j será o máximo entre:

- ▶ A soma de v_i e o maior valor possível de obter com os artigos

$$1, \dots, i - 1$$

e capacidade $j - w_i$ (só se $w_i \leq j$) e

- ▶ O maior valor possível de obter com os artigos

$$1, \dots, i - 1$$

e capacidade j

Dilema do ladrão — Versão 2

Função recursiva

n artigos, capacidade C

Valor dos artigos: $V = (v_1 \ v_2 \ \dots \ v_n)$

Peso dos artigos: $W = (w_1 \ w_2 \ \dots \ w_n)$

$m_{vw}(0..n, 0..C)$: $m_{vw}(i, j)$ é o maior valor possível com os artigos $1..i$ e capacidade j , dados os valores V e os pesos W

$$m_{vw}(i, j) = \begin{cases} 0 & \text{se } i = 0 \vee j = 0 \\ m_{vw}(i-1, j) & \text{se } i, j > 0 \wedge w_i > j \\ \max \left\{ \begin{array}{l} v_i + m_{vw}(i-1, j-w_i), \\ m_{vw}(i-1, j) \end{array} \right\} & \text{se } i, j > 0 \wedge w_i \leq j \end{cases}$$

Chamada inicial da função

Valor máximo total do conteúdo do saco: $m_{vw}(n, C)$

Dilema do ladrão — Versão 2

Cálculo iterativo de $m[n, C]$

BOTTOM-UP-MAX-LOOT-VALUE(V, W, c)

```
1 n <- |v|
2 let m[0..n, 0..c] be a new array

3 for i <- 1 to n do                                // caso base
4   m[i, 0] <- 0
5 for j <- 0 to c do
6   m[0, j] <- 0

7 for i <- 1 to n do                                // casos recursivos
8   for j <- 1 to c do
9     if w[i] > j then
10      m[i, j] <- m[i-1, j]
11     else if v[i] + m[i-1, j-w[i]] >= m[i-1, j] then
12      m[i, j] <- v[i] + m[i-1, j-w[i]]
13     else
14      m[i, j] <- m[i-1, j]

15 return m[n, c]
```

Dilema do ladrão — Versão 2

Análise da complexidade (1)

BOTTOM-UP-MAX-LOOT-VALUE($v_1 \dots v_n, w_1 \dots w_n, c$)

Ciclo 3–4 é executado n vezes

Ciclo 5–6 é executado $c + 1$ vezes

Ciclo 7–14 é executado n vezes

Ciclo 8–14 é executado c vezes em cada iteração do ciclo 7–14

Complexidade temporal $\Theta(nc)$

Complexidade espacial $\Theta(nc)$

Dilema do ladrão — Versão 2

Análise da complexidade (2)

A complexidade é expressa em função da **dimensão** das entradas

| Entrada | Dimensão |
|-----------------|---|
| $v_1 \dots v_n$ | n |
| $w_1 \dots w_n$ | n |
| c | $\log c = b$ (nº de algarismos de c) |

A complexidade temporal de **BOTTOM-UP-MAX-LOOT-VALUE** é, então

$$\Theta(nc) = \Theta(n2^b)$$

que é **exponencial na dimensão** de c

Trata-se de um algoritmo **pseudo-polinomial**

Dilema do ladrão — Versão 2

Construção da solução

BOTTOM-UP-MAX-LOOT(V, W, c)

```
1 n <- |v|
2 let m[0..n, 0..c] and a[0..n, 1..c] be new arrays
3 for i <- 1 to n do                                // caso base
4   m[i, 0] <- 0
5 for j <- 0 to c do
6   m[0, j] <- 0
7   a[0, j] <- 0
8 for i <- 1 to n do                                // casos recursivos
9   for j <- 1 to c do
10    if w[i] > j then
11      m[i, j] <- m[i-1, j]
12      a[i, j] <- a[i-1, j]
13    else if v[i] + m[i-1, j-w[i]] >= m[i-1, j] then
14      m[i, j] <- v[i] + m[i-1, j-w[i]]
15      a[i, j] <- i
16    else
17      m[i, j] <- m[i-1, j]
18      a[i, j] <- a[i-1, j]
19 return m and a
```


Dilema do ladrão — Versão 2

Artigos a escolher

$a[0..n, 1..c]$: $a[i, j]$ é o último dos artigos $1..i$ a escolher para obter o maior valor para a capacidade j

PRINT-LOOT(a, w, c)

```
1 n <- |w|
2 while c > 0 and a[n, c] != 0 do
3   k <- a[n, c]
4   print "article: " k
5   c <- c - w[k]
6   n <- k - 1
```