Politechnika Świętokrzyska Wydział Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki

Grzegorz Bujak Arkadiusz Markowski Marcin Majdański

Układanie planu zajęć na studiach niestacjonarnych

Projekt zespołowy na studiach stacjonarnych o kierunku informatyka

> Opiekun projektu: Doktor Inżynier Grzegorz Słoń

Spis treści

1	Charakterystyka zadania
2	Podstawa teoretyczna 2.1 Symulowane wyżarzanie
3	Algorytm obliczeniowy 3.1 Przechowywanie stanu programu 3.2 Mutacje
4	Opis działania aplikacji
5	Podsumowanie i wnioski
6	Bibliografia 6.1 Symulowane wyżarzanie - teroria

1 Charakterystyka zadania

Problem, który postanowiliśmy rozwiązać to układanie planu lekcji na studiach niestacjonarnych. Problem można interpretować na wiele sposobów. W tym projekcie traktujemy ten problem jako problem optymalizacji.

Do napisania algorytmu wykorzystaliśmy język Rust. Programy napisane w tym języku kompilują się do kodu maszynowego i są tak wydajne, jak programy napisane w C++.

Do prezentacji ułożonego planu wykorzystaliśmy HTML.

2 Podstawa teoretyczna

2.1 Symulowane wyżarzanie

Symulowane wyżarzanie to rodzaj algorytmu heurystycznego przeszukującego przestrzeń alternatywnych rozwiązań problemu w celu wyszukania najlepszego. Nazwa algorytmu bierze się z metalurgii, gdzie metal jest podgrzewany i chłodzony w celu osiągnięcia struktury krystalicznej o najmniejszej energii.

Przyjmując, że dowolny problem to funkcja matematyczna pewnego stanu S, szuka się stanu, który daje najlepszy wynik (najmniejszą wartość f(S)). Algorytm można przedstawić jako:

- 1. Wylosuj stan sąsiedni S' do obecnego S.
- 2. Oblicz f(S').
- 3. Zdecyduj, czy przyjąć stan S'. Jeśli nie, przejdź do kroku 1.
- 4. Ustaw stan S' jako obecny stan. Przejdź do kroku 1.

Decyzja o przyjęciu stanu zależy od f(S') oraz od temperatury. Symulowane wyżarzanie różni się tym od algorytmu zachłannego, że przy wysokiej temperaturze akceptuje zmianę stanu, która pogarsza wynik. Dzięki temu, algorytm nie zatrzymuje się w minimum lokalnym.

Temperatura maleje przy każdej zmianie stanu. Przy niskiej temperaturze, algorytm zaczyna działać jak algorytm zachłanny. (odwołanie 1) (odwołanie 2)

3 Algorytm obliczeniowy

Program, który napisaliśmy implementuje algorytm symulowanego wyżarzania opisany w poprzedniej sekcji. W tej sekcji, opisaliśmy, w jaki sposób nasz program implementuje ten algorytm.

Większość czasu działania programu odbywa się w nieskończonej pętli, której działanie jest opisane w krokach w poprzedniej sekcji. Nasza implementacja algorytmu przerywa pracę, gdy odrzucone zostanie 1.000.000 zmian stanu z rzędu.

3.1 Przechowywanie stanu programu

Stan planu przechowywany jest w naszym programie za pomocą czterech struktur danych. Są to: tablica i trzy tablice mieszające. Taka kombinacja znacznie zwiększa skomplikowanie programu, ale przyspiesza wykonywanie mutacji. Zwykła tablica przechowuje struktury zawierające dane o pojedynczej lekcji. Są to grupa studencka, nauczyciel, sala lekcyjna i czas. Tablice mieszające mapują pary czasu i innych charakterystyk do lekcji, która posiada taką kombinację czasu i charakterystyki.

W pseudokodzie można to przedstawić jako:

```
struct PlanLekcji {
    lekcje: Array<{czas: int, grupa: int, nauczyciel: int, sala: int}>,
    czas_sala: HashMap<{czas: int, sala: int}, int>,
    czas_nauczyciel: HashMap<{czas: int, nauczyciel: int}, int>,
```

```
czas_grupa: HashMap<{czas: int, grupa: int}, int>,
}
```

Czas jest przechowywany jako liczba całkowita. Można ją traktować jak ID.

- Czas o wartości "0" to pierwszy dzień zjazdu o godzinie 8:00.
- Czas o wartości "1" to pierwszy dzień zjazdu o godzinie 10:00.
- Czas o wartości "5" to pierwszy dzień zjazdu o godzinie 18:00.
- Czas o wartości "6" to drugi dzień zjazdu o godzinie 8:00.

3.2 Mutacje

Problemem typowej implementacji algorytmu symulowanego wyżarzania do rozwiązania problemu szukania planu lekcji jest rozmiar stanu. Typowa implementacja algorytmu wykonuje kopię całego stanu

Stwierdziliśmy, że kopiowanie stanu planu lekcji byłoby zbyt kosztowne. Z tego powodu, zaimplementowaliśmy coś co nazwaliśmy "mutacjami". Mutacja to struktura przechowująca rodzaj zmiany stanu i pozwalająca na wygenerowanie mutacji odwrotnej, której wykonanie przywróci stan przed oryginalną mutacją.

Losowanie stanu sąsiedniego w naszym programie polega na losowaniu mutacji. Mutacja jest następnie wykonywana na stanie programu. Oceniana jest energia stanu po mutacji i podejmowna jest decyzja o przyjęciu nowego stanu. Przy odrzuceniu nowego stanu, wykonywana jest mutacja odwrotna.

3.3 Obliczanie energii

Obliczanie energii jest wykonywane w metodach struktury BufferStatistics. W zwiększenia wydajności programu, różne składowe energii są obliczane w tym samym czasie. Znacznie komplikuje to logikę programu, ale dzięki temu program do obliczenia energii planu musi iterować po lekcjach tylko raz.

Przykładowo rozdzielenie obliczania ilości okienek prowadzących i ilości okienek studentów do osobnych funkcji uprościłoby logikę programu - każda funkcja byłaby odpowiedzialna za jeden problem. Spowodowałoby to jednak konieczność napisania dwóch petli, a nie jednej.

3.3.1 Wagi energii

Energia stanu zależy od wielu czynników. Są to na przykład okienka studentów i okienka wykładowców. Energia dla tych czynników jest obliczana osobno. Następnie, z wykorzystaniem wag podanych przez użytkownika, wektorowa energia jest przetwarzana na liczbę zmiennoprzecinkową.

3.4 Stany nielegalne

Plan lekcji, który algorytm uzna za najlepszy nie zawsze jest możliwy do zastosowania. Jest tak na przykład, gdy jakiś prowadzący nie jest w stanie pracować pewnego dnia, lub jakaś sala pewnego dnia nie będzie w stanie umożliwiającym prowadzenie zajęć.

Zmiana ręczna wygenerowanego planu może okazać się trudna. Przeniesienie jednej lekcji na inny dzień może spowodować przypisanie dwóch lekcji do tej samej sali w tym samym czasie. Żeby rozwiązać ten problem, dodaliśmy do programu "stany nielegalne".

Są one przedstawione w programie, jako zdanie SVO (Subject Verb Object):

- Podmiot (Subject) zawarty w IllegalStateSubject,
- Orzeczenie (Verb) zawsze domyślne "nie może być związany z",
- Dopełnienie (Object) zawarty w IllegalStateObject.

```
pub enum IllegalStateSubject {
    StudentGroup(String),
```

```
Teacher(String),
   Classroom(String),
}

pub enum IllegalStateObject {
   StudentGroup(String),
   Teacher(String),
   Day(u8),
   DayHour(SimpleDate),
   Classroom(String),
}
```

Program, przy wprowadzaniu mutacji, sprawdzi, czy nowy stan zmienionych lekcji nie posiada żadnego z wprowadzonych stanów nielegalnych. Gdy tak będzie, mutacja zostanie odrzucona.

4 Opis działania aplikacji

Program implementujący algorytm to aplikacja terminalowa. Aplikacja spodziewa się otrzymania danych do ułożenia planu w formacie JSON na standardowe wejście (stdin).

Ręczne uruchomienie programu wygląda tak:

```
$ ./bfplan < ./test.json</pre>
```

Aplikacja zapisuje wynik pracy do pliku output.json.

5 Podsumowanie i wnioski

Algorytmy genetyczne są trudne do debugowania. Z tego powodu należy zadbać o dobrą strukrutę i prostotę kodu. W pierwszej implementacji, w celu optymalizacji, próbowaliśmy wykorzystać to, że struktura HashMap ze standardowej biblioteki Rust zwraca poprzednią wartość klucza, gdy taka istnieje i próbuje się ją nadpisać. Próbowaliśmy zaimplementować algorytm bez czytania z map. Podmienialiśmy wartość i cofaliśmy podmianę, gdy była błędna. Ta optymalizacja bardzo skomplikowała program i musieliśmy napisać go jeszcze raz w bardziej przejrzysty sposób.

Kolejnym problemem przy pisaniu takich algorytmów jest to, że błędy nie są widoczne. Przed dodaniem asercji w kluczowych funkcjach algorytmu, nie byliśmy świadomi występowania błędów.

6 Bibliografia

6.1 Symulowane wyżarzanie - teroria

1. Busetti Franco: Simulated annealing overview

http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.66.5018&rep=rep1&type=pdf (dostęp: 2021-05-22)

2. Rutenbar A. Rob: Simulated Annealing Algorithms: An Overview

http://arantxa.ii.uam.es/~die/%5BLectura%20EDA%5D%20Annealing%20-%20Rutenbar.pdf (dostęp: 2021-05-22)