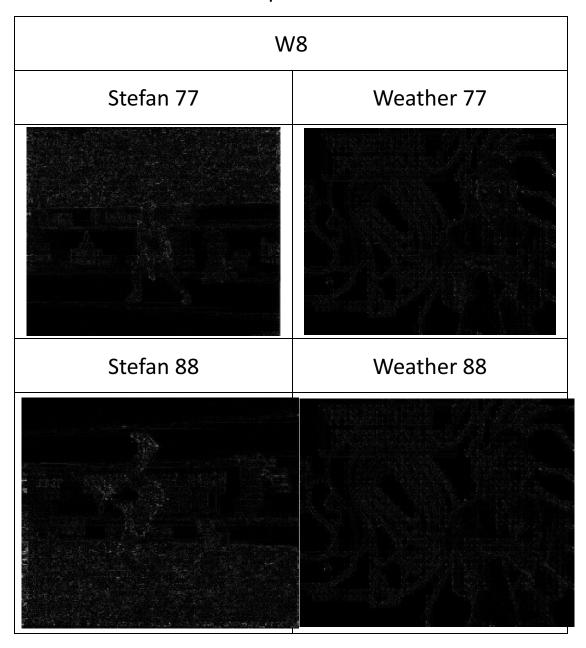
### 程式執行硬體環境:

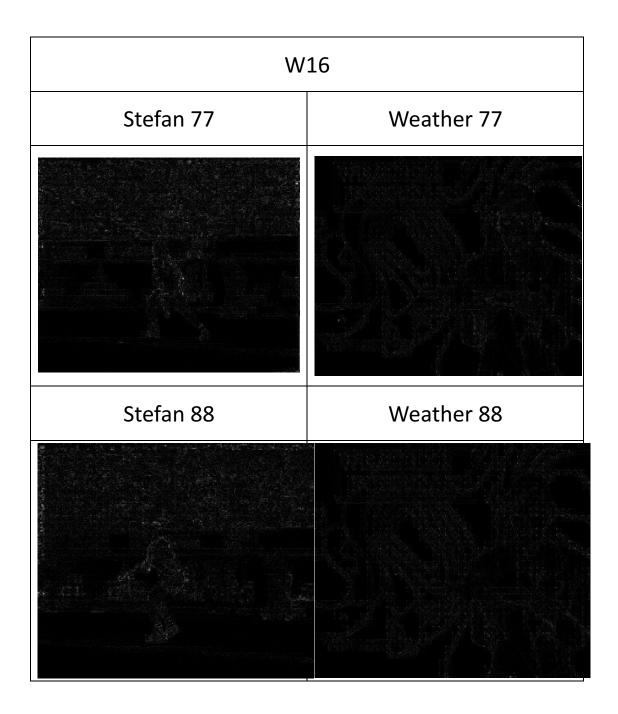


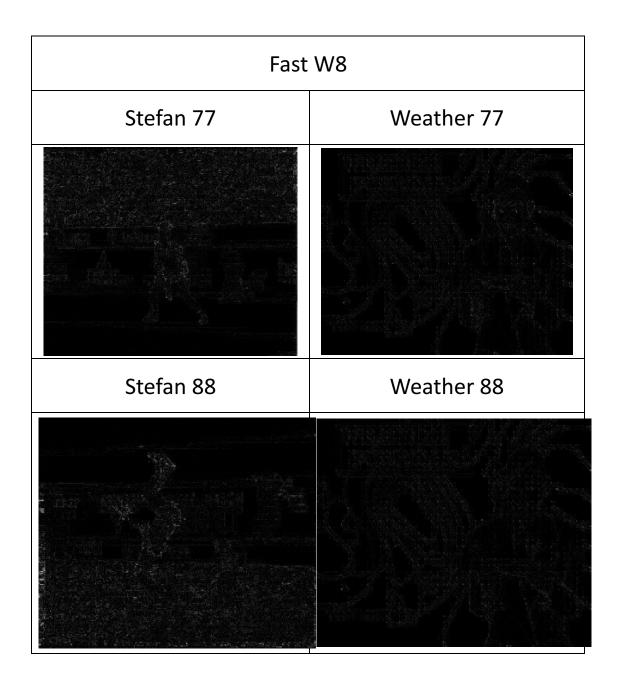
程式的部分承襲 HW3 的物件繼續實作,新增了 ME 計算 MV,MC 用 MV 預測重建影像,SubImage 採類 似 OpenCV 的方式相減影像,ADDImage 採類似 OpenCV 的方式相加影像,GOP = 16。

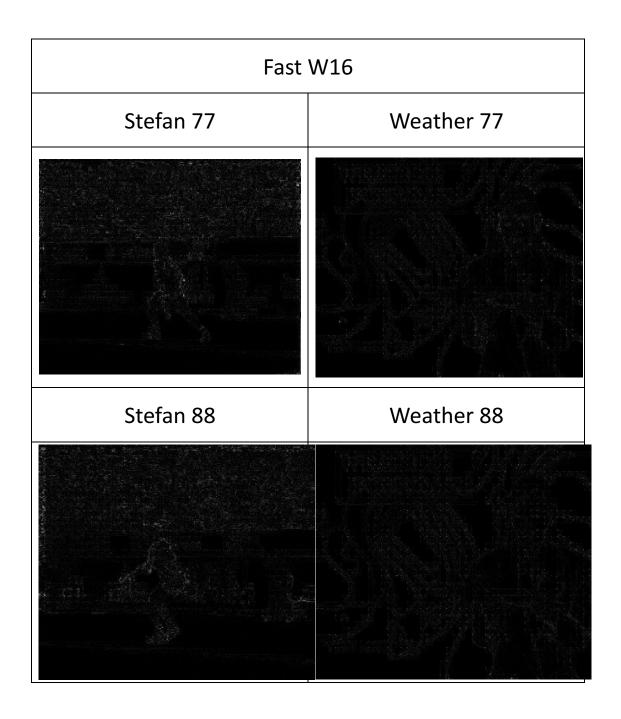
```
for(int i = 0;i < compression.TotalFrame();++i){
    std::cout < "frame" < i < std::endl;
    std::cout < "frame" < i < std::endl;
    std::vector<std::vector<unsigned char> > origin_image;
    std::vector<unsigned char
    std::vector<unsigned char
    std::vector<unsigned char
    value for image;
    std::vector<unsigned char
    value for image;
    value fo
```

# 1. absolute difference sequences

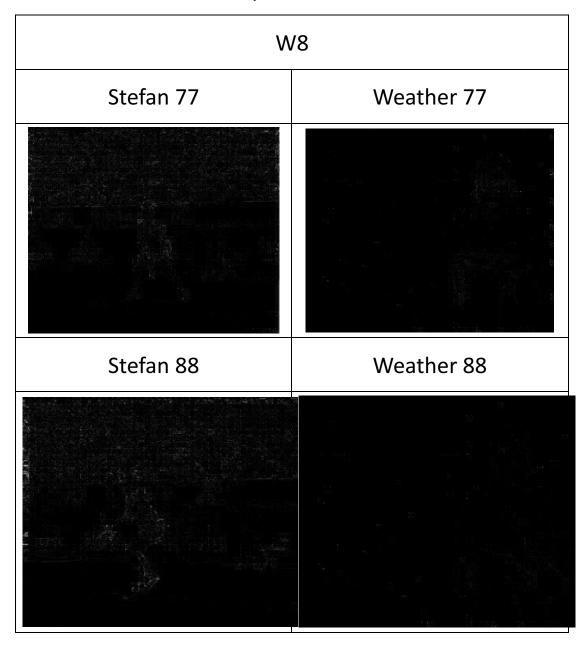




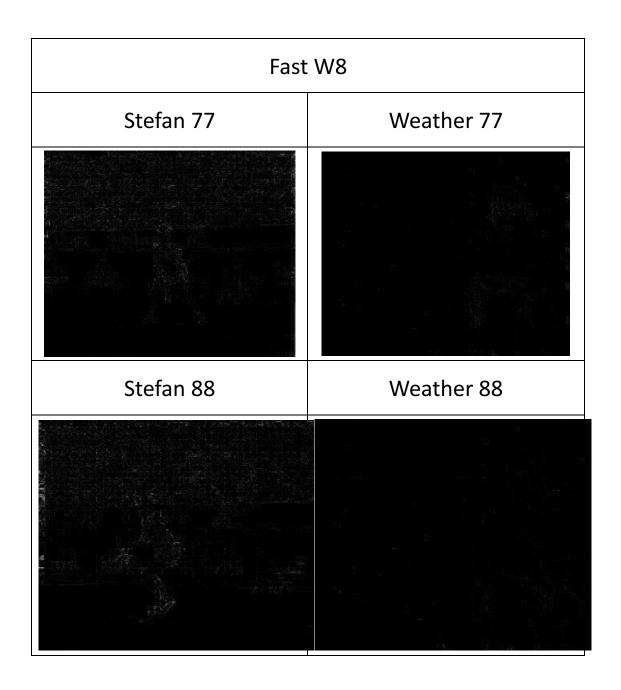




# 2. absolute residues sequences

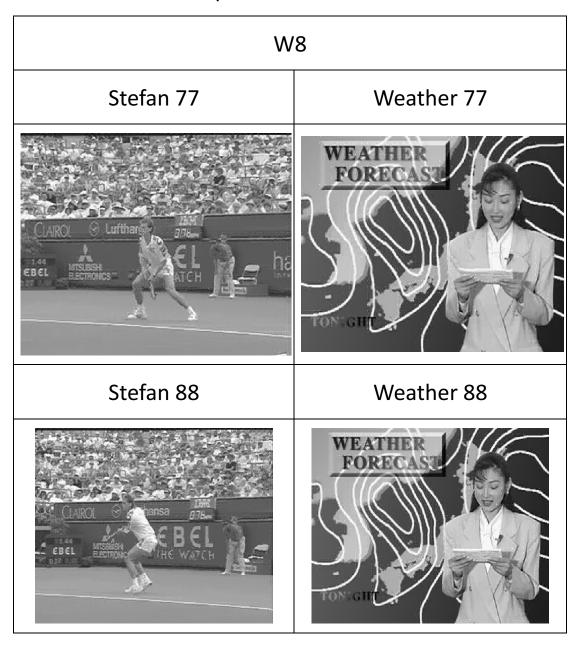




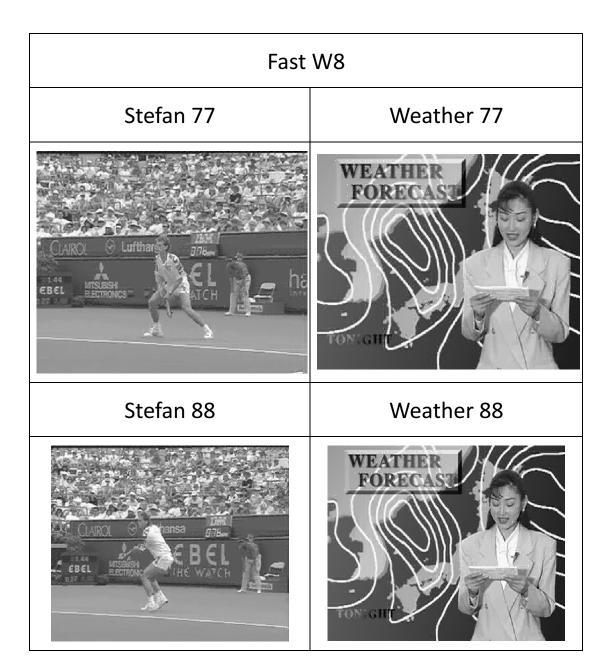


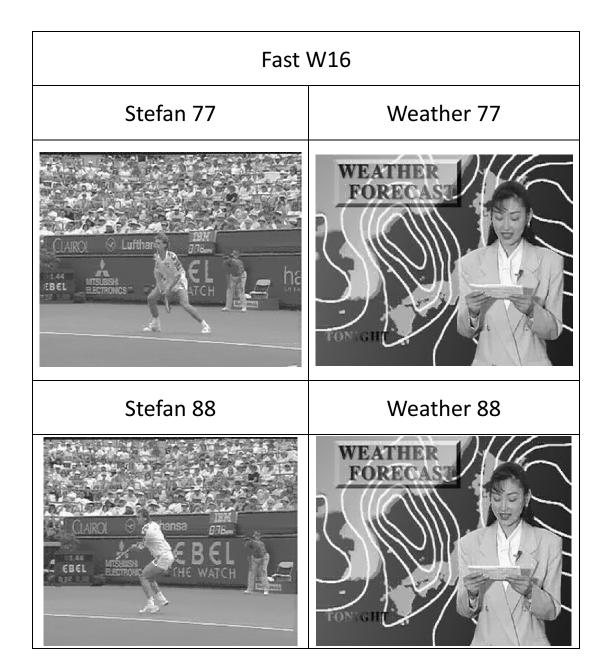


## 3. reconstructed sequences



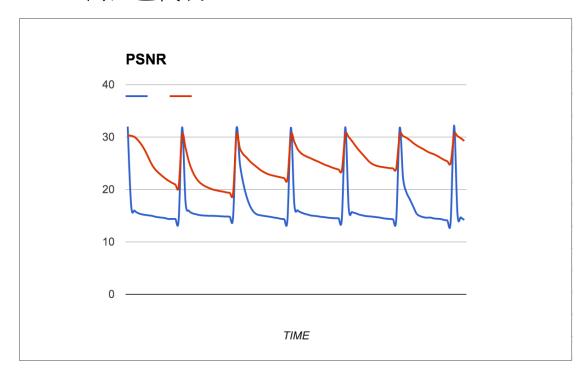




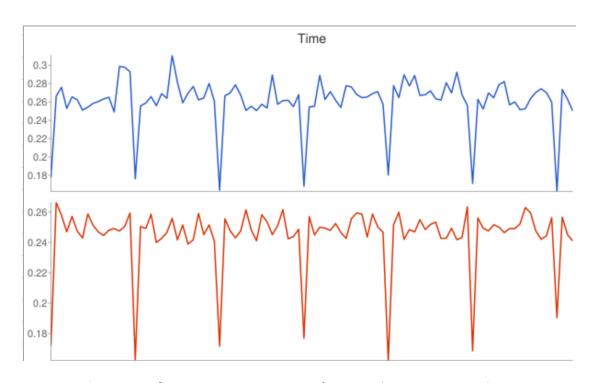


### 4. PSNR & Time

由於各個 Search Range Mode 的 PSNR 與 Time 變 化率差不多因此僅放 W8 來做說明,藍色線代表 stefan 而紅色代表 weather。



PSNR 部分可以發現每(GOP = 16)16 個 Frame 的 PSNR 會衝很高,因為那是 INTRA Frame,而往後的 INTER Frame 則會慢慢衰減直到 INTRA Frame。



Time 的部分會發現可以發現每 16 個 Frame 的
Time 會很低,因為那是 INTRA Frame 可以用較快
的時間找到 MV,其變化與原圖差不多,而 INTER
Frame 的時間則是跳動的。

stefan-w8	84.55231s
stefan-w16	261.349667s
stefan-w8-fast	26.523008s
stefan-w16-fast	26.040168s
weather-w8	89.788135s
weather-w16	273.534383s
weather-w8-fast	25.629405s
weather-w16-fast	24.453101s

由執行時間可以發現,Search Range 越大時間越久,但是使用 Three Step 實則差異不大。

### 5. Conclusion

- i. 首先可以發現 Search Range 越大重建的效果越好,因為其預測準確率提升,但如 stefan 因為背景觀眾複雜不易找到 MV 因此其效果較差。
- ii. Three Step 重建快速移動的物體與 Full 重建的 結果差異不大。
- iii. Three Step 重建之 PSNR 與 Full 差不多(由程式 產生)。
- iv. 此次作業結合 HW2,的部分並沒有用到 HW3 的 RLC RLD VLC VLD 部分,因此直接移植使用並沿用 HW3 的 Class 保留 DCT IDCT Quantization IQuantization,由這四個作業中學到了 Video Coding Base Line 技術,對於往後的相關研究定能更容易上手。