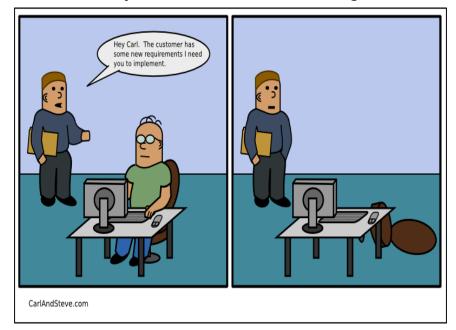
Introdução aos métodos ageis

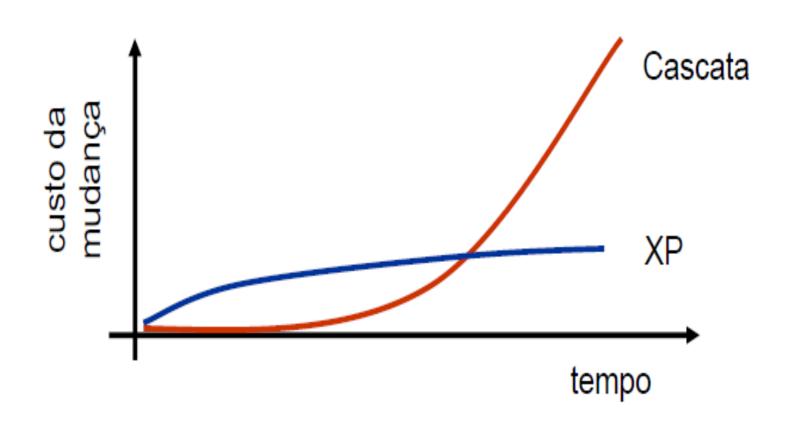
Prof. Marcelo Werneck

Introdução

- ✓ Desenvolvimento iterativo e evolutivo.
- ✓ Entregas evolutivas.
- √ Valores e práticas incentivam agilidade.
- ✓ Rápida e flexível resposta a mudanças.



Custo das Mudanças



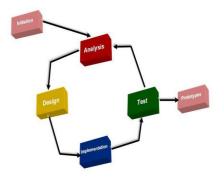
Introdução

- ✓ Difícil definir métodos ágeis.
 - ✓ Práticas específicas variam.
- ✓ Características comuns:
 - ✓ Iterações curtas limitadas no tempo;
 - ✓ Refinamento evolutivo dos planos;



Modelos Evolutivos

- ✓ Uma versão reduzida do software pode ser elaborada e incrementada.
- ✓ Um conjunto de requisitos básico é bem entendido mas detalhes ainda precisam ser esclarecidos.
- ✓ São iterativos. Permitem desenvolver versões cada vez mais completas do software.
- ✓ Adequado para acompanhar um produto que evolui com o tempo.



Métodos Ágeis

- ✓ Modelagem Ágil é uma atitude, não um processo prescritivo de software.
- ✓ Compreende um conjunto de valores e princípios
- ✓ Quando utilizada em ambientes ágeis, resulta em software de melhor qualidade e de desenvolvimento mais rápido.
- ✓ Não é uma solução completa. Apresenta como suprimento aos métodos existentes.
- √ Visam tornar menos burocráticos os processos de desenvolvimento

Motivações

- ✓ Princípio da Incerteza.
 - ✓ Incerteza é inerente e inevitável em projetos e processos de software
- ✓ Projetos de software geralmente possuem muitas solicitações de mudança.
- ✓ Projetos de tamanho médio possuem taxas de 25% e de tamanho grande 35% de mudança.



Motivações para Desenvolvimento Iterativo

- ✓ Possui baixo risco;
- ✓ Descoberta e mitigação dos riscos com antecedência;
- ✓ Produto parcial obtido mais cedo;
- ✓ Acompanhamento do progresso;
- ✓ Maior qualidade;
- ✓ Produto final atende melhor a necessidades do cliente;
- ✓ Acomoda mudanças

Manifesto Ágil

- ✓ Aliança Ágil (www.agilealliance.com)
- ✓ Formada em 2001
- ✓ Reunião de grupo de profissionais experientes com motivação de melhorar o desenvolvimento de software
- ✓ Criaram o Manifesto para o Desenvolvimento Ágil.



Manifesto Ágil

Manifesto for Agile Software Dev.

Manifesto for Agile Software Dev.

Mindividuals and interactions over processes and tools

Morking Software over comprehensive documention

Comprehensive documention over contract negotiation

RESPONDING TO CHANGE OVER FOLLOWING A PLAN

- ✓ Passam a valorizar
 - ✓ Indivíduos e interação entre eles mais que processos e ferramentas;
 - ✓ Software em funcionamento mais que documentação abrangente;
 - ✓ Colaboração com o cliente mais que negociação de contratos;
 - ✓ Responder a mudanças mais que seguir um plano.

Manifesto Ágil – 12 Princípios

- √ 1. A prioridade é satisfazer ao cliente através de entregas contínuas e freqüentes;
- ✓ 2. Receber bem as mudanças de requisitos, mesmo em uma fase avançada do projeto;
- √ 3. Entregas com freqüência, sempre na menor escala de tempo;
- √ 4. As equipes de negócio e de desenvolvimento devem trabalhar juntas diariamente;

Manifesto Ágil – 12 Princípios

- √ 5. Manter uma equipe motivada fornecendo ambiente, apoio e confiança necessários;
- √ 6. A maneira mais eficiente da informação circular através de uma conversa cara-a-cara;
- √ 7. Ter o sistema funcionando é a melhor medida de progresso;
- √ 8. Processos ágeis promovem o desenvolvimento sustentável;

Manifesto Ágil – 12 Princípios

- √ 9. Atenção contínua a excelência técnica e a um bom projeto aumentam a agilidade;
- √ 10. Simplicidade é essencial;
- √ 11. As melhores arquiteturas, requisitos e projetos provêm de equipes organizadas;
- √ 12. Em intervalos regulares, a equipe deve refletir sobre como se tornar mais eficaz.

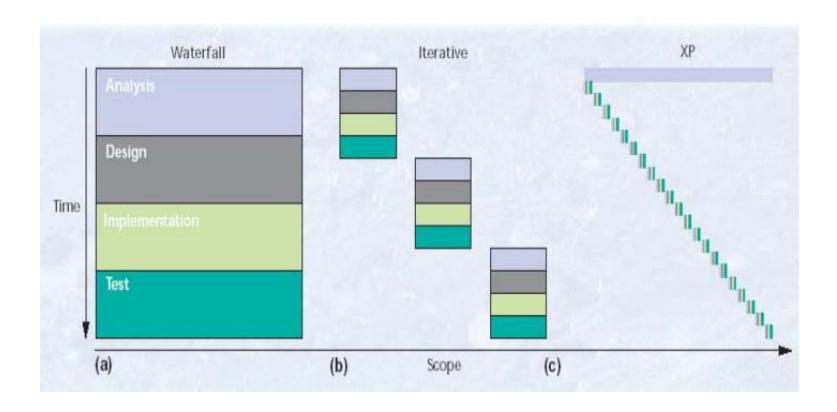
Quando não usar ágil?

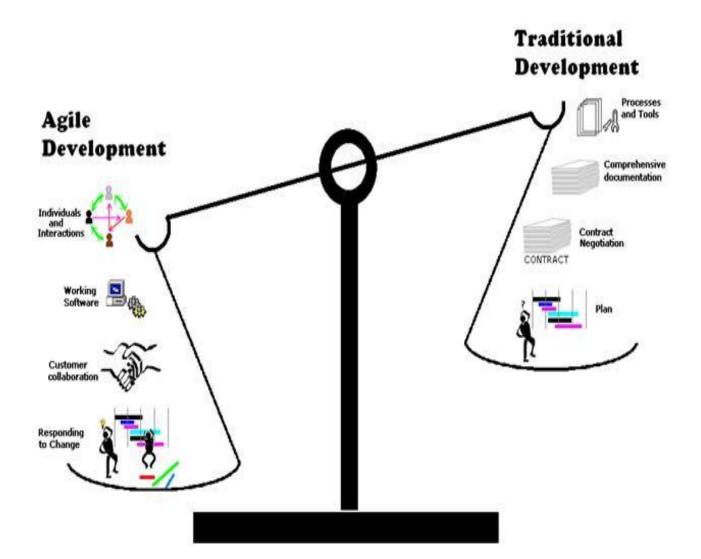
- ✓ Quando você precisa formalmente documentar cada fase do ciclo de vida (requisitos, projeto, implementação, testes).
- ✓ Entregáveis devem passar por um conjunto de aprovações.
- ✓ Necessário seguir processo tradicional.
- ✓ Usuários não estão sempre acessíveis.
- ✓ Equipe não é qualificada.
- ✓ Abordagem deve ser sequencial (cascata).

- ✓ Modelos convencionais adotam a estratégia de previsibilidade.
- ✓ Tenta-se levantar todos os requisitos e compreender o domínio do problema antes de dar inicio ao processo de desenvolvimento.
- ✓ Após o levantamento dos requisitos, é feito um planejamento para que as mudanças possam ser controladas no decorrer do processo de desenvolvimento do software.

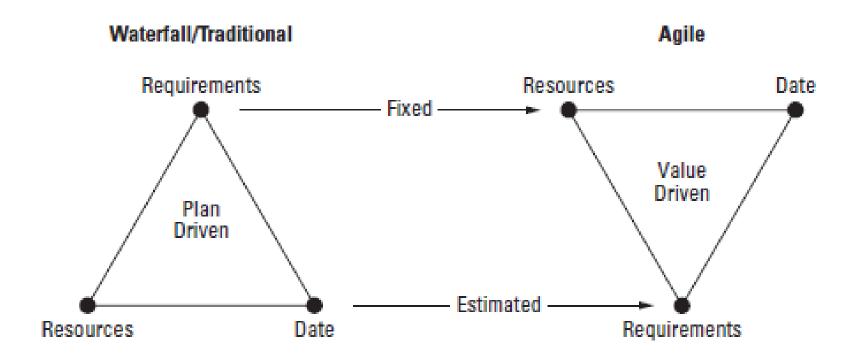
- ✓ Métodos ágeis optam pela adaptabilidade.
- ✓ Buscam levantar aos poucos os requisitos e o planejamento é contínuo, para que a adaptação às mudanças possa ocorrer em conformidade com o processo
- ✓ Enfatizam os aspectos humanos do desenvolvimento de software ao invés dos aspectos de Engenharia.
- ✓ Não são centrados nos artefatos.
- ✓ Optam por uma documentação apropriada para evitar redundâncias e excessos

- (a) Cascata: Longo ciclo de desenvolvimento
- (b) Espiral: Iterações
- (c) XP: Iterações curtas

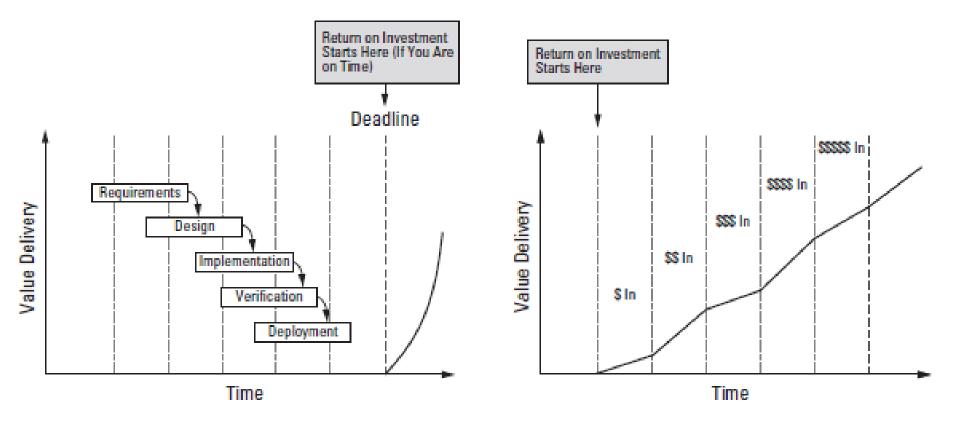




Do ponto de vista dos requisitos



Do ponto de vista das entregas e ROI



Modelos convencionais x ágeis

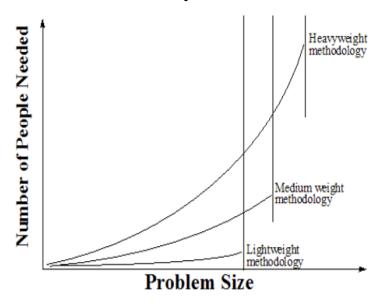
	Traditional	Agile
Fundamental Assumptions	Systems are fully specifiable, predictable, and can be built through meticulous and extensive planning.	High-quality, adaptive software can be developed by small teams using the principles of continuous design improvement and testing based on rapid feedback and change.
Control	Process centric	People centric
Management Style	Command-and-control	Leadership-and-collaboration
Knowledge Management	Explicit	Tacit
Role Assignment	Individual—favors specialization	Self-organizing teams—encourages role interchangeability
Communication	Formal	Informal
Customer's Role	Important	Critical
Project Cycle	Guided by tasks or activities	Guided by product features
Development Model	Life cycle model (Waterfall, Spiral, or some variation)	The evolutionary-delivery model
Desired Organizational Form/Structure	Mechanistic (bureaucratic with high formalization)	Organic (flexible and participative encouraging cooperative social action)
Technology	No restriction	Favors object-oriented technology

Modelos convencionais x ágeis

	Agile Methods	Heavy Methods
Approach	Adaptive	Predictive
Success Measurement	Business Value	Conformation to plan
Project size	Small	Large
Management Style	Decentralized	Autocratic
Perspective to Change	Change Adaptability	Change Sustainability
Culture	Leadership-Collaboration	Command-Control
Documentation	Low	Heavy
Emphasis	People-Oriented	Process-Oriented
Cycles	Numerous	Limited
Domain	Unpredictable/Exploratory	Predictable
Upfront Planning	Minimal	Comprehensive
Return on Investment	Early in Project	End of Project
Team Size	Small/Creative	Large

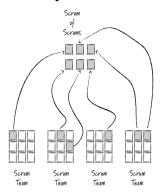
Tamanho do Projeto

- ✓ Metodologia ágil times pequenos.
- ✓ Metodologia tradicional muitas pessoas são necessárias.
- ✓ "Há um limite para o tamanho do problema que pode ser resolvido com um dado número de pessoas".



Tamanho do Projeto

- ✓ O nível da metodologia aumenta na medida em que o número de pessoas cresce.
- ✓ Mais difícil usar métodos ágeis com equipes maiores que 40 pessoas.
- ✓ Metodologias tradicionais melhores para times grandes.
- ✓ Equipes grandes podem ser divididas em equipes menores ("scrums of scrums" Ken Schwaber)





Fatores Humanos

- ✓ Pessoas capacitadas e com experiência são fator chave para metodologias ágeis.
- ✓ Comprometimento e disponibilidade do cliente –
 cliente monitora progresso e solicita mudanças.
- ✓ Processo fica mais atraente.
- ✓ Cultura da organização é outro fator importante ao se escolher uma metodologia.

Fatores de Risco

- ✓ Métodos ágeis são usados em aplicações que podem ser construídas rapidamente e não necessitam garantia extensiva da qualidade.
- ✓ Sistemas críticos que demandam alta confiabilidade e segurança são mais adequados para uma metodologia prescritiva.
 - ✓ Requisitos devem ser muito bem definidos antes do desenvolvimento do software.





Resultados do uso do Ágil - Pesquisas

- √ 84.7% dos respondentes classificaram seu conhecimento em Ágil como mediano ou maior;
- √ 49% afirmaram que seus custos reduziram ou significativamente reduziram;
- √ 46% afirmaram que custos não foram modificados;
- ✓ Somente 5% afirmaram que houve um efeito negativo no custo;
- √ 93% afirmaram que a produtividade foi melhor ou significativamente melhor;
- √ 88% afirmaram que qualidade aumentou ou significativamente aumentou
- √ 83% afirmaram que satisfação do negócio foi melhor ou significativamente melhor
- ✓ Fonte: Shine Technologies

Conclusão

- ✓ Quanto mais as características e condições do projeto diferem das recomendadas pelas metodologias, mais risco existirá ao se adotar tal abordagem.
- ✓ Não existe metodologia boa ou ruim.
- ✓ Importante conhecer a organização para melhor selecionar a metodologia mais adequada.