

Rendering Patterns

sposoby procesowania i wyświetlania aplikacji webowych



Michał Kidawa Senior full-stack developer@Chooose github/mkidawa

Rendering pattern

Czyli właściwie co?

Korzystając z jakich mechanizmów (i narzędzi) chcemy serwować użytkownikom zawartość strony (HTML + CSS + JS).

Punkt startowy

Rendering patterns

- prezentacja JS-centryczna
- zagadnienie wysokopoziomowe
- decyzja o doborze często wpływa na sposób tworzenia całej aplikacji
- zmiana podejścia w trakcie cyklu życia projektu absorbuje czas oraz generuje koszty

Znaczenie wyboru

UX oraz DX

Jak użytkownik końcowy będzie wchodził w interakcję z naszym produktem?

Czy nam będzie się chciało wstawać rano do pracy?

User Experience

Web Vitals

Użytkowniko-centryczne metryki pozwalające określić jak dobre (i szybkie) doświadczenia będą płynęły z obcowania z naszą aplikacją.

TTFB - Time to First Byte

Czas potrzebny na pojawienie się pierwszego bajtu strony w odpowiedzi na żądanie użytkownika

TTI - Time To Interactive

Czas od ładowania strony do stanu umożliwiającego użytkownikowi na interakcję z nią

FCP - First Contentful Paint

Czas potrzebny na pokazanie (wyrenderowanie) pierwszego elementu treści po wejściu na nią

CLS - Cumulative Layout Shift

Metryka związana ze zmianami obserwowanymi na stronie po załadowaniu

LCP - Largest Contentful Paint

Czas potrzebny na załadowanie i wyrenderowanie głównej zawartości strony

FID - First Input Delay

Czas od możliwości interakcji do stanu umożliwiającego emisję eventów przez handlery

Developer Experience

HR zaprasza na rozmowę, faktura z chmury przyszła

- czas potrzebny na wykonanie buildu
- koszty serwerów
- zawartość dynamiczna
- skalowanie
- QoS

Pojęcie "hydration"

Pod pojęciem hydratacji (ang. hydration) kryję się "wzbogacenie" wyrenderowanego dokumentu HTML o możliwość interakcji i zachowania udostępniane przez JavaScript.

1) Renderowanie treści strony

Pierwsze załadowanie strony, następuje wyrenderowanie statycznego HTML

2) Hydration

Załadowanie kodu JavaScript związanego ze stroną, a następnie "hydration", czyli dołączenie do statycznej strony np. event listenerów (naciśnięcie guzika), zarządzanie stanem i innych funkcji umożliwiających interakcję

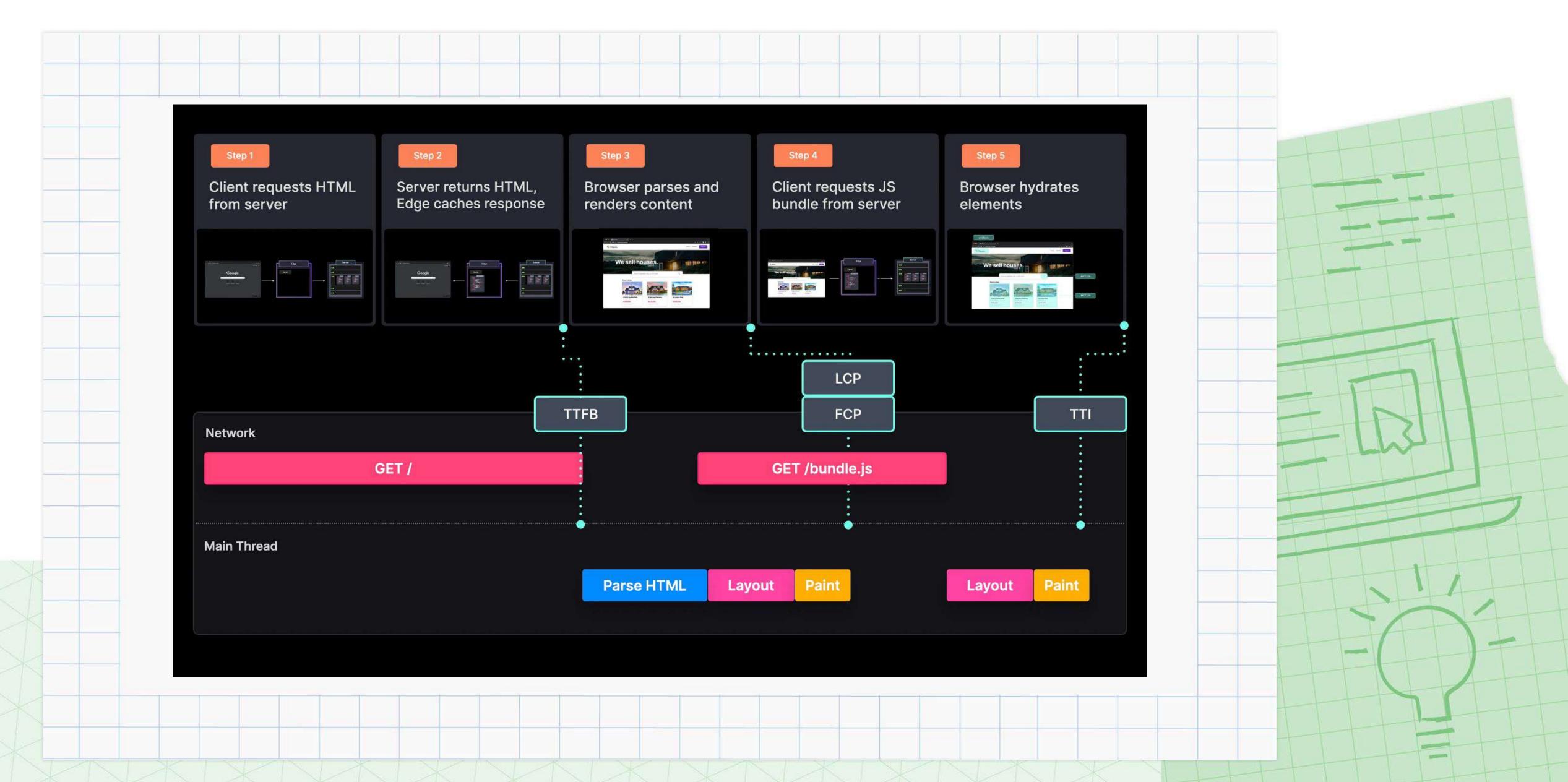
3) Faza interakcji

Po fazie hydration strona jest gotowa na interakcję z użytkownikiem - nasze działania wpływają na Ul

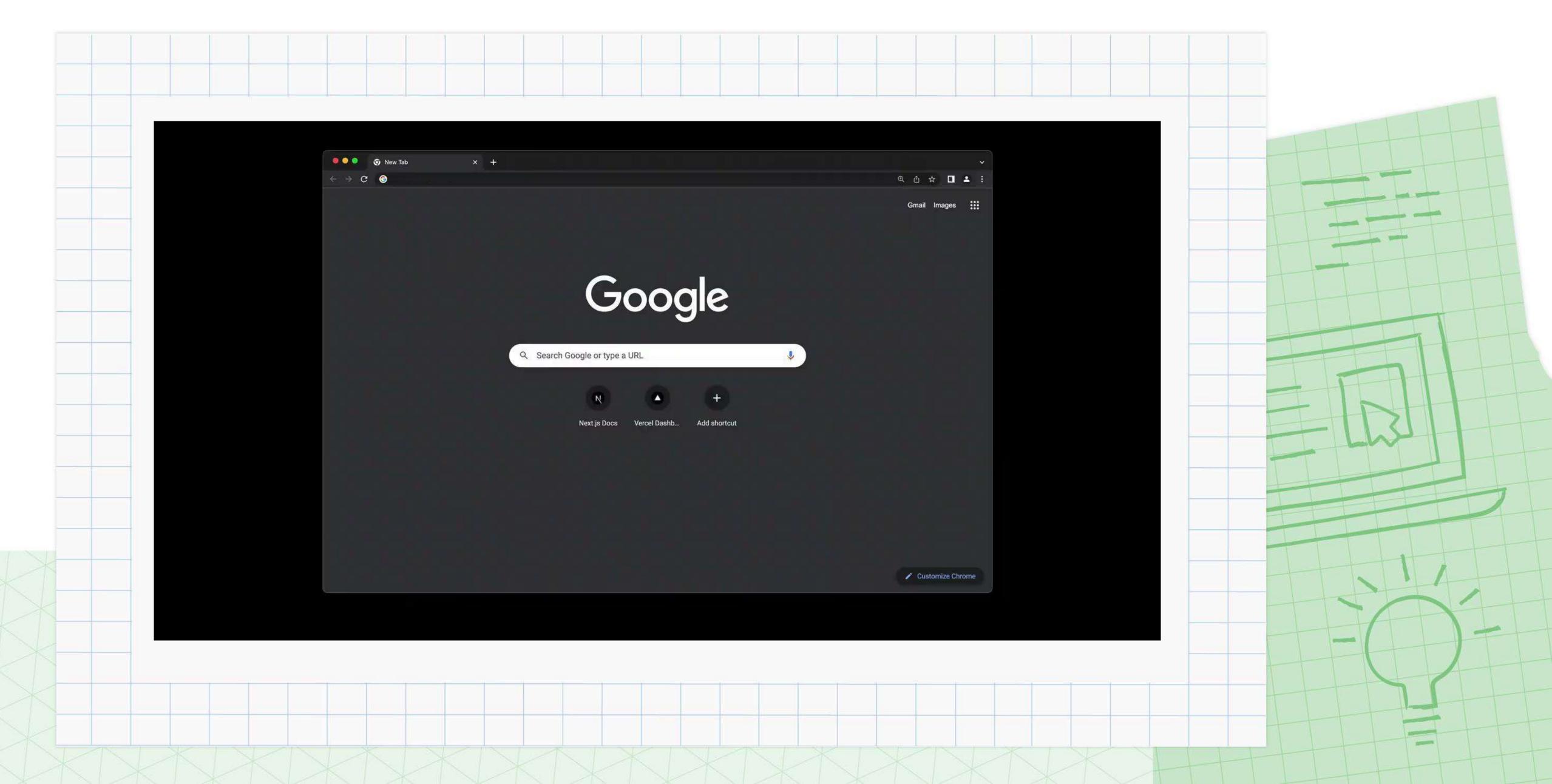
Statyczne renderowanie

HTML całej strony jest dostępny w momencie wrzucenia na serwer, nie zmienia się. Zawartość jest statyczna, do tego łatwo można ją cachować. Dwa kluczowe słowa prostota i szybkość.









Statyczne renderowanie

Plusy i minusy

- + krótki czas ładowania, cała zawartość strony jest gotowa
- + idealna do prostych stron ze statyczną treścią
- + możliwość cachowania całej strony za pomocą CDN aby jeszcze bardziej zwiększyć wydajność
- nie nadaje się do projektów z dynamicznym, lub często zmieniającą się treścią
- wymaga ponownego wgrania na serwer w celu zaaplikowania zmian
- ograniczone możliwości w sferze interakcji

Static Site Generation

Strony są tworzone w trakcie buildu, następuje pre-renderowanie. Content tworzony (umieszczany na stronie) jest raz i nie zmieni się do następnego buildu.

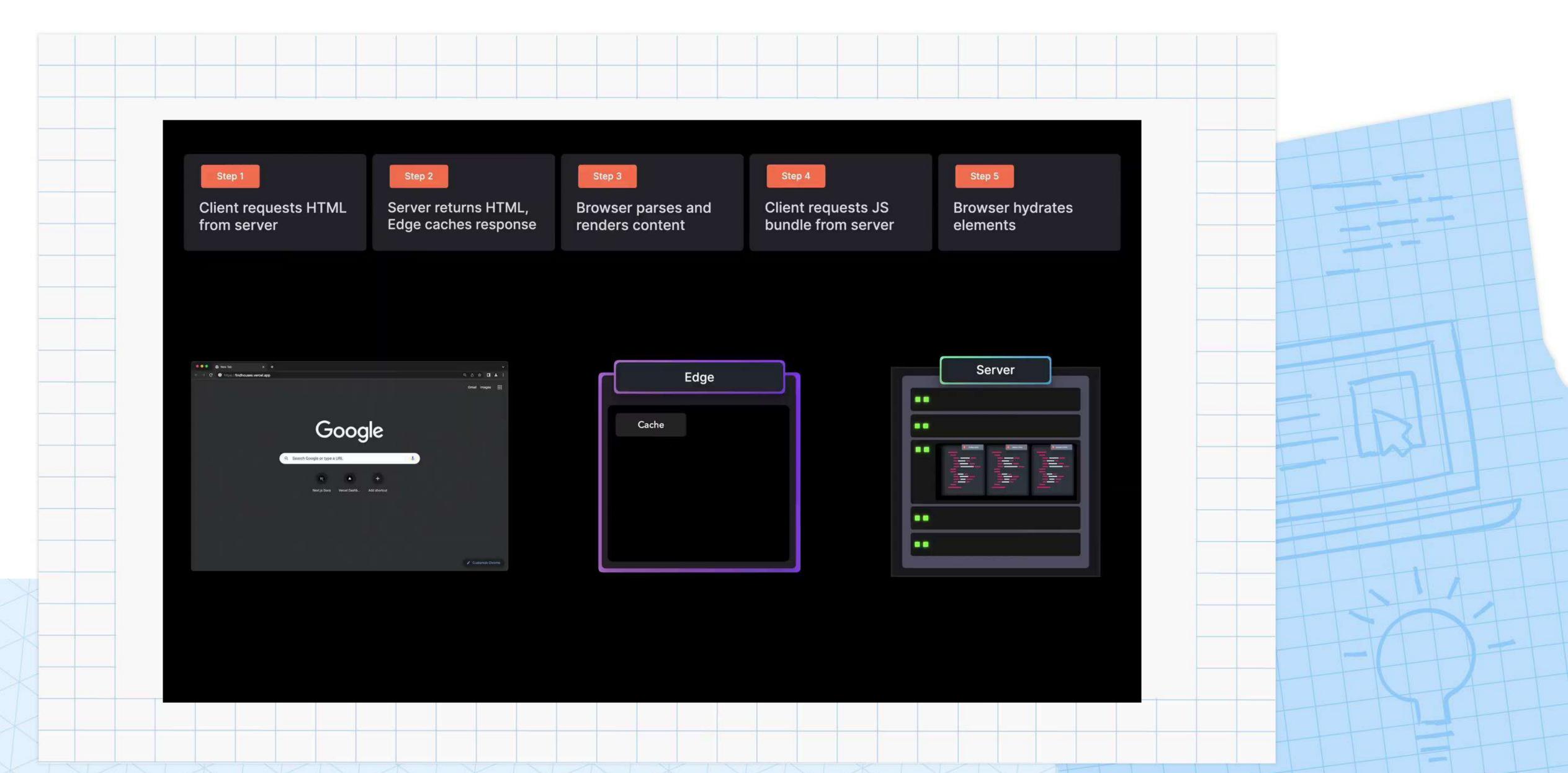


```
.
                                             Code Editor
                 Js index.js

✓ HOUSES

                  import { TopNav, HeroSearch, RecentListings } from "../components"
pages
   dashboard
                     export default function Home(props) {
  us index.js
                         return (
                           <div>
  us about.js
                              <TopNav />
  us contact.js
                              <HeroSearch />
> public
                              <RecentListings listings={props.listings} />
> styles
                           </div>
> components
.gitignore
us next.config.js
                     export async function getStaticProps() {
() package.json
                         const data = await fetch("https://my.cms.com/listings?limit=3")
                         const { listings } = await res.json()
yarn.lock
                         return {
                           props: { listings }
```





Static Site Generation

Plusy i minusy

- + Błyskawiczny czas ładowania stron
- + Minimalne obciążenie serwera
- + Możliwość efektywnego cache'owania
- + Niskie First Contentful Paint (FCP) i Time to Interactive (TTI)
- + Szybsze indeksowanie przez crawlery
- + Niższe koszty hostingu
- + Łatwe skalowanie poprzez CDN
- + Minimalne wymagania serwerowe

- Brak możliwości personalizacji w czasie rzeczywistym
- Dużo treści do obsłużenia, np. przez zaawansowaną strukturę strony (dużą liczbę podstron) może skutkować długim czasem buildu
- Ograniczona dynamiczność
- Zmiana danych na serwerze wymaga powtórnego przeprowadzenia buildu

Incremental Static Regeneration

Podejście hybrydowe

Technika wprowadzona przez Next.js, która pozwala na stopniowe odświeżanie statycznie wygenerowanych stron bez konieczności przebudowywania całej aplikacji

Incremental Static Regeneration

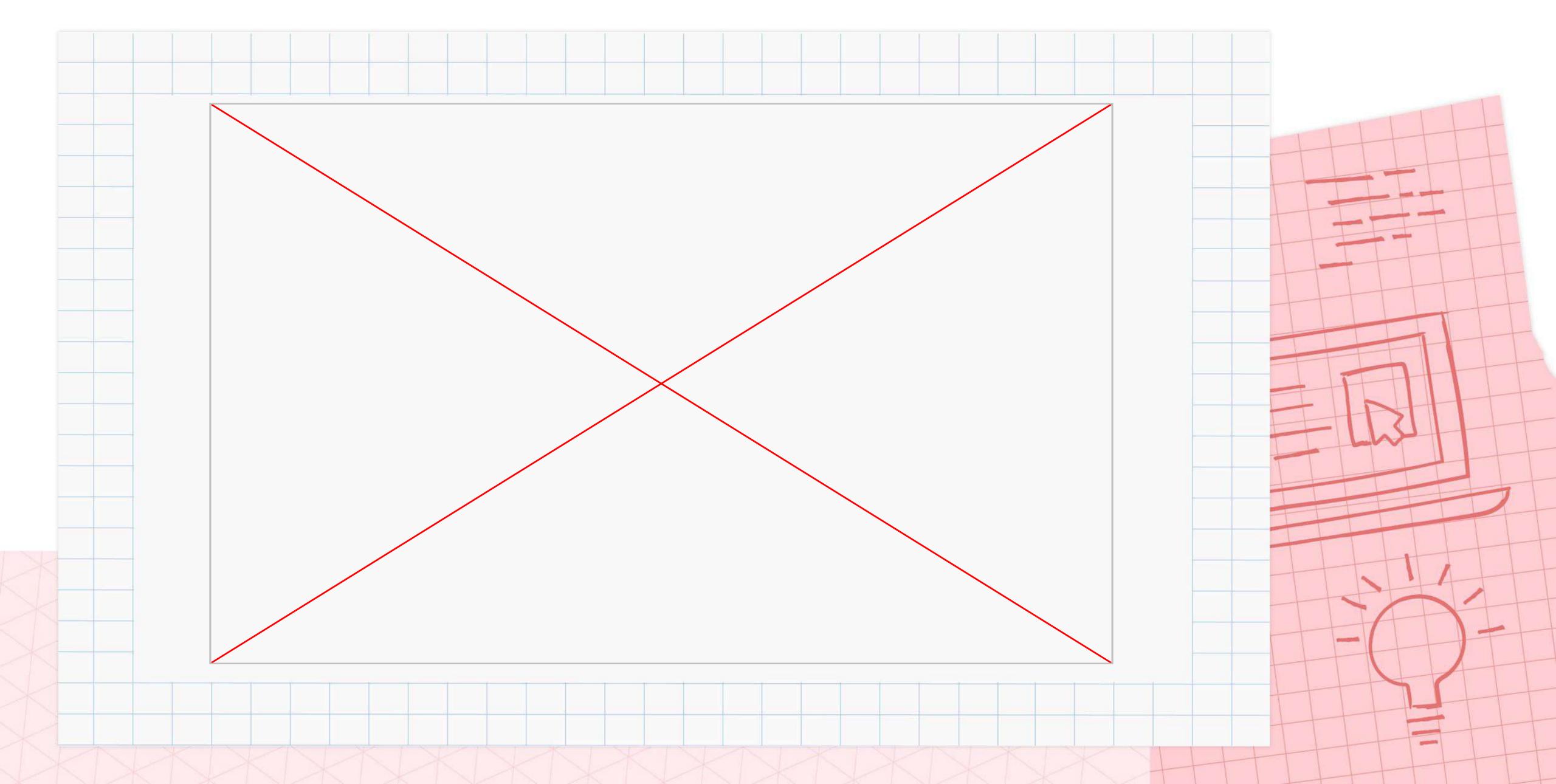
Kiedy użytkownik odwiedza stronę po upływie tego czasu, Next.js:

- . Wyświetla najpierw starą wersję strony (z cache)
- . W tle generuje nową wersję
- Kolejni użytkownicy zobaczą już zaktualizowaną wersję

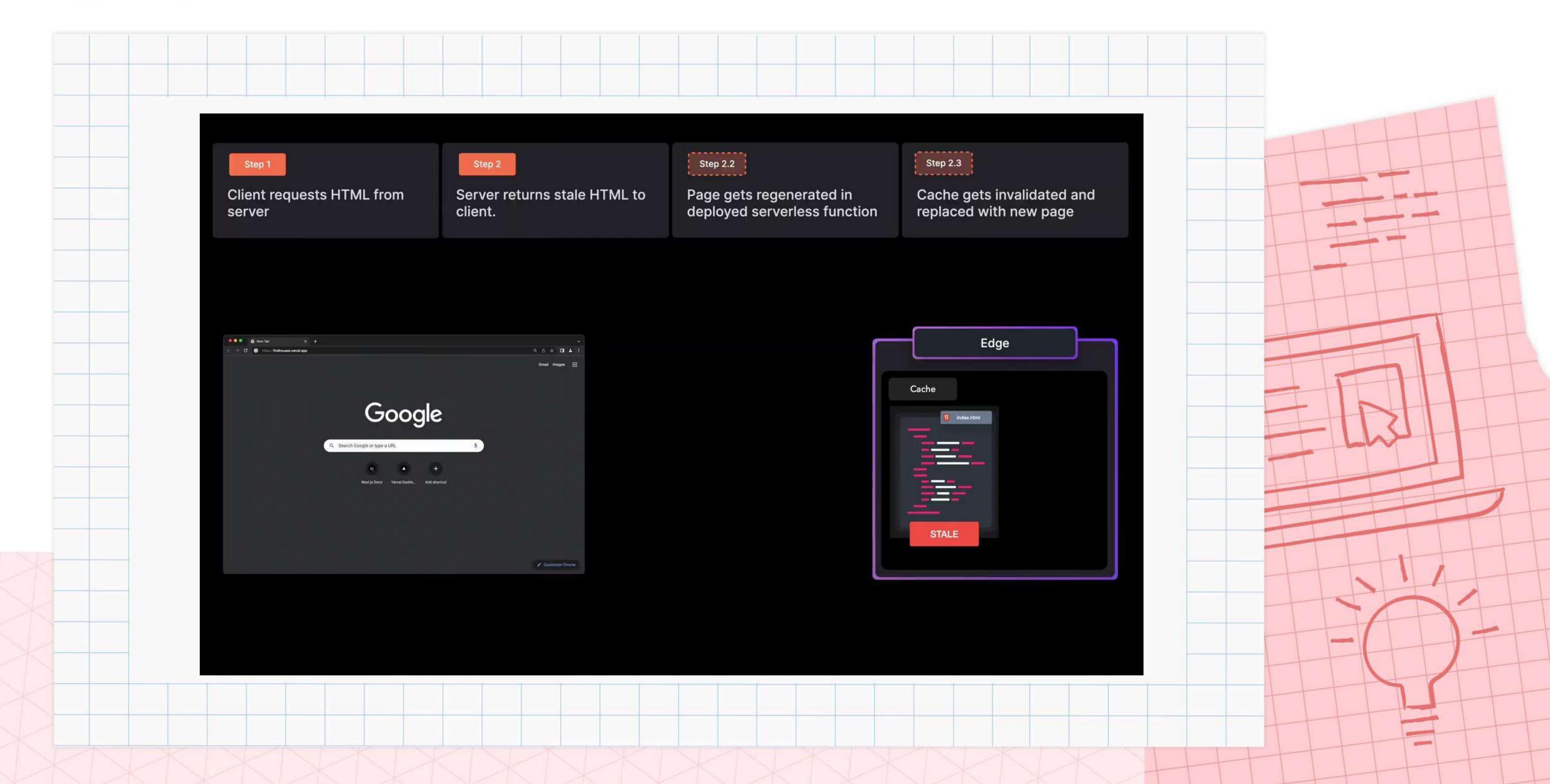
```
javascript

export async function getStaticProps() {
  return {
    props: {
        data: await fetchData()
      },
      revalidate: 60 // Odswiezaj co 60 sekund
    }
}
```









Incremental Static Regeneration

plusy i minusy

- + Zachowuje korzyści statycznej generacji (szybkość, SEO)
- + Pozwala na aktualizację treści bez pełnego rebuilda
- + Skaluje się dobrze nawet przy dużej ilości stron
- + Zmniejsza obciążenie serwera i bazy danych

- Nie nadaje się do treści wymagających natychmiastowej aktualizacji
- Wymaga odpowiedniej konfiguracji cache'owania
- Dostępne tylko w Next.js (choć podobne rozwiązania pojawiają się w innych frameworkach)

Porównanie

ISR vs SSG

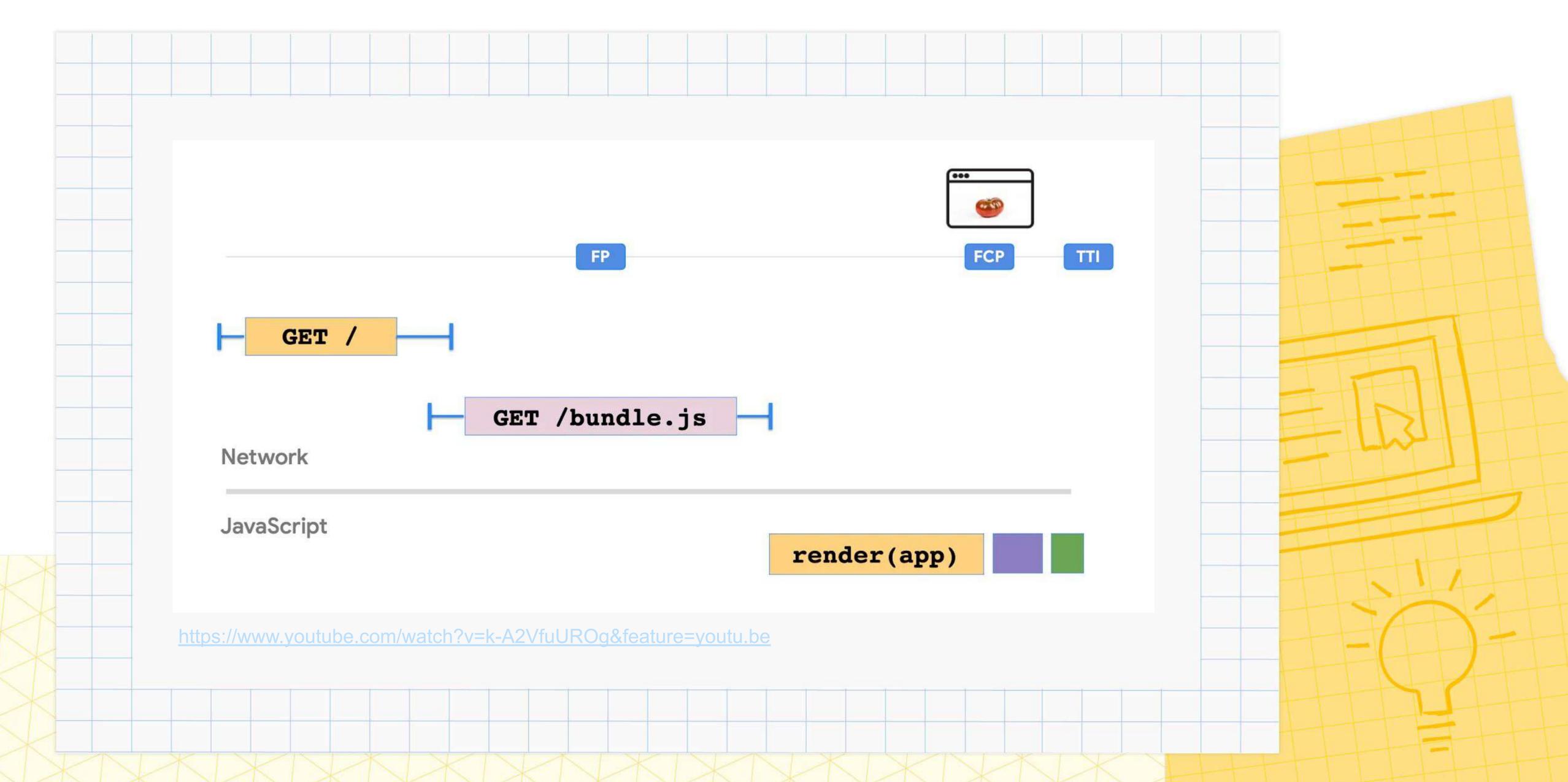
- ISR to rozwiązanie hybrydowe, które rozwija koncept SSG
- SSG tworzy **wszystkie** strony, ISR dopuszcza możliwość aktualizacji ich za pomocą okresu rewalidacji lub on-demand
- ISR oferuje podejście inkrementacyjne w buildowaniu w przeciwieństwie do bazowego SSG
- ISR przez większą elastyczność oferuje nieco lepsze możliwości skalowania

Client Side Rendering

Pora na wycieczkę do SPA

W przypadku CSR wyłącznie szkielet, minimum HTML jest renderowane przez serwer. Cała reszta jest obsługiwana przez kod JavaScript po stronie przeglądarki / klienta. Podejście jest związane z budowaniem aplikacji typu Single Page Application (SPA).





Client Side Rendering

Plusy i minusy

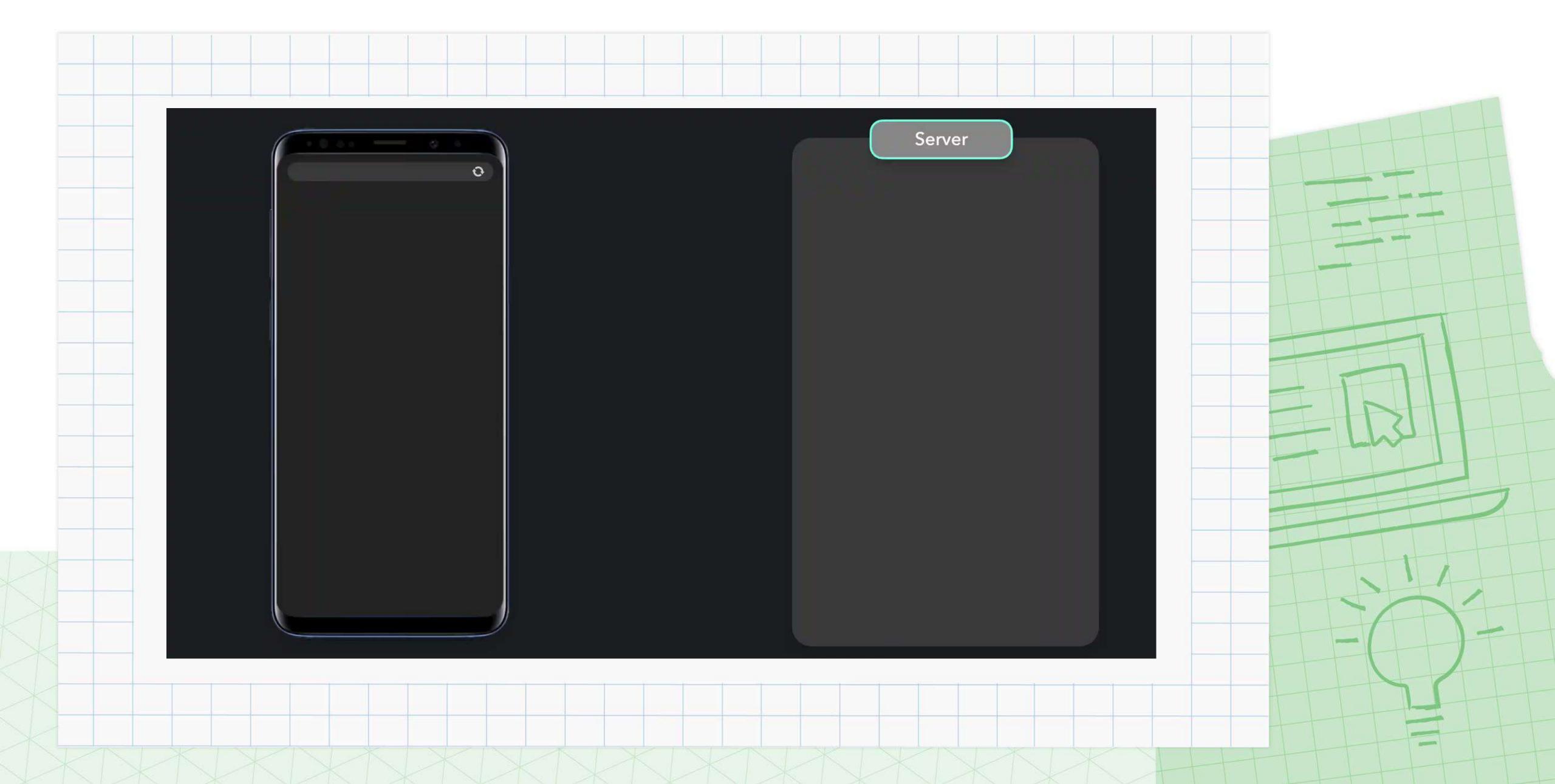
- + nasze strony stają się potężnymi, interaktywnymi aplikacjami
- + nawigacja oferowana przez SPA, bez przeładowania strony
- ciężkie do optymalizowania pod kątem SEO (web crawlery)
- obciążenie klienta obowiązkiem ładowania danych

Server Side Rendering

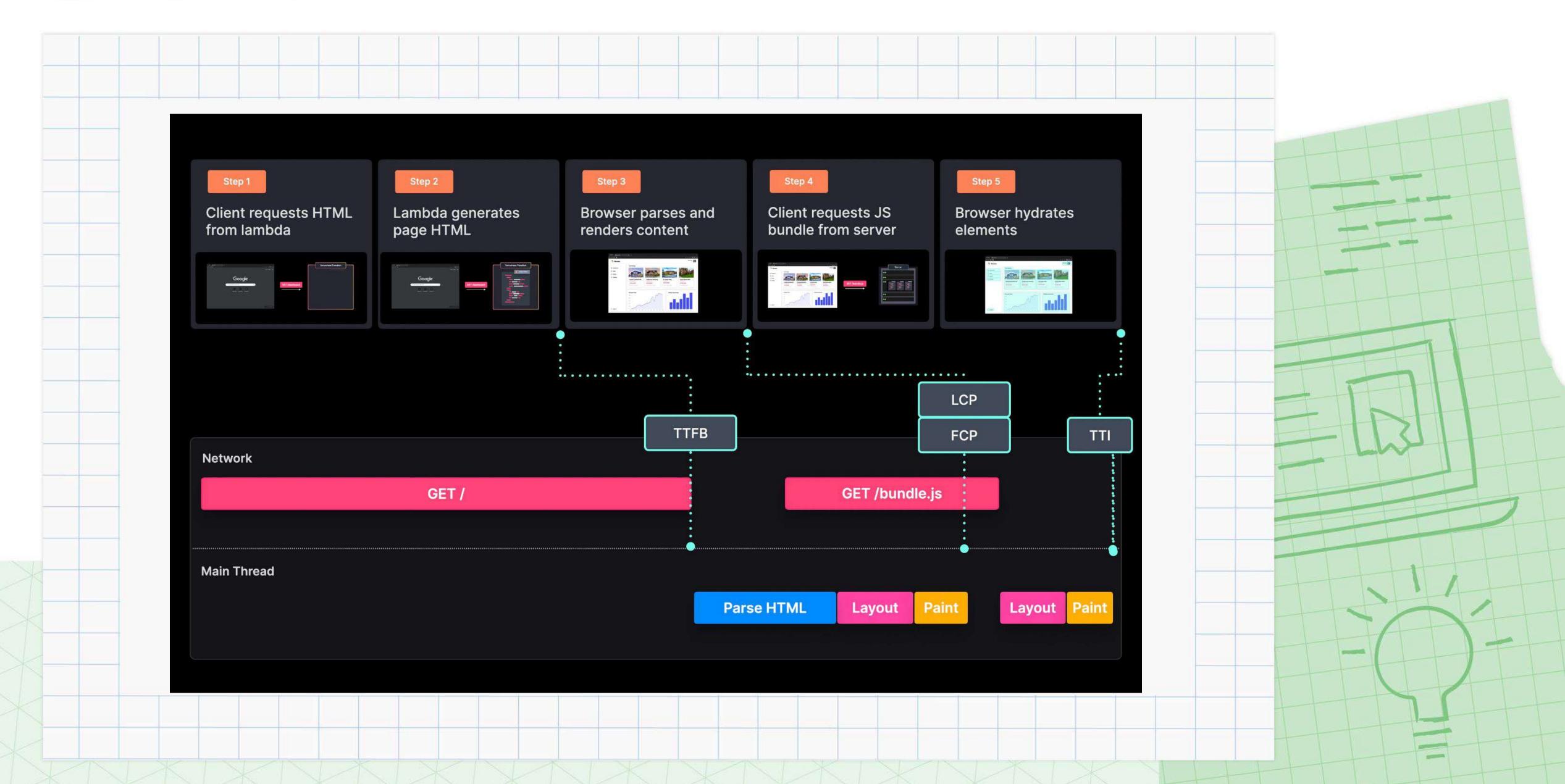
GET /lecture

W przypadku SSR proces generowania HTML przenosi odpowiedzialność na serwer. Serwer renderuje naszą stronę, a w pełni wyrenderowany HTML trafia jako odpowiedź do żądania klienta.









SSR

Plusy i minusy

- + Zawsze aktualne informacje
- + Mniej kodu JavaScript powoduje szybsze FCP oraz TTI
- + "SEO friendly"
- + Wrażliwe operacje wykonywane po stronie serwera
- Wolne TTFB przetwarzanie po stronie serwera
- Możliwe opóźnienia przy dużym ruchu
- Ograniczone możliwości cache
- W klasycznym SSR ciężej o interakcje realizowane przez kod po stronie klienta
- Wyższe koszty hostingu
- Potrzeba skalowalnej infrastruktury

Architektura "wysp"

Island Architecture

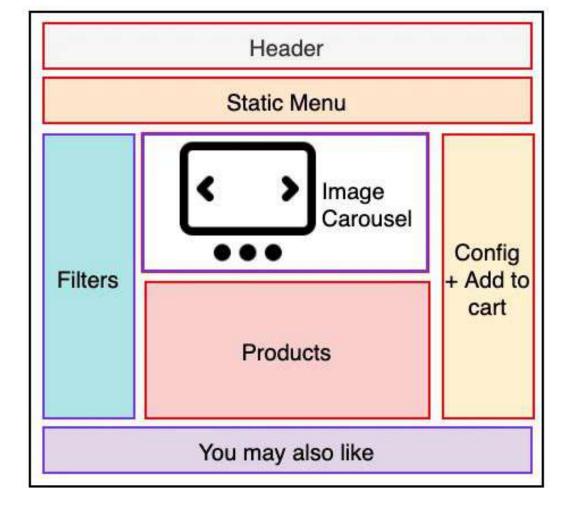
- stosunkowo nowoczesne podejście, w którym większość strony to statyczny HTML z określonymi interaktywnymi "wyspami" komponentów dynamicznych, które są hydratowane przy użyciu JavaScript.
- ściśle związany z konkretnymi frameworkami (najpopularniejszym jest Astro)
- strategia optymalizacji, której celem jest zapewnienie jak najmniejszego "bundla" kodu JavaScriptu

Header Static Menu Image Carousel Config + Add to cart Product details

Render all components together and hydrate

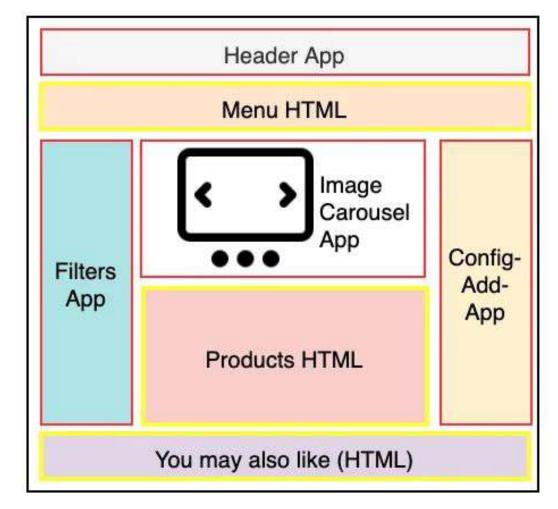
You may also like

Progressive Hydration



Render all components, hydrate key components first and then progressively hydrate others

Islands Architecture



Static components are server rendered HTML.
Script is required only for interactive
components

Architektura "wysp"

Plusy i minusy

- + "SEO friendly" przez renderowanie treści na serwerze
- + priorytetyzacja ważnych elementów strony
- + łatwa organizacja elementów budulcowych za pomocą architektury komponentów
- względnie nowy rendering pattern ograniczony konkretnymi narzędziami
- przez swoje kluczowe koncepty podejście nie sprawdzi się w przypadku wysoce interaktywnych aplikacji, których zbudowanie wymagałoby tysięcy "wysp"

Podsumowanie

SSR* SSG ISR CSR Generowanie **Build Serwer** Serwer **Build Serwer** Klient HTML Zachowanie Niemożliwe / Niemożliwe Niemożliwe Dostępne SPA Ograniczone Czytelność Pełna Pełna Pełna Ograniczona dla Crawlera Możliwość Minimum Minimum Pełna Pełna cache Niskie Wysokie Niskie Niskie TTFB TTI = FCP / TTI = FCP TTI = FCP TTI >> FCP TTI:FCP TTI > FCP Strony wymagające Strony z przewagą W zależności od Wysoce Zastosowanie statycznej zawartości częstego aktualizowania rodzaju SSR interaktywne i takie, które nie wymagają treści: e-commerce, aplikacje webowe ogłoszenia, kalendarze * rozpatrywany przypadek częstych aktualizacji np. klasyczny / z hydratacją (np. Instagram) portfolio, dokumentacja (hehe)



Dziękuję za uwagę

