Proprietà per numeri interi

Problemi

- date una funzione e una specifica di ciò che la funzione dovrebbe calcolare, la funzione è **corretta** rispetto alla specifica?
- date due funzioni (per es. una ovviamente corretta ma inefficiente, l'altra efficiente ma più complessa da capire), sono **equivalenti**?

Vari approcci, tra cui:

- Test
  - più facile (specialmente se il linguaggio non è imperativo)
  - analisi non esaustiva (possono esserci errori in casi non considerati)
- Dimostrazione
  - più difficile (specialmente se il linguaggio è imperativo)
  - analisi esaustiva

Il primo approccio, quello dei **test**, è fattibile solo se ci sono un numero finito di casi.
Tuttavia, nella maggior parte delle volte non è così e quindi un approccio basato sui test non è esaustivo.

Dobbiamo dunque passare ad un approccio più matematico e rigoroso:la **dimostrazione.**

principio di induzione sui numeri naturali

Data una proprietà $P(n)$ dei numeri naturali, se

- $P(0)$ e
- $P(n)$ implica $P(n+1)$ per ogni $n \in \mathbb{N}$,

allora $P(n)$ per ogni $n \in \mathbb{N}$.

Esponenziale

```
exp :: Int → Int → Int
exp _ 0 = 1
exp x n = x * exp x (n - 1)
```

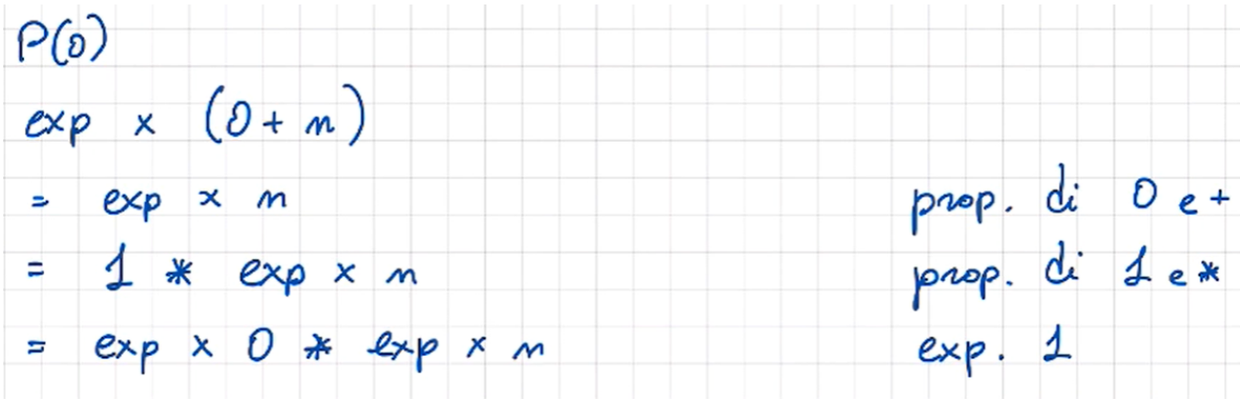
Di questa funzione vorremmo verificare alcune proprietà:

1. $\forall x, m \geq 0, n \geq 0 : \exp\ x\ (m + n) = \exp\ x\ m * \exp\ x\ n$
2. $\forall x, n \geq 0 : \exp\ (x * x)\ n = \exp\ x\ n * \exp\ x\ n$

Esempio prima proprietà: $2^{(5+3)} = 2^5 * 2^3$
Esempio seconda proprietà: $(2 * 2)^5 = 2^5 * 2^5$

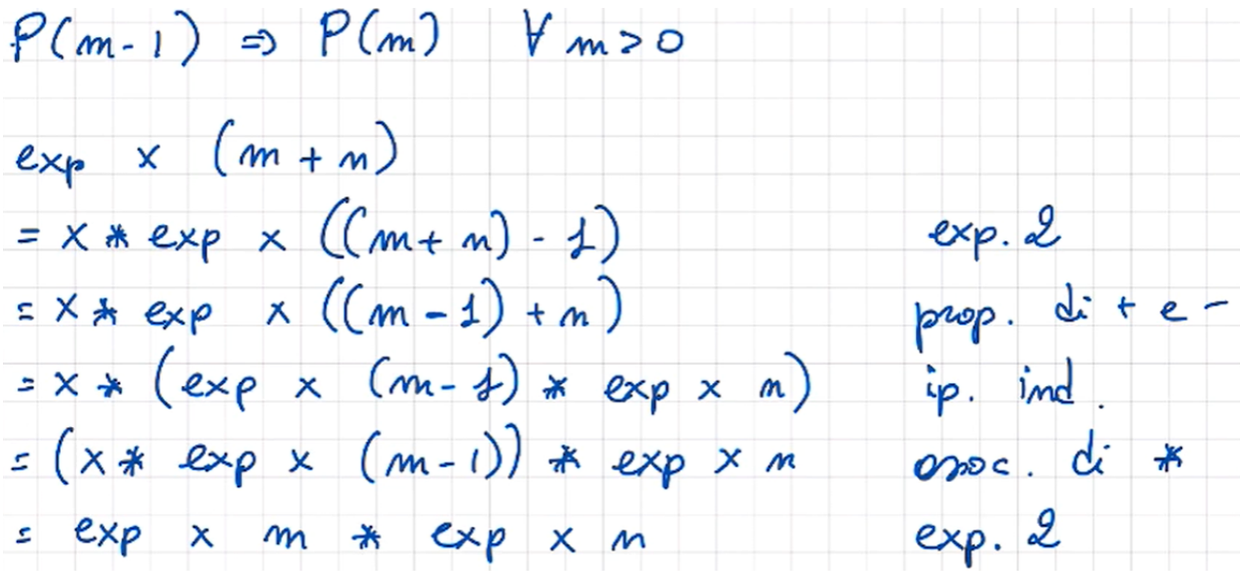
Dimostrazione prima proprietà

Passo base:



Essendo 0 l'elemento neutro della somma, $exp\ x\ (0 + n)$ *si riduce a* $exp\ x\ n$.
Essendo 1 l'elementro neutro della moltiplicazione, possiamo trasformare $exp\ x\ n$ *in* $1 * exp\ x\ n$.
Ma sappiamo per definizione della funzione exp che $1 = exp\ x\ 0$
quindi arriviamo alla conclusione che
$exp\ x\ (0 + n) = exp\ x\ 0 * exp\ x\ n$

Passo induttivo:



Per definizione della funzione, sappiamo che
$exp\ x\ (m + n) = x * exp\ x\ ((m + n) - 1) = x * exp\ x\ ((m - 1) + n)$.
Per ipotesi induttiva($x^{m+n} = x^n * x^m$ è vera per P(m-1)) *sappiamo che*

$exp\ x\ ((m-1)+n) = exp\ x\ (m-1) * exp\ x\ n$.
Inoltre applicando l'associatività della moltiplicazione arriviamo a
`(x * exp x (m-1)) * exp x n`.
Tuttavia la prima parte coincide con la definizione della funzione
`exp x n = x * exp x (n - 1)` *e la possiamo dunque riscrivere in* $exp\ x\ n$ *e otteniamo quindi*
$exp\ x\ m * exp\ x\ n$

Dimostrazione seconda proprietà

Fattela a casa.

Proprietà per liste

Come per i numeri interi, utilizziamo un metodo induttivo per verificare le proprietà.
Tuttavia, il **passo base** e il **passo induttivo** devono adattarsi al tipo della **lista:**

principio di induzione sulle liste finite

Data una proprietà *P*(*xs*) delle liste, se

- *P*([]) e
- *P*(*xs*) implica *P*(*x* : *xs*) per ogni *x* e *xs*,

allora *P*(*xs*) per ogni lista finita *xs*.

Analogia con i numeri interi:

- $P(0)$ diventa $P([])$
- $P(n) \Rightarrow\ P(n+1)$ diventa $P(xs) \Rightarrow\ P(x : xs)$
  - xs è la lista di partenza(n) e facendo l'append (:) di x, otteniamo una lista più lunga($n+1$)

Funzioni notevoli sulle liste

```
length :: [a] → Int
length []       = 0
length (_ : xs) = 1 + length xs
```

```
(++) :: [a] → [a] → [a]
(++) []       ys = ys
(++) (x : xs) ys = x : (++) xs ys
```

```
reverse :: [a] → [a]
reverse []       = []
reverse (x : xs) = reverse xs ++ [x]
```

Proviamo a dimostrare la prima delle seguenti proprietà:

1. $\forall xs, ys : \texttt{length}\ (xs \mathbin{+\!\!+} ys) = \texttt{length}\ xs + \texttt{length}\ ys$
2. $\forall xs, ys, zs : xs \mathbin{+\!\!+} (ys \mathbin{+\!\!+} zs) = (xs \mathbin{+\!\!+} ys) \mathbin{+\!\!+} zs$
3. $\forall xs, ys : \texttt{reverse}\ (xs \mathbin{+\!\!+} ys) = \texttt{reverse}\ ys \mathbin{+\!\!+} \texttt{reverse}\ xs$

Sorge subito un problema: su quale lista facciamo induzione, xs o ys?
Una regola informale stabilisce che **conviene** fare induzione sulla lista che viene "analizzata di più" dalle funzioni:

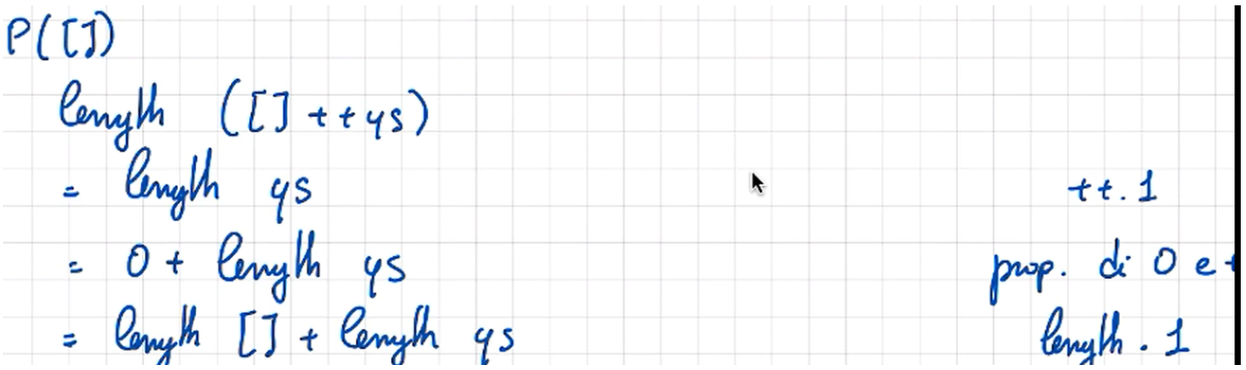
Prendendo in esame la **prima proprietà**, notiamo che in $\texttt{length}(\texttt{xs}{+\!\!+}\texttt{ys})$, xs viene analizzata una volta da $(++)$, mentre ys 0 volte.
Infine length analizza una volta la lista risultante dalla concatenazione delle due liste.
Dall'altro lato, vengono analizzate entrambe le liste una volta:

$$\texttt{length}\ (\overset{1}{xs} \mathbin{+\!\!+} \overset{0}{ys}) = \texttt{length}\ \overset{1}{xs} + \texttt{length}\ \overset{1}{ys}$$

Scelgo dunque la **lista xs.**

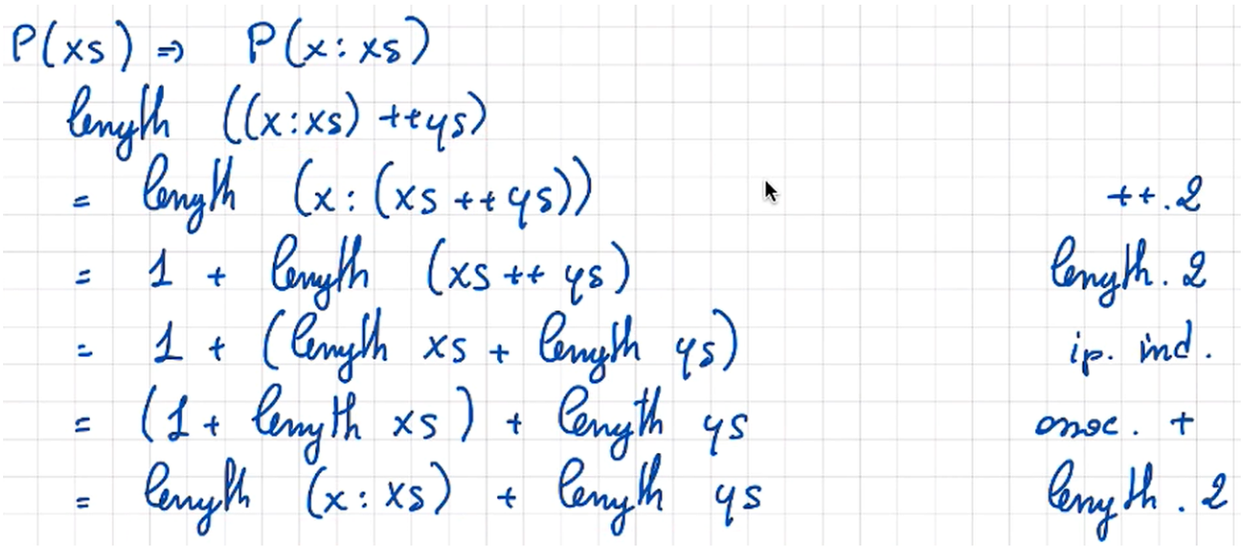
Dimostrazione

Passo base:



Molto intuitivo: sappiamo che la concatenazione di $[]$ *a* ys *restituisce* ys *stesso. Ciò equivale a* $lenght\ ys + 0$*(lo 0 è l'elemento neutro della somma).*
Lo 0 è anche dato da $length[]$ *quindi sono arrivato che* $length([] + +ys) = length\ xs\ ys$

Passo induttivo:



Nel primo passaggio, uso la seconda equazione di $(++)$ *per trasformare* length ((x:xs) ++ ys) *in* length (x : (xs ++ ys))
Utilizzo poi la seconda equazione di $length$ *per arrivare a* 1 + length (xs ++ ys) *e, applicando l'ipotesi induttiva, arrivo a* 1 + (length xs + length ys).
Utilizzando l'associatività della somma e applicando anche la seconda equazione di $length$*(questa volta da destra verso sinistra, arrivo alla conclusione della dimostrazione.*

Nota bene: Il principio di induzione si basa sul fatto che, se vale $P(n)$, allora vale anche $P(n+1)$.
Dunque, se durante la mia dimostrazione, arrivo ad avere $P(n)$, allora lo posso sostituire con $P(n+1)$