### **INSTRUCCIONES:**

Lean los casos prácticos y reflexionen sobre ellos. Identifiquen al menos dos ramas epistemológicas que puedan aplicarse al caso y argumenten desde ambas perspectivas. Finalmente, preparen una breve exposición para compartir su análisis con la clase.

#### Casos

- 1. "Mi abuelita dice que el té de manzanilla cura todo"
- 2. "¿Cómo sabes que hace frío afuera?"
- 3. "Wikipedia es confiable para investigar"
- 4. "Las matemáticas son exactas"
- 5. "¿Existen los colores realmente?"

# **EQUIPO NÚMERO:**

- 1. Lezama Ortiz Jared isai
- 2. Martinez Mendez Daniel
- 3. Montes de Oca Tapia Miguel Angel
- 4. Martinez tellez heinar mazane
- 1. CASO PRÁCTICO: Mi abuelita dice que el te de manzanilla cura todo
- 2. IDENTIFICACIÓN DE RAMAS EPISTEMOLÓGICAS
  - Rama 1: Epistemología critica
  - Rama 2: Epistemología constructivista
- 3. CASO PRÁCTICO: ¿Cómo sabes que hace frio afuera?
- 4. IDENTIFICACIÓN DE RAMAS EPISTEMOLÓGICAS
  - Rama 1: Racionalismo
  - Rama 2: Tradicional
- 5. CASO PRÁCTICO: Wikipedia es confiable para investigar
- 6. IDENTIFICACIÓN DE RAMAS EPISTEMOLÓGICAS

- Rama 1: Empirismo
- Rama 2: epistemología critica

7. CASO PRÁCTICO: las matemáticas son exactas

- 8. IDENTIFICACIÓN DE RAMAS EPISTEMOLÓGICAS
  - Rama 1: Epistemología tradicional
  - Rama 2: Constructivismo epistemológico
- 9. CASO PRÁCTICO: Los colores existen realmente
- 10. IDENTIFICACIÓN DE RAMAS EPISTEMOLÓGICAS
  - Rama 1: genetica
  - Rama 2: Constructivismo epistemológico

Expliquen brevemente por qué seleccionaron estas dos ramas y cómo se relacionan con el caso.

Nos basamos en la relación de los casos con respecto a la definición de cada rama de la epistemología

- 11. ANÁLISIS Y ARGUMENTACIÓN

porque no se sabe realmente si en una cura para todo

Desde la perspectiva de la Rama 2:

Constructivismo: el conocimiento de esta rama sustenta que este caso es una construcción social y mental o teóricamente cierta, es subjetiva y no tiene una comprobación basada en conocimiento comprobable

12.	CONCL	.USIÓN DEL	<b>EQUIPO</b>
-----	-------	------------	---------------

Después de analizar ambas posturas, respondan:

- ¿Qué postura consideran más convincente y por qué?
  CRITICA: Porque va que se basa en la cuestión de la objetividad o defender u
  - CRITICA: Porque ya que se basa en la cuestión de la objetividad o defender una verdad
- ¿Existe una única manera válida de conocer la realidad? ¿Por qué sí o por qué no? Si porque se basa en base a una investigación de hechos comprobables

De acuerdo a las ramas de la epistemologia hay casos que tienen un fundamento empírico o mental/teorico, existen diferentes ramas que debes ser analizadas para diferentes de casos de la realidad

## 13. PREPARACIÓN PARA LA EXPOSICIÓN

Cada equipo contará con 5 - 10 minutos para exponer su análisis en clase. Preparen los puntos clave y decidan quiénes hablarán.

Ź	Responsables de la exposición:		
jared			
	•		
	•		
	•		

## **Z** Puntos clave a destacar:

La relación no directa entre dos ramas que se contradicen una de la otra em base al caso antes mencionado

	intes mencionado
•	
•	
•	

¡Prepárense para el debate y defiendan su postura con buenos argumentos! 🗑