

کامرس اور صنعت کی وزارت۔

بھارت اور چین کے ذریعے مجموعی اقدامات تعاون کے موضوع پر ڈبلیو ٹی او میں مشتر ک۔ تجویز

Posted On: 31 AUG 2017 5:38PM by PIB Delhi

نئی دـ لی، 31گست ، حال ـ ی میں یعنی 18 جولائی 2017و بھارت اور چین نے عالمی ادار۔ ٔ تجارت یعنی ڈبلیو ٹی او کو ایک مشترک۔ تجویز پیش کی تھی، جس میں ترقی یافت۔ ممالک کے ذریعے فارم سبسڈی یعنی کاشتکاروں کو دی جانے والی ترغیبات کے سلسلے میں اسے سب سے زیادے متاثر کرنے والے عناصر کا ذکر تھا اور اسے ختم کرنے کی بات کی گئی تھی۔ ان تجاویْز کو ڈبلیو ٹی او کے تحت مجموعی اقدامات برای تعاون یا آرمر باکس کے نام سے جانا جاتا ہےاور ان ِ یں گھریلو سپورٹ سودوں میں دیگر اصلاحات سے قبل کی پیشگی شرط خیال

واضح ر ہے کہ۔ دسمبر 21ﷺ بیونس آئرس میں منعقد ۔ ونے والی ڈبلیو ٹی او کیوپلالوزارتی کانفرنس میں پیش کئے جانے والے گفت وشنید کے موضوعات کے پیش نظر یہ بھارت اور بین <mark>ک</mark>ی جانب سے پیش کی گئی ایک ا۔ م تجویز 📖 ی۔ تجویز ان چند ممالک کی کوششوں کی مزاحمت کرے گی، جن ِ وں نے ترقی پذیر ممالک میں فرا۔ م کی جانے والی ترغیبات یا سبسڈی کو نشان۔ بنا رکھا 📖 اور ساتھ ـ ی ساتھ ترقی یافت۔ ممالک کو اپنے ی۔ ان بڑے پیمانے پر کاشتکاری سے متعلق سبسڈی کو برقراررکھنے کا راست۔ ـ موار کرتی ـ یں ـ

مشترکہ دستاویز میں کہ ا گیا ہے کہ امریکہ ، یوروپی یونین اور کنیڈا سمیت ترقی یافتہ ممالک لگاتار پیمانے پر اپنے کاشتکاروں کو تجارت کو متاثر کرنے والی سبسڈیاں فرا۔ م کرتے ر 🚐 ـ یں اور یے ترغیبات ترقی پذیر ممالک کیلئے سبسڈی کی نافذالعمل حدود سے کـ یں زیادہ 💄 یں ۔ ترقی یافت۔ ممالک میں 9فیصد سے زائد عالمی اے ایم ایس استحقاق مروح ـ یں اور امریک۔ میں اس کی مقدار 🕰 کے قریب ہے۔ بیشتر ترقی پذیر ممالک، جن میں بھارت اور چین بھی شامل ـ یں، اپنے ی۔ ان اے ایم ایس استحقاق سے مبرا ـ یں ـ

امریک۔ ، یوروپی یونین اور کنیڈا کی جانب سے 95ولالے اکثرو بیشتر سب سے زیاد۔ جن اشیاء پر سبسڈی فرا۔ م کی جاتی 👝 ، ان کا ذکر کرتے ـ وئے اس دستاویز میں اس طرح کی تمام ترغیبات کا خاتمہ کرنے کی بات کہ ی گئی 🔑 پوری دنیا میں ترقی یافت۔ ممالک کےذریعے جن مصنوعات پر ترغیبات فرا۔ م کی جاتی ـ یں، ان کی تعداد کو مدنظر رکھتے ـ وئے کہ ا جا سکتا 🔑 کہ ی۔ سبسڈی 50فیصد سے زائد اور ی۔ ان تک کی بعض معاملات میں قلِکھلا سے زائد 🔑 جو متعلقہ مصنوعات کی پیداواری مالیت کے مقابلے میں ـ وتی 🔑 جبکـ ترقی ہذیر ممالک مجبور ـ یں کہ و۔ مصنوعات کی پیداوار کی مالیت کے مقابلے میں 10فیصد کے اندر۔اندر کی سبسڈی فرا۔ م کریں۔ دوسرے لفظوں میں کہ اجا سکتا ہے کہ ایک طرف ترقی یافت۔ ممالک بڑی مقدارمیں اے ایم ایس کے تحت سبسڈی دے سکتے ـ یں اور اس معاملے میں و۔ کم سے کم حدود سے بھی تجاؤز کر جاتے ـ یں، جو گھریلو امداد کے طور پر کم از رق<mark>و</mark>مات کے مقابلے میں کہ یں زیاد ۔ وتی ہے اور اس طریقے سے تجارت پر منفی طور سے اثر انداز ۔ و جاتے ۔ یں، جبکہ ترقی یافت۔ ممالک میں پیداواری مالیت کی 5 فیصد سبسڈی ۔ ونی چاـ ئے اور ترقی پذیر ممالک کےلئے یے حد 10 فیصد کی ہے۔

اس کے برعکس ترقی پذیر رکن ممالک اپنی حدود میں ـ ی ر۔ کر ترغیبات فرا۔ م کر تے ـ یں اور اس طریقے سے زرعی تجارت کے قواعد کی خلاف ورزی برداشت کرنے پر مجبور ـ یں ـ

مذکورے دستاویز میں چند مصنوعات کے ضمن میں اے ایم ایس کےا رتکاز کے برعکس اثرات کاذکر کیاگیا ہےاور ڈبلیو ٹی او کی کسی تجویز میں اس مسئلے پر کوئی توجہ نے یں دی گئی ہے۔ بھ<mark>ا</mark>رت اور چین اس اصول میں یقین رکھتے ـ یں کـ اگر اے ایم ایس کا خاتم۔ کر دیا جائے، تو ی۔ اصلاحات کی جانب پ۔ لا قدم ـ وگا اور اس سلسلے میں یـ ی بـ تر قدم ـ وگا ، ن۔ کــِ نرقی پذیرممالک سے یہ ک۔ ا جائے کہ و۔ اپنے یہ ان فرا۔ م کی جانے والی سبسڈی میں تخفیف کریں۔ ترقی پذیر ممالک میں سے چند ممالک مثلاً بهارت، فی کاشتکار، سالان۔ تقریباً 60کےکی ڈالر کی امداد سبسڈی کی شکل میں فرا۔ م کرتا ہے، جبکہ چند ترقی یافت۔ ممالک میں یہ سبسڈی 100 فیصد سے بهی زائد ہے۔

> م ن ۔ ک ا U- 4295

(Release ID: 1501385) Visitor Counter: 2











▲