



北京大学

近现代外交理念之“弱国无外交”

——从马克思主义基本理论的视角看待

姓名： 杨 起 帆

学号： 1100015148

院系： 国际关系学院

手机： 18810508606

邮箱： pkuyangqifan@163.com

二〇一二年十二月十六日

从马克思主义原理论述近现代外交理念之“弱国无外交”

杨起帆 1100015148

目录

从马克思主义原理论述近现代外交理念之“弱国无外交”	1
前言	2
第一部分：“弱国无外交”的逻辑错误	2
一、综合国力的内涵	2
二、外交的作用	3
第二部分：“弱国无外交”流传的后果	3
一、短期影响	3
二、根本影响：外交政策对国内政治的影响	4
三、“弱国无外交”与中华传统文化的背离及影响	5
第三部分：结合现实	7
一、对当代影响	7
1、GDP 崇拜	7
2、强权崇拜	8
3、民众国际观	8
4、国际形象	9
二、对其它外交习语的反思	9
1、“落后就要挨打”。	9
2、“走向世界”	10
第四部分：马克思主义著作中的外交观念	10
第五部分：马克思主义基本原理学习心得	10
结论	11

前言

“弱国无外交”作为一个外交领域的习语，在中国的国际政治以及历史等学科的研究中流传甚广。其含义在于：实力弱小的国家，在外交领域没有话语权，在外交中处于被动挨打的地位，在其对外关系中，只能被侵略，毫无外交之努力可言。但是从外交史实与国际关系理论来分析，这个观点是值得辩驳的。从马克思主义原理进行剖析，“弱国无外交”也有诸多不可取之处。由于笔者本人属于国际关系学院，并且对利用马克思主义原理分析来外交行为非常感兴趣，因此特选择此话题作为学期论文报告。如有不足，恳请老师批评指正。

第一部分：“弱国无外交”的逻辑错误

笔者认为，“弱国无外交”这句话，无论是从前提还是结论上都是错误的。综合来说，如果不能诉求外交手段是由于国家实力弱，那么就是只有强大的国家才能采取和平手段获得国家利益。然而，对于弱小国家来说武力竞争无疑受创，而强大国家在现实中的军事实力发展又意义何在？

一、综合国力的内涵

首先，“弱国”含义是指国力弱小的国家，而这里的国力也主要是指军事实力等可以量化的实力水平。从前提上来说，造成一个国家外交失败的原因，不仅仅在于国力的弱小，与外交直接相关或者间接相关的各种因素都应该被考虑进去。这些因素中，还应该包括国民的素质、民族文化的力量、外交官个人的能力、政府的决策等等。当近代中国外交官针对当时中国的贫弱和外交上的重创感叹出这句“弱国无外交”的时候，实际上是对当时的国民涣散、民族文化衰落、政府腐败以至于外交官“力不从心”的综合感叹，而非仅仅从当时中国的国力角度来做出一个判断。当时的中国，军事上的落后是制度层面的，政治上的积弱是制度层面的，然而真正令中国百年无法崛起的原因还是在于文化层面，即当时的中国民众精神状态的贫瘠以及当时中华文化走入了一个历史的迷途，而这才是造成中国当时外交瓶颈的根源所在。

从马克思主义原理来分析，经济基础是社会一定发展阶段生产里所决定的生产关系总和，上层建筑是建立在一定经济基础之上的意识形态以及相应的制度、组织和设施。上层建筑由意识形态和政治法律制度及设施、政治组织等两部分构成。在二者的关系上，经济基础决定上层建筑，经济基础是上层建筑产生、存在和发展的物质基础。而上层建筑对经济基础具有反作用，集中表现在：为自己的经济基础的形成和巩固服务，确立或维护其再社会中的统治地位。上层建筑应该是适应经济基础的，但是有时也会产生二者的不一致。

从“弱国无外交”的第一个逻辑错误来看，这种观念在逻辑上只是认为经济实力与军事实力就是构成综合国力的要素，而忽略了政治体制、文化观念等上层建筑的因素。

二、外交的作用

其次，“无外交”是指弱国面对强国，只能忍气吞声、只能忍让、只能束手无策。所谓外交，定义很多，但是都离不开“和平手段”四个字。也就是不必利用战争解决问题，却要维护国家的利益。很显然，所谓的弱国，其军事实力一定不足以与强国对抗，倘若连同外交手段一并舍弃，那弱国可谓真无立足之地，也就不可能存于历史。古今中外，弱国的大量存在，甚至于有的弱国能拥有自己的发言权，都表明了它们通过外交途径来突破国际交往上的瓶颈，通过外交上的最佳策略以及外交官的个人才能来弥补国家实力上的不足，以争取与强国对话，维护国家的利益。

从马克思主义原理来分析，外交手段与军事手段是一对对立统一的概念。对立统一规律是马克思主义原理唯物辩证法的核心。列宁指出：“唯一物之分为两个部分以及它的矛盾着的部分的认识，是辩证法的实质。”¹

从“弱国无外交”的第二个逻辑错误来看，外交手段与军事战争虽然是对立的，但是也是统一的，二者不能割裂开来。所以，以国家实力强弱来判断是否能过与需要实施外交手段是根本错误的。

综上，外交是一门复杂的学问。在近些年国内的研究中，外交与国家利益和国家实力直接挂钩，而忽略了其它相关因素，如国民、政府、外交官等等。也就造成了外交定义上的狭隘化，从而导致“弱国无外交”这个习语的广为流传。当我们重新定位外交，回顾古今中外的相关事例之后，我们可以得出，“弱国无外交”的悖论是非常明显的。

第二部分：“弱国无外交”流传的后果

眼下，“弱国无外交”这句习语，不仅仅流行于外交研究和历史研究领域，它在整个社会探讨问题中都构成了很大程度上的影响。例如，笔者所学习的高中历史教材中，就曾有过“弱国无外交”这样的结论，说明这个结论已经作为一个“真理”，广泛地流行于民众之间。而此话的后果，也随着其流行的广泛而越来越严重。

关于其后果，笔者将从两个方面解析。

一、短期影响

“弱国无外交”等于是在为弱小国家外交失败的罪过开脱。在近代中国对外关系失败后，外交官们一句简单的“弱国无外交”，就可以把所有罪名归结于国家的贫弱，也就是“人力不可为也”的因素。长此以往，外交人员的工作动力极大衰减，普通民众中也会流行着一种极强的衰败情绪。这在近代的中国历史上是出现过的。巴黎和会之后，虽然中国有大量的积极学生认清形势主张新的革命，然而，更多的中国普通民众的表现是对中国的发展失去了希望，将这些都归结于“天运”，造成了整个社会风气的衰微。不仅如此，当政府官员对外交的衰败情

¹ 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第556页。

绪增长之后，就会产生更大的“苟且偷生”的念头，随之而来的是更多的腐败滋生。

例如，近代来华担任清朝总理衙门所属海关总税务司的赫德，在来华期间，对当时的中国进行了描述。他提到：“中国的政府是一个谜，它好像一片平板上翻滚的水银，忽然聚向一个中心，忽然又散作无数小珠。中国说是有一个政府，但它确实不聚形的，好像一团气体，你休想抓住它。”“恐怕中国今日距离真正的政治改革还很远。这个硕大无比的巨人，有时忽然跳起，呵欠懒腰，我们以为他醒了，准备看他做一番伟大事业，但是过了一阵，却看见他又坐了下来，喝一口茶，燃气眼袋，打个哈欠，又朦胧的睡着了！这真是怪事，对大部分人来讲，也是一件痛心的事情。”²

从马克思主义原理来分析，人民群众是社会历史的创造者，这是马克思主义唯物史观的重要观点。具体体现在三个方面：人民群众是社会物质财富的创造者；人民群众是社会精神财富的创造者；人民群众是社会变革的决定力量。所以，应该坚持的是群众观点，即坚信人民群众可以自己解放自己的观点。而从“弱国无外交”产生的影响来看，它的传播使得当时的人民群众已经丧失了社会改革前进的信心，必然会造成整个社会的衰微。

因此，可以说，在近代的中国，“弱国无外交”这句习语造成了很大的社会危害。

二、根本影响：外交政策对国内政治的影响

以“弱国无外交”这句话为例，我们可以看出，外交上的策略会对国内的政治、经济、社会发展带来诸多影响。外交策略不仅仅是内政衍化的产物，它对国内的发展形势也存在着相反的作用力。

外交的含义，可以是价值层面的、制度层面的、或者是活动层面的，同时也是哲学层面的。在哲学领域，外交被解释为：追寻作为“世界统一性”的终极存在；反思作为“知识统一性”的终极解释；体认作为“意义统一性”的终极价值。³值得注意的是，作为知识统一性的终极解释，外交就成为了一国对外部事务的理解、判断和评价的总体理念，是一国对国际关系发展规律进行梳理和沉淀之后的一种特殊的文化定式。与此同时，外交也是一国对内部事物和外部事物横向比较之后的文化产物，甚至可以说成是一种涉外文化，是一国文明发展的基本象征。⁴因此，在这个意义上，外交就成为了文明交流的媒介，用来沟通国内与国外不同的文明方式。

马克思主义原理中强调，事物之间是普遍联系的。恩格斯在谈到事物普遍联系的“辩证图景”时指出：“当我们深思熟虑地考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候，首先呈现在我们眼前的，是一副由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面。”并且，联系具有普遍性、客观性与多样性。因此，外交和内政是相互关联的，会产生相互的影响力。

² 《局内旁观者——赫德》 邱克 陕西人民出版社 1990年10月 第117页

³ 孙正津 《哲学通论》 辽宁人民出版社 1998年 第231页

⁴ 姜安 《意识形态与外交博弈》 中共中央党校出版社 2006年 第4页

由此，一国的外交政策，必然是对本国文明的集中表达。相反，国家的涉外事务，也会对本国的内政发展产生反作用力。国内与国外的两条发展线索，通过“外交”交织在一起，产生互动。从而也就能解释，为何“弱国无外交”这句话会在近代中国产生并在当今中国继续流行，同时也能论证这句话会对中国的内部发展产生巨大的危害。

三、“弱国无外交”与中华优秀传统文化的背离及影响

“弱国无外交”这句话，与中华民族传统的文化意识是相互矛盾的。

中国传统社会是一个封建并且极具稳定性的社会。在这个社会中，中庸之道和强权政治用来调节社会中的不稳定因素，从而使得社会能够维持一个单一的目标，达到平衡稳定态。借鉴近年来文史学界系统论的方法来分析，不管是物理的还是社会的封闭平衡系统，都是在环境封闭的低温条件下，系统内部要素在平衡态附近波动的低温系统。这种系统由于缺乏进化机制，在遇到强大干扰时就会破毁，但是社会系统的有机性和复杂性，导致社会封闭平衡系统具有遗传机制和一定的回归力。⁵而从马克思主义原理来分析，内因是事务变化的根本原因，外因是事务变化的重要原因，内因与外因同时起作用。在当时的历史条件中，社会发展的内因是极其稳定的，同时闭关锁国政策导致缺乏外因的作用，因此社会状态是非常封闭且平衡的。

由此可见，“弱国无外交”这样的逻辑在近代中国产生之后，会对平衡状态下的中国产生巨大的冲击，从而形成种种矛盾，对当时社会的发展和外交关系极为不利。

值得注意的是，“弱国无外交”这句话，之所以能够在中国产生并流行，与其矛盾于中国传统文化这一点是不冲突的。由于这句话产生于发生历史巨大变动的近代中国，但是社会处于迅速转型期，文化领域多元化，同时也矛盾化，李鸿章说“这是一个几千年来中国历史从未有过的大变动时代”。费正清曾把中国的近代史形象的比喻成为“两出巨型戏剧”，第一出是中西之间的对抗，第二出是这场对抗导致的中国在“一场最巨大的革命中所发生的根本变化”，并由此而把中国近代史理解成为“最广义的文化冲突”。⁶因此，产生与传统文化相违背的观点也就不足为奇了。

笔者认为，二者的冲突主要表现在以下几点。

1、“弱国无外交”中潜台词的“自卑”意识与传统文化中“追求崇高”意识的矛盾。

在中国传统的意识观念中，特别是在儒家理念的塑造下，对人格的追求成为了人民毕生的最高任务。讲求崇高、尊崇权威、人格独立、为国捐躯等等意识，都表达了国民对于自身的要求以及对于爱国热情的要求都是极其高的。儒家学说中提出：“古之欲明明德于天下者；先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；心正而后身修，身修而后家齐，家齐

⁵ 《开放与封闭——中国传统社会价值取向及其当前流变》 封祖盛 林英勇 河北人民出版社 1987 年

⁶ 《近代中国社会的新陈代谢》 陈旭麓 上海人民出版社 1992 年 第 385 页

而后国治，国治而后天下平。”⁷ 这种对正心、修身、治国、平天下的高尚追求，不仅是对国家效力的衷心，更是对个人和国家实力发展的期望和要求。尤其是中国古代的知识分子阶层，这种意识更为明显。中国历史上曾有多人因国之衰微而以身许国，根源还是在于对所属国家的高度评价和高度认可。而“弱国无外交”的观点，其潜台词是对国力衰微的哀叹以及对报国无望的无奈。这与中国传统文化意识的矛盾非常明显。

2、“弱国无外交”的“尚武”思想与传统文化中的“重文”意识的矛盾。

在中国文化的维度中，“尚武”的影响力一直不强。在几千年的文明发展历史中，由于科举取仕的作用，“以文官治天下”的理念越来越强盛，广大知识分子阶层的毕生追求在于“读书做官，知识报国”。在春秋时期，中国就开始产生了“纵横捭阖”等等外交理念，对待自身利益的维护，总是期望通过和平的方式解决。具体来说，这就是一种农业文明加之以内陆文明造成的“阴性文化”使然。当“弱国无外交”这个概念出现，使得国民对和平手段处理外交问题彻底失去了信心，而当时的军事实力又显然不足以与西方抗衡，这就导致了当时全中国出现的一场巨大的文化冲突。

3、“弱国无外交”的国力衰微喟叹与“我族中心”国际观的矛盾。

所谓“我族中心”，是古代中国文化分子对中华民族在世界各民族中的地位和价值的一种自我估计。其涵义是自认为中国是世界上的地理中心，故自称“中华”；自认为中华的文化要高于其它民族，把其它民族称为“异俗”，有“自古圣王，不臣异俗”之说。这种观点，导致了中华民族的自大。鲁迅先生曾经指出：“中国人向来有点自大，只可惜没有‘个人的自大’，只有‘合群爱国的自大’。”⁸在这种夜郎自大的价值观念的支配下，中国便不能虚心向外国学习，而总以为“非我族类，其心必异”，外面世界的文化没有什么东西是值得中国学习的，而中国的文化也没有什么需要向中国学习的。从而导致了“我族中心”的国际观。在近代出现了“弱国无外交”这样的逻辑之后，国人开始认识到国力的衰微和中国在世界地位的下降，对中国的实力发出了无奈的喟叹。当国人意识到国家的世界地位远低于心中的“中心帝国”时，国际观就会发生异化，从而导致国人在看待外部世界时产生主观上的偏差。

4、“弱国无外交”对公共强权的追求和中国传统意识中“偏重人伦，以情为贵”的矛盾。

中国传统的道德价值取向，很大程度上来自于儒家学说对道德的要求。儒家道德，是从家庭关系出发，衍生到社会关系。“圣人有忧之，使契为司徒，教以人伦：父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信。”⁹家族宗法制的精神是人伦等级秩序和温情脉脉内部和谐的结合。中国传统的道德价值取向，因为儒家的家族主义，从而产生了以人伦为中心和以情意为主线的价值系统。¹⁰然

⁷ 《礼记·大学》

⁸ 《热风·随感录三十八》 鲁迅

⁹ 《孟子·滕文公上》

¹⁰ 《开放与封闭——中国传统社会价值取向及其当前流变》 封祖盛 林英勇 河北人民出版社 1987 年 10 月 第 328 页

而，这种认知体系下，使得民众注重的是私人关系和私人情意，从而使得整个社会缺少一种公共的关系，也就是民众缺少的是对整个社会的宏观认知。而“弱国无外交”事实上是在描述强权对社会的重要作用，涉及到的是公共领域，并且是一种以权力和利益为核心的价值体系，与传统意识中的私人关系和私人道德是彻底相矛盾的。

上述的这些矛盾，产生了几方面的不利影响。

1、社会上出现了对西方理解上的冲突。当时的冲突主要有两个观点，分别是主张中国接受“全盘西化”的西方文化，以及主张坚守中华文化。这两种观点在近代中国激烈碰撞，导致了中国社会各个领域也随之产生冲突和矛盾。比如，传统文化的巨大惰性与传统文化与现实发生的冲突，有关信仰的危机与重建，有关权威的丧失与重建，有关固有文化的贫乏与局限。¹¹

2、特别是针对近代中国知识分子，面对强权威胁，近代中国社会出现了极强的“文化撕裂”。“文化撕裂”，实际上就是文化上的精神分裂。近代随着类似“弱国无外交”这样的宣讲，导致了知识分子一方面坚持西化论，另一方面维持着深重的文化自卑感，从而形成了严重的撕裂倾向。¹²这些人，一方面在中国文化中只看到陈腐落后，在中国历史中只看到“封建、愚昧、专制、吃人”，另一方面，他们身上又深深蕴积着中国文化的思维方式与价值观念。理性层面，他们勃发着“现代化”的强烈意志，但是在潜意识中，又受到中国文化的制约。当时的教育，主张“新式学堂”。然后这种教育培养的人才，都是在中国文化背景下的西方器物层面的知识，导致他们成为了“有知识无文化”的人。这种严重的文化撕裂，就是在“弱国无外交”的宣传下一味追求西方式的强权所致，由此可见它对中国近代文化的发展产生了巨大的危害。

而从马克思主义原理来分析，矛盾既有同一性又有斗争性。矛盾的斗争性是指对立着的双方相互排斥、相互分离的性质和趋势，同时可以区分为对抗性与非对抗性的两种基本形式。上述“弱国无外交”与中国传统文化观念之间的矛盾，是相互排斥不可调和的，并且产生了对抗性冲突。从而对当时中国社会的负面影响是显而易见的。

第三部分：结合现实

一、对当代影响

1、GDP 崇拜

“弱国无外交”的反面就是“强国拥有一切外交”。秉承着这一逻辑，在制定国家发展战略时，专家学者或者政府人员自然会以追求国家实力的增长为主要目的，从而造成了当今的“GDP 崇拜”。而单一追求实力增长特别是经济与军事实力增长的后果就在于，社会的矛盾被掩盖，人民的利益被忽视，从而大量社会问题充斥着社会发展的各个角落和各个阶段，制约着国家的持久发展和长期稳定。

¹¹ 《近代中国文化诸问题》 马勇 东方出版中心 2008年 第227页

¹² 《破解进步论——为中国文化正名》 河清 云南人民出版社 2004年5月 第270页

GDP可以说是在这个追求政治强化的国际背景下的“最好发明”。当今，它已经成了一个我们离不开的重要经济指标，当它唯我独尊，当它成为万众之根本，GDP增长的异化就会发生：从重视GDP，到追逐GDP，到唯GDP，最后到直接在GDP上做手脚，污染GDP。在GDP压倒一切的同时，被它毁灭、掠夺、扭曲、过度消耗和牺牲的东西也就越来越多。¹³不得不承认的是，当今中国有一批有意识或者无意识的唯物主义者，都是只见经济物质，不见文化的重要，以为历史的舞台只会上演经济物质的独角戏，而文化只是甘当配角的附庸。而这些的根源，都是由于国民潜意识的认为国家经济的发展是最为重要的环节，归根结底还是一味追求强国化所致。

马克思主义原理告诉我们：生产力决定生产关系，一方面决定生产关系的性质，另一方面决定生产关系的变革。但是上述GDP崇拜却忽视了生产关系对生产力的反作用。当生产关系适应生产力时会产生推动作用，当生产关系不适应生产力时会产生阻碍作用。因此，忽略GDP之外的其他要素，会反过来阻碍经济的发展以及社会的进步。

2、强权崇拜

“弱国无外交”，会在民众的思想意识中产生“强权崇拜”的因素。在国际关系中，弱小的国家会对强大的国家产生“强权崇拜”，这也就成为强大的国家得以推行霸权主义的可靠保证。同样，在一国之内，强权崇拜意味着弱小的团体或者个人要依附于具有实力的团体或者个人，甚至在心理上也要产生这样的“崇拜式依附”。这二者的后果都是非常严重的。且不论国际上的强权依附会带来整个国际秩序的不平等以及弱小国家的利益被无限剥夺等，国内的强权依附心理会使得全体民众的价值观发生偏离。将鼓吹“政治强权”从外交领域扩散到国内政治，不利于国内政治民主化的进程。

“弱国无外交”的引申含义就是强国拥有一切外交，或者说是强国拥有一切。实际上，这不仅仅是在宣传弱国应该对强国“俯首称臣”，更是在警示着所谓的“弱国”要朝着“强国”的方向发展，要以政治强权为目的才能维持国家的生存。民众个体的政治权利将会受到威胁，而国家的政治秩序也有遭遇混乱的危险。

马克思主义经济学告诉我们，上述国际关系的恶性发展会国际秩序的不平等，具体表现在：发达国家与发展中国家之间的差距扩大；在经济增长中忽视社会进步，环境恶化等现象发生；各国特别是相对落后的国家原有的体制、政府领导能力、社会设施、政策体系、价值观念和文化都面临着冲击等等。

3、民众国际观

追求“国家强盛”容易演变成为一个口号，而对具体的国家行为失去规划。

当“弱国无外交”这句习语不断扩散，会极大地激励起普通民众的爱国热情以及为祖国奋斗的动力。当民众以爱国为动力为国家效力时，往往依据的就是“国家复兴”“民族复兴”等等说辞。但是，应该注意的是，在民众的爱国口号的背后，事实上并没有详细的爱国行为规划。这种富含爱国情怀的习语，很容易在人民内部掀起爱国热潮，但是这种爱国行为由于没有明确的规划，导致目标不明，很大程度上还是会以个人利益为中心，或者出现在“爱国”背景下的过激行为。

¹³ 《告别GDP崇拜——中国发展的一种解读》 秦朔 浙江人民出版社 2004年 第60页

在当代的中国社会，这种情况也已经屡见不鲜，例如 2010 年网络上进行的“六九圣战”，这些现象都应该引起足够的重视，在此类富有煽动性的话语扩散的时候，理性地去对待，将社会控制做到最好。

另外，这种观念非常不利已民众国际观的正确塑造。国民的国际观心态，在一国的对外关系中发挥着很大的作用。在“弱国无外交”这样的习语指引下，很容易产生国民的“弱国悲情意识”或者“强权称霸意识”，都是极端的、不利于国际秩序稳定发展的情绪。“一条真正意义上的现代性转化的道路，就是保持开放的文化心态和对外政策。”¹⁴反观当今中国内部，民众的爱国热情总是容易被国际突发事件所激起，同时也容易在新闻媒体的引导下误读事件的本质，从而引发极端的民族主义情绪。这些现象，都是国家还未成熟的表现，也来源于国民内心对“弱国无外交”的类似偏僻的习语的认同。

马克思主义历史唯物主义告诉我们：社会存在决定社会意识。社会意识是人们社会物质交往的产物；随着社会存在的发展，社会意识也相应的或迟或早的发生变化与发展。同时，社会意识还会反作用于社会存在。因此，“弱国无外交”观念的扩散已经成为了一种社会存在，它决定了社会出现激进的口号等社会意识，并且这些激进口号也已经反作用于社会发展，对社会的稳定发展构成了威胁。

4、国际形象

这句话对中国的国际形象极为不利。

当中国强调“弱国无外交”，潜台词是追求强权发展的时候，向世界展示的是中国企图争夺世界霸权的一面，与中国的“和平崛起”战略严重分歧。从而不利于中国在国际上树立热爱和平的形象，反而会为“中国威胁论”提供说辞。

马克思主义告诉我们，虽然物质决定于意识，但是不可否认的是意识对物质还存在能动作用。例如，意识具有指导实践改造客观世界的作用，并且有指导、控制人的行为和生理活动的作用。因此一个国家的国际形象就是其他国家对于它的认知意识。不良的国家形象意识必然会对具体外交实践上产生不利的影响。

二、对其它外交习语的反思

“弱国无外交”这句话来自于外交官对近代中国国势的感叹。而它的流行，则可以表明是近年来学术领域对中国近代外交史的研究稍有偏颇。并且通过上述的论述，我们发现这句话会给中国的社会造成很大的误导，应该得以纠正。

然而，除了“弱国无外交”之外，在现代社会，仍然有其它习语和它有着相似的危害性，值得我们重视。笔者在此列出以下几点。

1、“落后就要挨打”。

“落后就要挨打”，与“弱国无外交”有着相似的含义，都是在力图说明国家实力的落后会导致国家受到侵略，而毫无其它途径可以弥补。在逻辑的论证上，它与“弱国无外交”类似，在此不再赘述。然而这句话的背后，却隐含有一个更为严重的后果。当落后与挨打画上等号时，那么挨打的原因就仅仅限于弱国自身，与欺凌它的强国就变得毫无干系。也就是说，

¹⁴ 李扬帆 《中国的多极化思想：历史、理论与现实》

强国可以任由欺凌弱小国家而不被舆论所谴责，在此，侵略的本质已经被完全掩盖，充满暴力和血腥的掠夺在此仅仅成为了一种历史发展的必然。这种价值观一旦确立，会导致国际社会的严重混乱，国际秩序则只会剩下“弱肉强食”，而毫无规范可言，其影响不容小觑。

马克思主义经济学告诉我们，资本主义建立的基础是剥削工人阶级的劳动，取得剩余价值。因此，这种剥削思想是应该极力遭到谴责的。

2、“走向世界”

“走向世界”这个说法在中国近代开始，至今流传已久，特别是改革开放之后，中国确定了对外开放的基本国策，强调“走向世界”的人越来越多。但是问题的关键在于，走向世界中的“世界”，直指“西方”。国人常说的世界先进水平，实际上就是所指西方先进水平。这还是来源于国民心中的“文化自卑感”。¹⁵认为中国落后西方先进的意识在“新文化运动”之后就已存在，将“外面的世界”等同于现代化和先进，成为了国人思想意识中的一大痼疾。这句外交习语，表明上是在宣传“开放”的外交政策，但事实上是“投降”而非“开放”，开放是为了交流，双方各有所得，也各有保留。然而投降就是毫无保留毫无目的地“与世界接轨”，拥抱西方，然后跪着生存。

马克思主义政治学告诉我们，资本主义的内在矛盾决定了资本主义必将被社会主义所代替，资本主义内部的基本矛盾不断激化并且会最终否认资本主义自身。因此，作为社会主义国家中国，不应该一味强调与西方发达国家的一致性，更应该做到的是保有中国社会主义自己的特色。

第四部分：马克思主义著作中的外交观念

作为个人兴趣爱好，我还阅读了一些马克思主义对国际关系与外交观念论述的书籍。在阅读中，我归纳出了以下几点马克思主义国际关系理论的主要观点：

- 1、马克思主义认为，国家是为统治阶级利益服务的工具，一切国家行为、国家利益与国家制度，都是与统治阶级的利益相关。
- 2、国际间的经济交往是有必然性的。
- 3、法律在国际关系中发生重要作用。特别是战争法具有重大的规范意义。主张以国际进行人权保护。
- 4、马克思恩格斯主张全世界的无产阶级应该联合起来，组成联盟，从而为共同的共产主义奋斗。
- 5、在中国，毛泽东、邓小平在继承马克思主义观的同时，还结合中国实际，发展成为了中国特色的国际关系观点。这对于新中国外交的建立与巩固发展具有重大的作用。

第五部分：马克思主义基本原理学习心得

马克思主义是无产阶级思想的科学体系。马克思主义经典作家留给我们大

¹⁵ 《破解进步论——为中国文化正名》 河清 云南人民出版社 2004 年 5 月 第 256 页

量的精神财富，构成了无产阶级和全人类的思想宝库。正如书中开篇所说：“它涉及的众多学科门类所形成的知识海洋，无论在马克思恩格斯所处的时代，还是在人类文明继续发展进步的新时代，都当之无愧称得上是博大精深。”¹⁶

通过对马克思主义基本原理的学习，我不仅掌握了马克思主义的哲学知识、经济学、政治学知识，同时也为构造自己的正确的世界观、人生观、价值观找到了正确的方向，特别是让我开始运用哲学的两面性的观点去分析生活中的问题和解决问题，找出共性和个性，处理好共性和个性，从而让自己的目光是全面的，促进了思维方式的转变，也提升了学术的思辨能力。

我希望，即使结束了本门课程的学习，我也会继续阅读马克思主义的相关经典著作，丰富个人见解，促进学术思考。

结论

通过上述的分析可以得出，“弱国无外交”这句话在前提上和结论上都是错误的，同时它不符合马克思主义基本原理。它的出现，对当时的近代中国带来了不利的影响，尤其是它与中国传统文化意识的违背更是带来了近代中国思潮的冲突和国际观的异化。同时作为一个外交习语，对当今中国的发展也极为不利。从马克思主义原理来看，它作为一种社会意识，会对社会存在产生负面的反作用。我们应该正视这一问题，全面剖析它的后果，清理类似习语，理性地看待中国近代外交历史，为当前国际关系的研究服务。

¹⁶ 《马克思主义基本原理概论》，高等教育出版社，北京，2008年