

改革开放以来《反杜林论》研究综述

徐茂华^{1,2}, 吴兴德²

(1 重庆理工大学 药学与生物工程学院, 重庆 400054 2 西南大学 政治与公共管理学院, 重庆 400715)

摘要: 改革开放以来在对《反杜林论》的研究中, 学者们从不同角度对《反杜林论》的整体或部分, 甚至其中某一观点进行了研究, 提出了精辟有益的见解, 这对于学习马克思主义起到了积极的引导作用。通过对这些研究进行分类, 可以更加清晰地学习和掌握马克思主义的科学理论, 也可以为学习其他经典著作提供科学的方法和视角。

关键词: 杜林; 恩格斯; 《反杜林论》

中图分类号: A 811

文献标识码: A

文章编号: 1674-8425(2010)11-0072-05

恩格斯作为马克思主义的创始人之一, 创见性地丰富和完善了马克思主义的相关理论, 以其卓越的贡献, 被誉为“第二提琴手”。《反杜林论》思想内涵丰富, 是对马克思主义所取得的一切成果的卓越的总结, 被誉为马克思主义的“百科全书”。研究《反杜林论》, 不仅可以深刻理解马克思主义的科学理论体系, 还可以增进对恩格斯本人思想理论体系的了解。学界对这一著作有深入而广泛的研究, 截至2009年, 仅在CNKI学术期刊网上, 查阅到研究《反杜林论》的论文就达130余篇, 除全集和选集外, 专著有13本。本文按照不同学者的研究重点和原文的逻辑顺序进行阐述。

一、《反杜林论》整体研究

人民出版社1995年出版的《马克思恩格斯选集》(第3卷)“说明”部分概述了《反杜林论》的主要内容^{[1] 17-20}。哲学部分阐述了工人阶级的科学世界观的哲学基础; 政治经济学部分以马克思的经济理论成就为依据, 论证了社会进行革命改造的必要性; 在社会主义部分, 恩格斯阐述了科学共产主义的历史和理论, 并对资本主义发展的规律性和趋势的深刻分析, 并对未来社会做了预言^{[1] 17-20}。马云鹏从《反杜林论》的中心、结构、性质、层次等方面分析认为, 《反杜林论》系统阐述了

马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义三个组成部分, 并以此为据, 认为恩格斯是分“三路大军”对杜林进攻的^[2]。时海燕指出, 《反杜林论》论述了辩证唯物的自然观(世界统一于物质等)、辩证的唯物历史观(社会存在决定社会意识等)、辩证的唯物认识论(自由和必然的辩证关系等)等重要内容, 在马克思主义哲学史上具有重要地位^[3]。

二、《反杜林论》背景研究

恩格斯的这部著作是德国社会民主党内思想斗争的直接产物^{[1] 17-20}, 是社会历史发展的客观需要和必然结果^[4]。贾文炳认为, 恩格斯创作《反杜林论》目的在于: 第一, 反击杜林集团向党的进攻; 第二, 纠正党的某些领导支持杜林的错误; 第三, 系统阐发马克思主义^[5]。周新生认为, 《反杜林论》的发表, 对哲学、社会科学、自然科学以及国际无产阶级的革命运动产生了深远的影响^[6]。

三、《反杜林论》方法研究

廖德全分析了恩格斯同杜林论战的语言和思维特点, 总结了《反杜林论》的论战特点: 严肃认真的科学态度、边破边立的论战方法、幽默而犀利的战斗风格^[7]。马云鹏认为, 《反杜林论》是严格的

收稿日期: 2010-05-10

作者简介: 徐茂华(1965-), 男, 四川简阳人, 西南大学2008级博士研究生, 副教授, 研究方向: 马克思主义理论。

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

科学性和高度的党性相统一、自然观和历史观相统一、认识论和历史观的内在统一的典型,并且是马克思主义理论产生、发展并达到完全成熟的理论运动的记录^[2]。刘尊武认为,《反杜林论》始终反对僵化、封闭、保守的形而上学独断论,主张马克思主义是一个生动的开放的常新的体系,体现了批判继承与突破创新的统一,体现了坚持真理与发展真理的统一,是革命性和科学性相统一的典范^[8]。

四、《反杜林论》地位和意义研究

马云鹏认为,这部著作论证了唯物辩证法在马克思主义科学体系中的灵魂地位和基础作用,第一次对辩证法的性质和革命批判精神作了系统的阐述和发挥^[2]。张炳生认为,在《反杜林论》中,恩格斯对哲学体系化最重要的贡献在于他设想并论证了马克思主义哲学体系,把唯物主义和辩证法、辩证唯物主义和历史唯物主义辩证地统一起来,使马克思主义哲学成为一块不可分割的整钢^[9]。周新生认为,科学社会主义理论是马克思主义理论的核心,唯物主义历史观和剩余价值理论则是科学社会主义理论的前提和基础。《反杜林论》总结了马克思主义对阶级、阶级斗争和无产阶级专政的理论,是对唯物史观发展30年(1846—1876年)来所取得的一切成果的卓越的总结^[6]。许志峰认为,《反杜林论》是“马克思主义科学观”诞生的标志。原因有二:第一,恩格斯论证了反思科学历史和建立科学结构观的指导思想、马克思主义科学观及科学总体结构观的理论前提,肯定了数学和哲学的科学资格,解决了客观世界的划分与相关的具体科学研究大领域划分问题,批判了形而上学的真理观,阐明了辩证唯物主义真理观,并预见了20世纪科学—技术—社会的一体化发展趋势。第二,恩格斯的《反杜林论》概括了近代科学的总体水平,论述了马克思主义科学观的基本内容、核心理念、基本特点^[10]。刘修水对资本主义新变化进行了分析,指出科学技术的进步,没有也不可能改变资本主义的私人占有制;国家垄断资本主义的高度发展,不能解决资本主义的基本矛盾;工人阶级生活条件的改善,并未改变其受剥削受压迫的地位,要继续坚持马克思主义社会革命理论^[11]。

五、《反杜林论》唯物观研究

王传利比较了恩格斯《自然辩证法·导言》及《〈反杜林论〉旧序》,指出:自然界是检验辩证法的试金石,自然界的一切归根到底是辩证地而不是形而上学地发生的,辩证法对今天的自然科学来说是最重要的思维形式^[12]。石晶莹、孟祥才通过“相对论”、“大爆炸学说”、“非欧几何学”、“欧几里德几何学”、“黎曼几何”、“星云假说”等恩格斯所处时代之前和之后自然科学的发展对恩格斯关于宇宙无限论的哲学观点——“时间一维性,空间三维性”进行了再认识^[13]。孙建英认为,在《反杜林论》中,恩格斯既唯物又辩证地提出并科学地阐明了关于世界物质统一性的证明问题:(1)世界的物质统一性原理同时需要自然科学和哲学证明;(2)唯有作为科学的世界观和方法论的马克思主义哲学才是世界物质统一性的科学的哲学证明;(3)只有唯物辩证法才能证明世界的物质统一性^[14]。

六、《反杜林论》辩证法研究

周新生指出,《反杜林论》奠定了辩证的唯物自然观的基石,确立了辩证自然观的核心及辩证范畴的体系,把对立统一规律视为辩证法的核心,概述了意识的起源与本质问题等辩证唯物主义认识论的基本原理^[6]。李东红阐释了《反杜林论》中认识论的辩证法,指出,认识过程本身(包括认识过程、认识结果、认识运动)的矛盾决定认识成果的矛盾,而且认为实践是认识及真理辩证运动不断深化和发展的基础^[15]。陈敬泰通过对《反杜林论》“哲学编”世界的统一性、自然哲学问题、时间和空间的辩证法、运动和静止的辩证法、生物的进化和起源、辩证法的运动规律、唯物史观的产生等问题的论述,认为辩证法和唯物主义相辅相成,没有辩证法就没有彻底的唯物主义。

七、《反杜林论》道德观研究

关于道德的性质和根源。道德是具体的、历史的、有个性的。阶级社会里,人们总是从自己的阶级地位和阶级利益中引伸出自己的道德观念^[16]。道德是一种社会意识形态,属于上层建筑

的范畴,它是“社会经济状况的产物”^[17],是人们借以“进行生产和交换的经济关系”的产物。马怀玉、李春燕比较了杜林的永恒道德观和恩格斯的科学道德观,恩格斯科学道德观是对道德的根源和本质的认识:道德在人类历史上是发展变化而非永恒的;道德具有阶级性,由经济状况决定;道德是具体的而非抽象的^[18]。世界上没有什么永恒的、终极的道德。人们在发展自己的物质生产和物质交往的同时,也在改变着自己的道德理想,所有的道德思想都是历史的、不断变化的^[17]。石中英、尚致远指出,恩格斯在批判杜林“永恒道德论”的同时,阐述了马克思主义的道德观和道德方法论:在思想方法上,不能就道德论道德,不能仅从一些抽象的道德原则出发还应从现实出发来考察道德;在根本的道德观上,应该树立历史唯物主义的道德观而不是其他的形形色色的道德观;社会的复杂性决定了道德问题的复杂性;“共同道德”的存在说明了道德发展的继承性^[19]。唐英福指出,由于社会经济状况的差别、阶级的存在和对立,以及道德标准的非确定性,道德只是阶级的道德,并非真正人的道德^[20]。

关于道德的共同性。周佩东认为,道德的阶级性不排除不同阶级道德的共同性,理由在于:第一,在不同的阶级之间有“共同的历史背景”——基本相同的所有制背景和文化背景;第二,不同性质的社会可以是“同样的或差不多同样的经济发展阶段”——一定社会经济类型,如自然经济、商品经济(或农业经济、工业经济、知识经济)等等;第三,道德中包含有为不同时代的人们都必须共同遵守的成分;第四,道德的形成受当时社会政治法律制度及其他上层建筑的制约^[16]。

八、《反杜林论》真理观研究

王树华、郑胜宴指出,恩格斯批判杜林错误的真理观点,提出马克思主义真理观:人的思维是至上性和非至上性的统一,人的认识在本质上是相对的,真理和谬误的界限是相对的^[21]。尹华斌认为,《反杜林论》哲学编中提到的“相对的谬误”,可以指在一定条件下能够转变成真理的谬误,它可以指包含或多或少正确认识的谬误,它可以指一切谬误。“绝对真理是永远不可能达到的”^[5],真理不是无限的,这里有时间空间的限制,而且,真理还有条件和范围的限制,因此真理并非无

限的、绝对的,但是,时空和范围等条件都是可以变化的,真理也随之变化^[22]。真理观的辩证法告诫我们要遵循真理发展的规律,正确地认识世界,防止思想僵化^[21,23]。赵宝云指出,恩格斯在《反杜林论》中对“思维的至上性”持否定态度,未涉及辩证唯物主义的绝对真理;而且恩格斯在他的前后相隔10年之久而成书的两本著作中,都一直没有从辩证唯物主义的意义上使用过“绝对真理”概念,因此恩格斯不可能在《反杜林论》一书中来论述绝对真理和相对真理的辩证关系^[24]。

九、《反杜林论》自由观研究

自由就是人们对必然的认识与改造。只有具体的自由,从来就不存在抽象的自由。自由只有在一定的历史条件和一定的范围内,才是自由它本身^[25]。赵伟鹏认为,恩格斯批判了杜林唯心主义和机械的自由观,肯定了黑格尔自由观的辩证的合理因素,并在此基础上提出马克思主义自由观:客观必然性是人的意志自由的前提,自由是必然的认识和世界的改造,实践是必然向自由转化的基础^[26]。牟永生认为,在《反杜林论》中,恩格斯认为,承认必然的客观实在性乃是自由的前提。但是,历史进程总是受其内在规律支配的,人们不可能随心所欲地创造历史。必然乃是自由的基础,认识必然,改造世界的社会实践乃是自由的根本途径^[25]。彭曙齐对比了《庄子》与《反杜林论》中的自由观,指出他们的共同点在于:原则必须适合于外部世界;绝对真理是永远不可能达到的;世界的统一性在于它的物质性;真正的自由是客观的、具体的、现实的、实践的自由;自由存在于对必然的认识之中,存在于对现实的实践、改造过程之中^[27]。牟永生对比了马克思在《手稿》和恩格斯在《反杜林论》中的自由观,认为,马克思的自由观偏重于揭示自由的内在性、社会性、主体性;而恩格斯则侧重于揭示自由的外在性、自然对象性、受动性^[25]。赵伟鹏指出,掌握马克思主义的自由观,可以提高我们贯彻执行党的正确思想路线的自觉性,还可以提高我们建设中国特色社会主义的自觉性,又可以提高我们按社会主义经济规律办事的自觉性^[26]。

十、《反杜林论》平等观研究

李茜、廖薇认为,在《反杜林论》中,恩格斯对

杜林唯心主义先验论平等观的批判有以下方面:一是揭露杜林的唯心主义的先验方法;二是批判杜林提出的两个人的意志彼此完全平等的“公理”;三是批判杜林把不平等的原因归因于暴力;四是揭露杜林平等观的虚伪性^[28]。除此之外,兆丰认为,恩格斯还科学评价卢梭的平等学说,他不但充分肯定了卢梭平等学说的历史意义,而且还高度评价了卢梭平等学说中的辩证法思想,并深刻指出了卢梭平等学说的历史和阶级的局限性^[29]。毛娟认为,恩格斯通过系统考察平等观念的历史发展,科学地揭示了马克思平等观的基本思想:第一,平等观从来都是具体的历史的,是—定社会经济基础的反映;第二,在阶级社会里,平等观念是有阶级性的;第三,无产阶级平等要求的实质是消灭阶级。毛娟通过对马克思主义平等观的考察,指出社会主义初级阶段必须加强“平等”建设,主要包括两个方面,一是追求机会的平等,如平等的受教育权利、平等的劳动就业权利等;二是我们国家和政府应该建立一套合理健全的社会保障福利制度,尽最大可能地保证公民的“平等”^[30]。

马克思主义是行动的指南。恩格斯就曾说过:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^[31]经典著作是马克思主义永不枯竭的思想源泉,从理论方面来说,只有不断学习,才能促进马克思主义理论不断推陈出新,推进马克思主义中国化不断发生飞跃;从实践方面来说,只有不断学习,才能不断理论联系实际,解决发展中的问题,推进中国特色社会主义事业不断向前^[32]。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 马云鹏.试论《反杜林论》的结构与特点及其对马克思主义哲学的新贡献[J].辽宁大学学报,1987(3): 81-85.
- [3] 时海燕.略论《反杜林论》在马克思主义哲学史上的地位[J].菏泽师专学报,1997(1): 44-48.
- [4] 部险峰.《反杜林论》在马克思主义哲学发展史上的重要地位[J].商丘职业技术学院学报,2009(1): 17-18.
- [5] 贾文炳.《反杜林论》哲学编第三、四章介绍[J].理论导刊,1990(5): 21-23.
- [6] 周新生.略论《反杜林论》在辩证唯物自然观发展中的历史地位[J].安徽大学学报:哲学社会科学版,1982(1): 16-24.
- [7] 廖德全.略论《反杜林论》的论战特点[J].云南师范大学学报,1999(2): 14-18.
- [8] 刘尊武.论《反杜林论》的伟大生命力——纪念恩格斯诞辰170周年[J].江西大学学报:社会科学版,1990(4): 1-6.
- [9] 张炳生.恩格斯的《反杜林论》在建立马克思主义哲学体系中的贡献[J].镇江师专学报:社会科学版,1987(4): 68-70.
- [10] 许志峰.马克思主义科学观诞生的标志——《反杜林论》——纪念《欧根·杜林先生在科学中实行的变革》出版130周年[J].东北师范大学学报:哲学社会科学版,2009(3): 102-106.
- [11] 刘修水.坚持马克思主义社会革命论的理论武器——学习《反杜林论》札记[J].陕西师范大学学报:哲学社会科学版,1989(4): 3-7.
- [12] 王传利.一座耸立于人类认识史上的丰碑——读恩格斯《自然辩证法·导言》及《〈反杜林论〉旧序》[J].青岛海洋大学学报,1998(2): 6-10.
- [13] 石晶莹,孟祥才.对恩格斯关于宇宙无限论的哲学观点的再认识——重读《反杜林论》[J].绥化师专学报,1996(1): 1-4.
- [14] 孙建英.对《反杜林论》中世界的物质统一性证明问题的理解[J].南京理工大学学报:社会科学版,2000(5): 18-22.
- [15] 李东红.论《反杜林论》中认识论的辩证法[J].学术交流,1997(5): 97-100.
- [16] 周佩东.对《反杜林论》中道德共同性问题的认识[J].池州师专学报,2000(11): 29-31.
- [17] 谢晖.从《反杜林论》看马克思主义的道德观[J].法制与社会,2009(5): 205.
- [18] 马怀玉,李春燕.杜林的永恒道德观与恩格斯的科学道德观[J].科教文汇,2009(1): 211-212.
- [19] 石中英,尚致远.《反杜林论》与当前的道德评价和道德教育本质问题[J].清华教育研究,1998(2): 87-93.
- [20] 唐英福.试论恩格斯的“真正人的道德”——《反杜林论·哲学篇》中的恩格斯创见[J].南方论刊,2008(7): 14-15.
- [21] 王树华,郑胜宴.《反杜林论·哲学编》的现代意义

解读——真理观理论和现实意义[J]. 传承, 2009(6): 42-43

[22] 朱伟. 试谈真理的时空界限及其变化性——重读恩格斯的《反杜林论》[J]. 湖州师专学报: 人文科学版, 1987(4): 106-112

[23] 郑胜晏, 梁万俊. 《反杜林论·哲学编》的现代意义解读——世界物质统一性原理的理论和现实意义[J]. 重庆工学院学报: 社会科学, 2009(8): 113

[24] 赵宝云. 《反杜林论》论证了相对真理和绝对真理的辩证关系了吗[J]. 宁夏社会科学, 1985(2): 55-58

[25] 牟永生. 马恩自由观之比较——以《手稿》和《反杜林论》为例[J]. 贵阳师范高等专科学校学报: 社会科学版, 2004(4): 7-9

[26] 赵伟鹏. 论马克思主义的自由观——学习恩格斯《反杜林论》的体会[J]. 河北大学学报, 1985(8): 120-142-149

[27] 彭曙齐. 超越与实践——析《庄子》与《反杜林论》中的自由观[J]. 南昌高专学报, 2003(2): 6-8

[28] 李茜, 廖薇. 马克思主义平等观探析——读《反杜林论》有感[J]. 传承, 2008(9): 22-23

[29] 兆丰. 马克思主义的平等观——读《反杜林论》关于平等观的论述[J]. 法律科学, 1990(4): 20-25

[30] 毛娟. 马克思恩格斯的平等观——恩格斯在《反杜林论》中对平等观的论述[J]. 法制与社会, 2008(3): 279

[31] 马克思恩格斯选集: 第4卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 742-743

[32] 周建标. 马克思主义中国化的文化条件[J]. 重庆邮电大学学报: 社会科学版, 2009(3): 19-22

(责任编辑 张佑法)

Survey on the Researches on Anti-D hring since the Reform and Opening-up of China

XU M ao-hua^{1 2}, WU X ing-de²

(1 School of Pharmacy and Biengineering Chongqing University of Technology, Chongqing 400054 China
2 School of Politics and Public Administration, Southwest University, Chongqing 400715 China)

Abstract Since the reform and opening up of China, in the researches of academia on Anti-D hring, scholars researched in whole or in part of Anti-D hring from various aspects, even some point of it and put forward some incisive opinions, which is a very positive guide for studying Marxism. Classifying these researches helps to study and master the Marxism much more clearly, and also provide scientific ways and angles for studying the other classical works as well.

Key Words D hring, Engles, Anti-D hring