

第14章

制度企业家与儒家社会规范

张维迎 教授

北京大学国家发展研究院

2024年6月4日（下）

企业家是什么人？

- 传统经济学中的理性决策者：给定约束条件最大化目标函数。他们注重细节，精于计算，规避风险，墨守成规。
- 企业家不是经济学意义上的理性决策者。他们不是在给定目标和约束条件下决策，而是改变约束条件，把假设变成现实！他们更相信直觉，而不是计算。
- 巧妇难为无米之炊？
- 成王败寇。



Cyrus West Field (1819 –1892)，美国企业家、金融家。与其他企业家一起，创办了大西洋电报公司（Atlantic Telegraph Company），于1858年铺设了第一条跨大西洋的海底电缆。

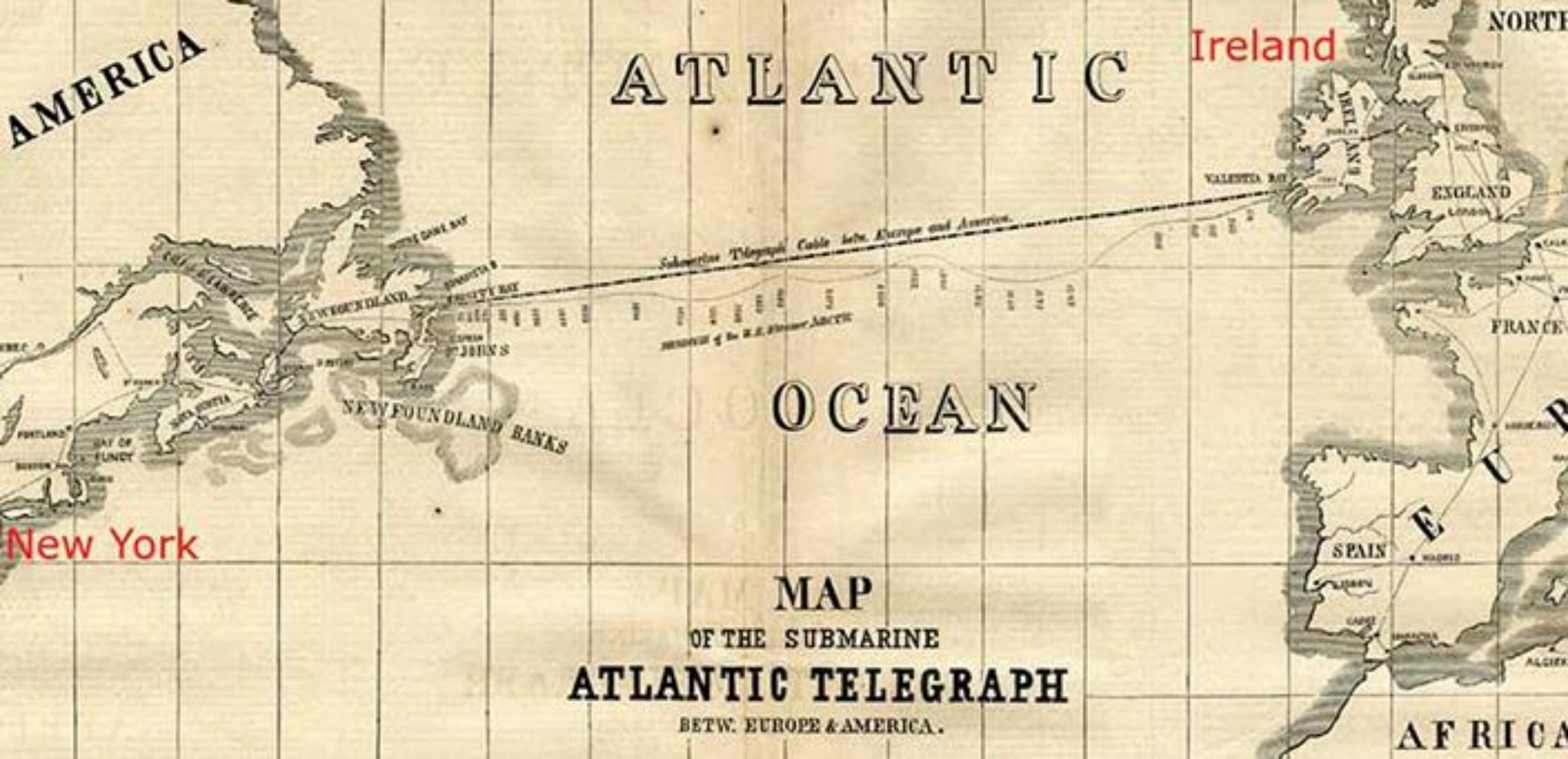
1857年8月第一次失败。

1858年7月第二次失败。

1858年8月先成功后失败。

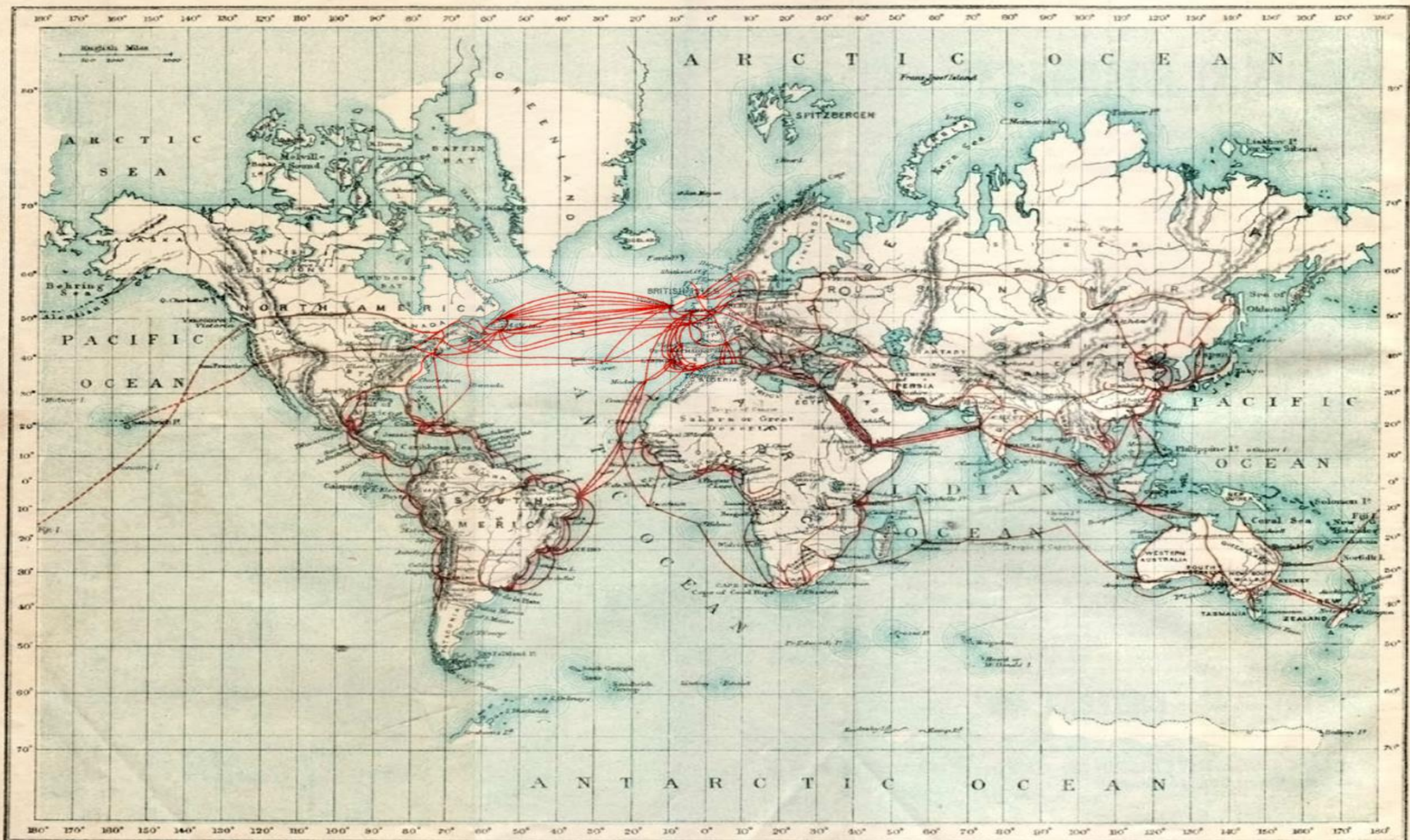
1865年又一次失败。

1866年终于成功。



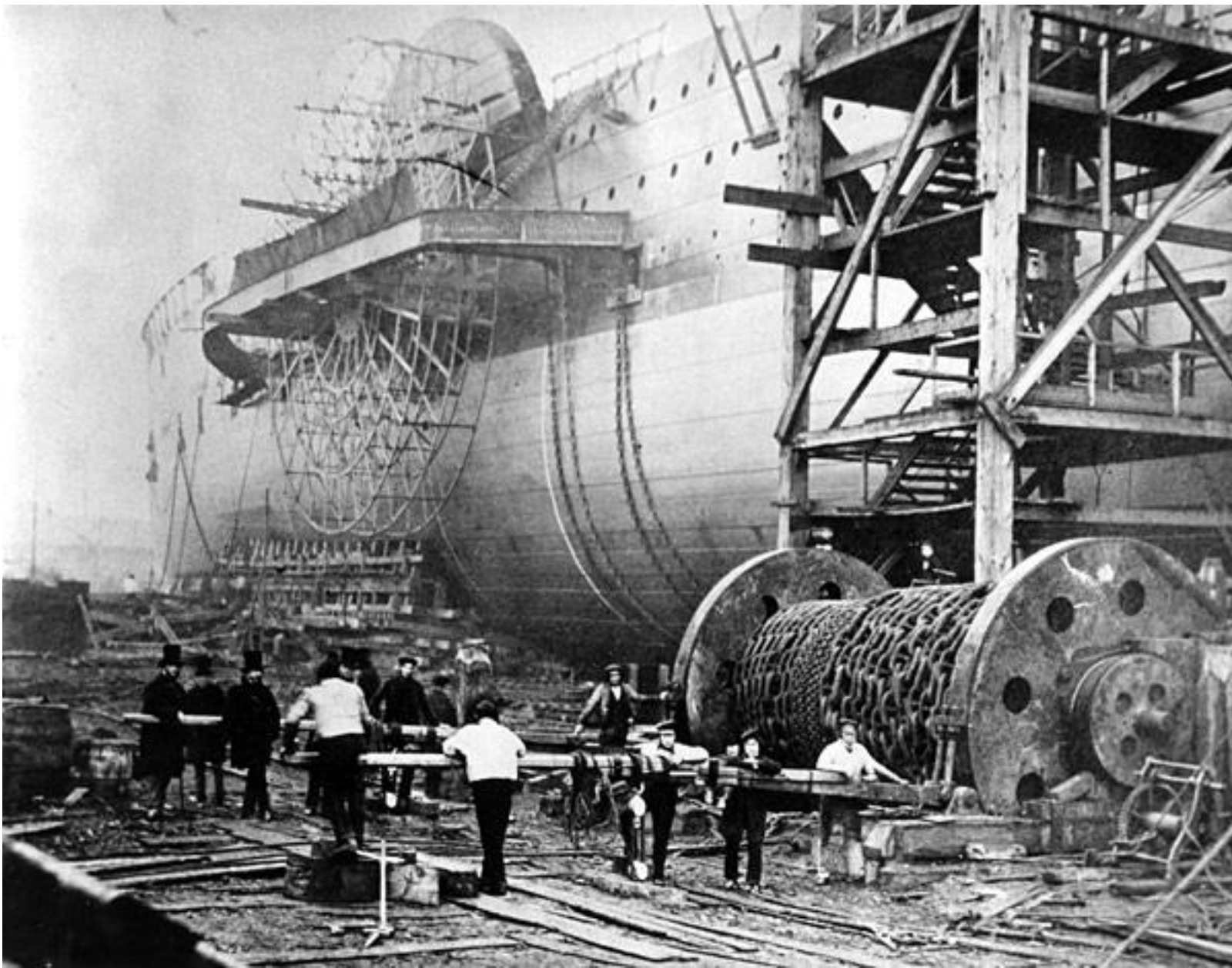
9,000 tons in one 2,300-mile (3,700 km) piece.

EASTERN TELEGRAPH CO.'S SYSTEM AND ITS GENERAL CONNECTIONS.





Great Eastern at [Heart's Content](#), July 1866



Great Eastern before launch in 1858

General characteristics	
Type:	Passenger ship
Tonnage:	18,915 grt^[1]
Displacement:	32,160 tons
Length:	692 ft (211 m)
Beam:	82 ft (25 m)
Decks:	4 decks
Propulsion:	Four steam engines for the paddles and an additional engine for the propeller. Total power was estimated at 8,000 hp (6.0 MW). Rectangular boilers^[2]
Speed:	14 knots (26 km/h) ^[3]
Boats & landing craft carried:	18 lifeboats after 1860 20 lifeboats
Capacity:	4,000 passengers
Complement:	418



什么是企业家精神？

- 想象力； out-of-box thinking.
- 警觉性；
- 反权威、反传统； 企业家是“Nonconformist”，“rule-breaker”.
- 创新；
- 乐观主义。自信，甚至过度自信； (2014年， 美国企业家的中位收入低于雇员的中位收入。)
- 冒险精神；
- 意志力。

为什么选择做企业家？

- 金钱不是唯一动机，甚至不是最重要的动机。
- 熊彼特认为，企业家有三个非金钱动机：建立自己的王国；出人头地；对创造性的享受。
- 一项对照性研究表明，职业经理人比企业家更在乎金钱报酬（他们选择当职业经理人而不是自己创业，是因为他们认为，做职业经理人的报酬更高。）

自发秩序与制度企业家

- 人类社会博弈的游戏规则是长期历史演化的结果，而不是计划设计的产物，这一结论不仅适用于社会规范和文化，也适用于大部分形式上由政府制定的法律。
- 但是，同样需要认识到的是，在这个漫长的历史过程中，有一些重要人物对社会规范和法律的形成产生了举足轻重的影响。
- 这些人物就是制度企业家。

什么是制度企业家

- 改变游戏规则;
- 制度创新。

两类制度企业家

- 理论型制度企业家（思想企业家）：亚里斯多德，孔子，释迦牟尼佛，耶稣，亚当·斯密；等；
- 实践型制度企业家（政治企业家）：梭伦，伯里克利，商鞅，华盛顿，邓小平，等。
- （第一类是创造社会上绝大部分人需要但还不明白应该是什么的游戏规则，第二类是创造社会上已表现出来需要但还没有生产出来的游戏规则。）

制度企业家与商界企业家

- 商界企业家有像亨利·福特、比尔·盖茨、斯蒂文·乔布斯等影响历史的杰出商业领袖，也有众多杂货店老板式的小人物。同样，制度企业家既包括我们前面列举的像孔子、耶稣、朱熹等这样一些名垂青史的人物，也有诸多名不见经传的无名之辈。
- 许多杰出的商界企业家也扮演了制度企业家的角色，他们在用新产品、新的技术改变我们生活方式的同时，也改变了我们的行为规范，而且影响深远。

创新：创造性的破坏

- 熊彼特：创新是“创造性的破坏”。
- 对制度企业家来说，创新意味着让人们用新的价值观念代替旧的价值观念、用新的行为方式代替旧的行为方式、用新的是非观和新的善恶观代替旧的是非观和旧的善恶观，意味着我们要认同原来可能不认同的东西或不再认同我们原来认同的东西。
- 缠脚：从宋代到民国

市场检验

- 无论是商界企业家还是制度企业家，他们的创新能否成功取决于他们所生产的产品或所提出的行为规则能否被“市场”所接受，是否能满足社会的需要。因此，这两类企业家都必须对人性有透彻的理解，不理解人性的人不可能成为成功真正的企业家。
- 制度企业家主要面临的是**大众市场**(mass market)而非**小众市场**(niche market)。他们的创新需要经受更长期的市场考验，他们提出的行为规范要变成人们广泛接受的社会规范就必须构成一个“**演化稳定均衡**”

创新的风险

- 制度创新的风险：
 - 他们对社会需求的判断可能并不准确，社会生活有太多的不确定性；
 - 二阶囚徒困境带来的风险：他们必须向现行的规则挑战；
 - 他们之间有着激烈的竞争。判断客户的市场需求不容易，判断社会发展的大势则更难。
- 伟大的制度企业家活着的时候有好运的并不多。

制度企业家之间的竞争

- 第一，规则市场上“赢家通吃”是通例，商品市场上“赢家通吃”是特例。类似微软平台和安卓（Android）平台之间的竞争，或不同3G标准之间的竞争，比普通的产品市场更具你死我活的特征——在专制制度下更是如此；
- 第二，规则市场的竞争是长期的历史竞争，制度企业家的“客户”经常是制度企业家身后数百年才出现。

制度企业家的理念

- 制度企业家与商界企业家最大的不同是，制度企业家绝不可能以“盈利”为目的。
- 伟大的制度企业家之所以愿意冒险于社会游戏规则的创新，一定是基于他们对人类博大的爱，对改善人类命运独有钟情，基于他们与众不同的崇高理念和神圣的使命感。这种爱和使命感也许是与生俱来的，并一定是他们自觉的意识，所以我们说他们是“圣人”。即使不是圣人，他们也一定与众不同，他们至少要对死后的名声比生前的名利更看重，否则他们不可能为了理念而忍受生前的痛苦。

制度企业家集中出现的两个时代

- 轴心时代：公元前550年左右至耶稣；
- 文艺复兴和启蒙运动：公元14世纪初年至公元18世纪。
- 人类当今的游戏规则主要是这两个时代的制度企业家奠定的。

轴心时代的制度企业家

- 中国：创立和发展了儒学的孔子（前551-前479）、孟子（前372-前289）、荀子（前313-前238），道家的老子（约前300年？））、庄子（前368-前286），墨家的墨子（前468-前376）；
- 印度：创立耆那教的大雄（伟大的英雄，约前559年），创立佛教的释迦牟尼（约前560年）；
- 西南亚：创立犹太教的犹太圣贤（约前700-500年），创立琐罗亚斯德教（拜火教和祆教）的琐罗亚斯德（约公元前600年），创立基督教的耶稣（约公元30年）；
- 古希腊：巴门尼德（前515年~前5世纪中叶以后）、苏格拉底（前469—前399）、柏拉图（前427年-前347年）、亚里士多德（前384—前322年）等。

为什么有这样一个轴心时代？

- 这是一个需要杰出制度企业家的时代，是一个需要为人类文明制定新的游戏规则的时代。
- 公元前第一千年的前500年期间，无论西方（主要是西南亚）还是东方，人类正从**低端社会**(low-end society)转向**高端社会**(high-end society)。
- 伴随从低端社会到高端社会的转变，无论东方还是西方，都是连绵不断的征服战争，统治者互相厮杀，社会秩序大乱，到处“礼崩乐坏”、“天下无道”，如果不能建立新的社会秩序，人类的苦难将日益深重。

为天下立“道”

- 轴心时代不同的圣贤给出了不同的“道”，但就指导人类生活的基本准则而言，他们的道有许多共同之处。我总结一下五点：
- 以人为本：
- 推己及人：
- 互助相爱：
- 诚实守信：
- 奖善惩恶：

以人为本

- 轴心时代的绝大部分思想家都认为，人是所有生物中最高贵的，人类是万物之主，只有人是理性动物，社会秩序的目的就是人的幸福。
- 亚里士多德为所有生灵设立了等级，人在拥有“机械性生长”以及感觉能力的同时，还有理性，因此人类的灵魂比动物和植物都优越。
- 孔子的学术完全以人为中心，“仁者，人也。”，“人，天地之性（生）最贵者也。”荀子指出：“人有气，有生，有知，亦有义，故最为天下贵也。”墨家更是以人为本，主张兼爱，人人天生平等。
- 耶稣认为，上帝按照自己的愿望创造了人，对人情有独钟，赋予人理性；上帝的爱包容全人类，而非个别的小团体。
- 佛教讲爱适用于一切生灵，但出于轮回转世的目的，也把入列为最高级的生物。

推己及人

- 黄金法则：“己所不欲，勿施于人”（孔子）；希腊哲学家皮特库斯（Pittacus，前640–前568）就曾说过：“Do not to your neighbor what you would take ill from him.” “Do unto others as you would have them do unto you”（耶稣）；
- “黄金法则”意味着人与人之间是平等的，只有平等的人才会站别人的角度考虑问题，将心比心，推己及人。这种平等是道德上的平等，人格上的平等。

互助相爱

- 互助相爱是轴心时代许多思想家的共同主张，他们希望用“爱”拯救世界。
- 儒家思想的核心是“仁”，孔子将“仁”定义为“爱人”，“己欲立而立人，己欲达而达人”。
- 墨子主张“兼爱”，“所有人一视同仁”，“视人之国若视其国，视人之家若视其家，视人之身若视其身”。
- 老子告诫我们“既以为人己愈有，既以与人己愈多。天之道，利而不害；人之道，为而不争。”（《道德经》第八十一章）
- 佛陀要我们太慈大悲，因为爱他人会使一个人更接近快乐；不仅爱自己的朋友和普通人，也要爱自己的敌人；不仅爱人类，也爱所有生灵。
- 耶稣的信徒以耶稣之口说出类似先前佛陀和墨子同样的信条：“爱你的仇人，为那逼迫你的人祈祷。”“爱是恒久忍耐，又有恩赐，爱是不嫉妒，爱是不自夸，不张狂，不作害羞的事，不求自己的益处，不轻易发怒，不计算人的恶，不喜欢不义，只喜欢真理，凡事包容，凡事相信，凡事盼望，凡事忍耐。”
- 庄子虽讲“相濡以沫，不如相忘于江湖”，但仍然肯定“相濡以沫”是可贵的，只是认为自由和自立比依赖别人更重要。

(市场的逻辑)

- 轴心时代盛行的的是强盗逻辑，所谓“国相攻，家相篡，人相贼”，“强执弱，众劫寡，富侮贫，贵傲贱，诈欺愚”（墨子语）。
- 当时的思想家试图用“互助相爱”来驱逐当时盛行的强盗逻辑，变“天下无道”为“天下有道”。
- 但他们不理解市场的逻辑，不是把增加生产满足需要而是把节制欲望作为人们追求幸福的主要方式，主张“清心寡欲”、“无欲无求”，认为只有利人之“心”才可以有利人之“行”，世界才可以没有罪恶，人类才可以幸福。

诚实守信

- 儒家学说把“仁、义、礼、智、信”作为“立人”五德。《周易·文言传》讲“修辞立其诚”，就是要说真话。
- 孟子讲“诚者天之道也，思诚者人之道也。至诚而不动者，未之有也；不诚，未有能动者也。”
- 墨子说“志不强者智不达，言不信者行不果。”
- 老子曰“信言不美，美言不信”。庄子说“不精不诚，不能动人。”
- 佛教五戒“不杀生，不偷盗，不邪淫，不妄语，不饮酒”，其中“不妄语”与儒家的“信”相通，就是不欺骗他人，凡不如心想而说，皆是妄语。
- 犹太圣贤告诫人们“说谎言的嘴，为耶和华所憎恶；行事诚实的，为他所喜悦。”
- 摩西十诫的第九诫是“不可作假见证陷害人。”“人在最小的事上忠心，在大事上也忠心；在最小的事上不义，在大事上也不义。”
- 苏格拉底建议人应该过一种诚实的生活，荣誉要比财富和其他表面的东西重要。他认为，人有责任追求人格的完美，举止光明磊落，并为建设一个公正的社会而努力工作。

基督教的诚信

- 基督教讲的诚信与我们一般的诚信有所不同，耶稣强调的是对上帝的诚信。只要每个人对上帝是诚信的，人与人之间就是诚信的。也就是说，人与人之间的诚信是通过上帝这个中介保证的，也惟其如此，诚信方可实现。对一个信教的人来说，这样的诚信要求更有力，因为一个人对他人隐瞒事实真相、说谎，不一定被对方察觉，但上帝无所不知，人的一言一行上帝看得清清楚楚，任何欺骗行为都会被上帝识破。所以，真正的基督徒在任何情况下都应该是诚实的。

奖善惩恶

- 奖善惩恶是激励机制。
- 儒家讲“赏贤使能”，讲“无德不贵，无能不官，无功不赏”（荀子）；
- 墨子讲“兼爱”，但他设计的激励机制几乎与今天人们主张的激励机制没有什么区别，被易中天先生概括为“自食其力，按劳分配，各尽所能，机会均等。”“得善人而赏之，得暴人而罚之”，“有能则举之，无能则下之”。
- 佛陀大慈大悲，主张宽容，善待恶人，但通过灵魂的“轮回转世”设计了一个更厉害的“奖善惩恶”机制。
- 耶稣与佛陀类似，他说要“爱你们的仇人”，不主张“以牙还牙、以眼还眼”，但他用“天堂”和“地狱”作为奖惩手段，让公正的上帝行使最终惩罚之权。

上帝的奖惩

- 上帝和天国的奖惩比尘世的奖惩更有力、更有效。“天网恢恢，疏而不漏。”一个人可以背着别人干坏事，但没有办法背着上帝干坏事。进一步，因为上帝与人签订的是长期契约，是算总账的契约，任何人如果想得到上帝承诺的最终回报（如来世的不朽），就必须时时刻刻保持一颗善良之心，行善良之举，不违反上帝的意志。所以，如果一个人真正相信上帝的存在，对他的人间监督的必要性就大大降低了。
- 当然上帝知道，人是不可能不犯错误的，因为人间总是充满诱惑。上帝宽容又仁慈，会原谅人的一些错误，给人予悔过自新的机会，但提前是人能真正认识到自己的错误，向上帝忏悔，并用善行来赎罪。所以，在大部分宗教中，忏悔就成为人请求上帝（或上帝的代表）原谅的基本规则，就像生活中我们做错事时向对方道歉然后得到谅解一样。

博弈论视角的总结

- 如果我们套用博弈理论，以上五点基本思想可以概括为：人类有权追求自己的幸福，但如果个人只考虑自己的短期利益，会导致“囚徒困境”（互相伤害）；为了解决这个问题，就需要人们遵守一些基本的行为规范（克制自己的私欲、推己及人、互助相爱、诚实守信）；为了使这些行为规范得到有效执行，不仅需要人们有善心，也需要“奖善惩恶”的激励机制；当人们认识自己的长远利益，“奖善惩恶”机制得到公正执行，人与人之间相偶不相残、相亲不相害，人类就可以走出囚徒困境，享受和谐而幸福的生活。

成功者的轨迹

- 轴心时代的思想家都以变“天下无道”为“天下有道”为己任，但作为制度企业家，他们中有的成功了，有的不很成功，有的则彻底失败了。
- 轴心时代的制度企业家创立的社会行为规范，从创始者提出到变成社会的主导文化，通常要经历数百年艰难曲折的斗争。
- 这些行为规范在最初提出的时候经常被当作反社会的力量，创始人及其追随者会受到社会和当权者的残酷迫害，只有在追随者的人数达到一定的临界值之后，才被容忍，甚至摇身一变被统治者确定为“国教”。

以基督教为例

- 从公元30年耶稣在十字架上受难到公元392年罗马皇帝迪奥多西宣称基督教为罗马帝国“国教”，经历了360多年，与从孔子去世到汉武帝确定“独尊儒家”所经历的时间长短差不多。这期间，除了要面对其他宗教仪式、哲学信仰的竞争之外，基督教还要与反基督教势力做斗争，而罗马帝国就是基督教最大的反对势力。

罗马帝国对基督教的迫害 (1/2)

- 基督教徒拒绝膜拜帝王被认为不利于政治稳定，罗马当局给基督教冠上“道德淫荡”（乱伦）的教派称号，试图以惩处甚至逐个迫害的方式铲除基督教。
- 其中最著名的迫害包括：公元64年尼禄皇帝在罗马点燃一场具有毁灭性的大火，指责是基督徒纵火。在这次迫害中，圣彼得和圣保罗两位门徒也因被困在罗马城中而丧生。
- 公元250年，德西乌斯(Decius)皇帝在整个罗马帝国发起了对基督徒第一次有组织的迫害。
- 公元257年，维勒里安(Valerian)皇帝再次迫害基督徒，并于258年处死了教皇西斯特二世。

罗马帝国对基督教的迫害 (2/2)

- 从公元303年一直到公元311年，戴里克皇帝以前所未有的热情对基督徒实施全罗马帝国境内最为惨重、持续时间最长的一次迫害。他出台的法令剥夺了基督徒所有的荣誉和社会地位，并规定对他们施以酷刑和残害，无论对错，他们都没有权利为自己申诉。法令还剥夺了基督徒的自由，不允许他们进行自我防卫。这也是罗马帝国历史上对基督徒的最后一次迫害。
- 公元313年，君士坦丁大帝颁布了《米兰法令》，基督教获得受尊重的地位。他还大量财富转移给教会，对教堂实行免税政策，承认教会的等级制度。公元337年，君士坦丁大帝在病床上接受了基督教洗礼。
- 公元360年，尤里安皇帝曾试图恢复异教但却失败。
- 公元392年，在狄奥多西大帝统治下，基督教正式成为罗马帝国的国教。

佛教在中国

- 佛教在中国的传播也经历了类似的过程。佛教在两汉之间传入中国，到南北朝才得到大发展。到公元400年的时候，全国大约有100万左右佛教信徒。
- 北方最强的北魏政权建立了专门的政府部门监管佛教徒，北魏世祖太武帝和北周武帝时都发生过禁佛和迫害佛教徒事件。
- 唐武宗（公元840年~846年在位）时期，由于社会、经济等各方面的原因，佛教被认为是政权的威胁，发生了大规模的禁佛事件。武宗下令，没收寺院土地财产，毁坏佛寺、佛像，淘汰沙门，勒令僧尼还俗。据《唐会要》记载，当时拆毁的寺院有4600余所，招提、兰若等佛教建筑4万余所，没收寺产，并强迫僧尼还俗达260500人。佛教受到极大的打击。
- 到宋代之后，佛教在中国的地位才真正得到稳固，一直到20世纪中叶至70年代一次更大规模的禁佛、毁佛运动。

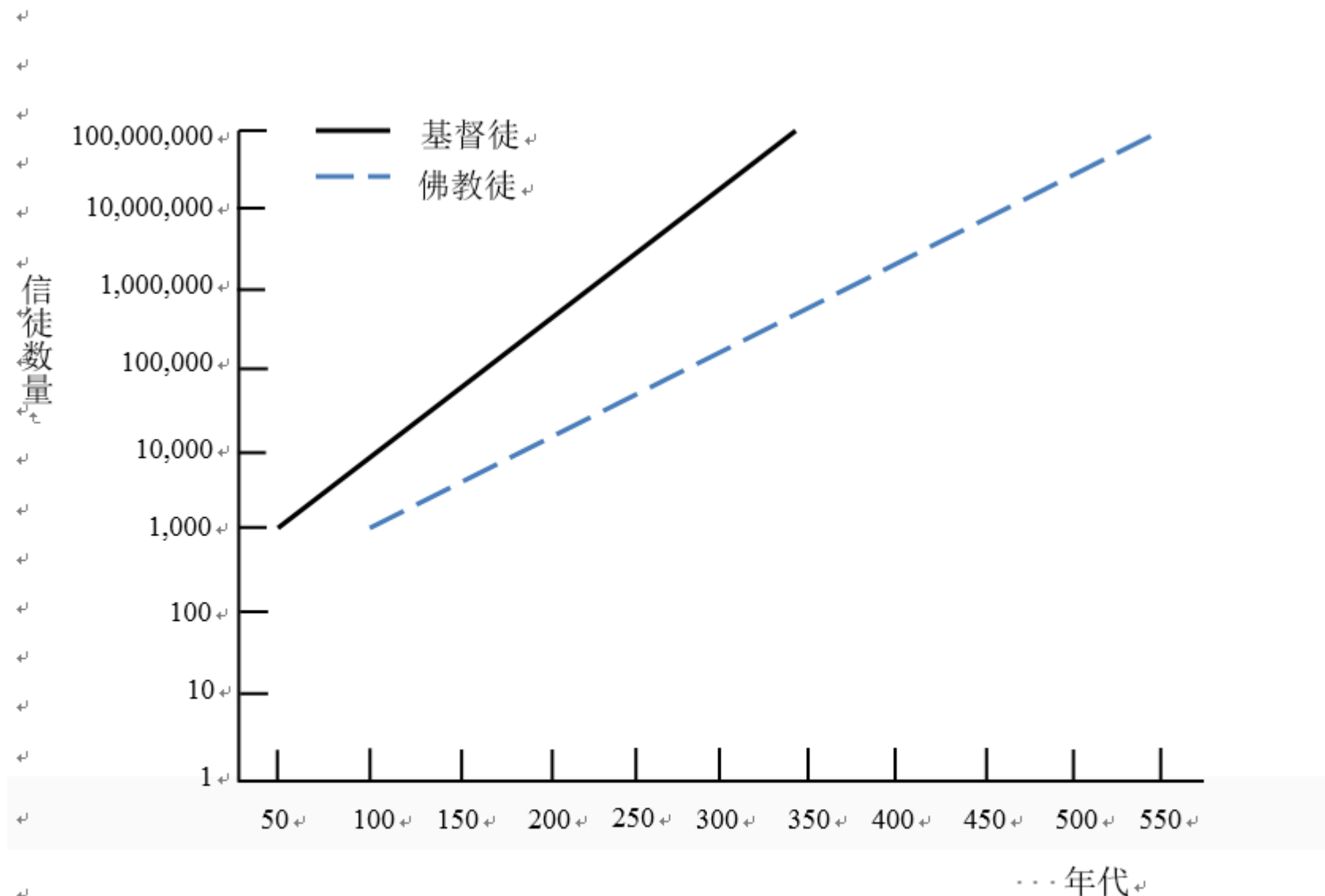


图 14-1·罗马基督徒和中国佛教徒的增长情况

资料来源: Morris (2010), Why the West Rules for Now, 第 327 页

公元50年时罗马帝国的基督徒大约有1000人左右（占总人口的0.0017%），公元200年时大约是217万（占总人口的0.36%），但到公元350年的时候，基督徒人数已有3380万左右（占总人口的56.5%）。类似地，公元100年的时候，中国的佛教徒不过1000人左右，公元400年达到100万，但到公元500年时佛教徒已超过1000万，公元550年时超过3000万。

儒家与法家

- 儒家和法家都以建立和维持社会秩序为目的，区别只在于他们对于社会秩序的看法和达到这种理想的方法；
- 礼与法；
- 德与刑；

礼与法

- 儒家认为，社会必须有贵贱上下的区别，如同家庭内有长幼尊卑之分一样；这种贵贱尊卑长幼亲疏都有分寸的社会，是儒家的理想社会；礼是维持这一理想社会的工具；而道德是礼的基础；
- 法家认为维持社会秩序要靠“法”；维护法律要靠“刑”

自然法与实证法

- 自然法理论的基本原则是，法律与道德之间存在必然的联系；他们认为，法律和人们服从法律的义务应当有伦理的或理性的理由；一项规则要成为法律，必须合乎道德；“恶法非法”；
- 实证法：“君主所喜欢的，即具有法律效力”；

儒家是自然法？

- 李约瑟：法家只重视纯粹体现立法者意志的实定法……与此想法，儒家则恪守古老的习惯\惯例和礼仪，而这些……历代中国人本能地认为是天经地义的---这就是礼，我们也许可以把它等同于自然法.

对儒家文化的重新认识

- 儒家文化是社会的行为规范；孔子是人类历史上最伟大的norm entrepreneur；
- 儒家的“礼”是道德规范与法律的统一体：“法”源于“礼”，“礼”源于“俗”，表明制度的演化过程；
- 儒家强调的“分”和等级制度可以理解作为一种激励制度；“君子”是制做人的标准。
- 儒家的“仁”是人与人相处之道, 内在化的礼。

礼作为协调机制:荀子（礼论）

- 礼起于何也？曰：人生而有欲；欲而不得，则不能无求；求而无度量分界，则不能不争；争则乱，乱则穷。先王恶其乱也，故制礼义以分之，以养人之欲，给人以求。使欲必不穷乎物，物必不屈于欲，两者相持而长。是礼之所起也。
- 故礼者，养也。
- 君子既得其养，又好其别。

协调博弈

以进门为例

	先走	后走
先走	-1, -1	2, 1
后走	1, 2	-1, -1

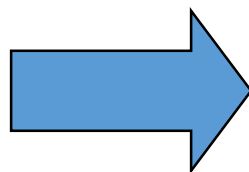
礼与“异”

- 荀子: 故人之所以为人者,……以其有辨也,……故人道莫大于辨,辨莫大于分,分莫大于礼.“
- 不同身份的人有不同的礼:贵有贵之礼,贱有贱之礼,尊有尊之礼,卑有卑之礼,长有长之礼,幼有幼之礼.
- 不同人有不同的衣着打扮有助于协调;所以, 礼包括形式化的东西;

作为激励制度的等级体系

- 合作为君子，不合作为小人；君子先走，小人后走：君子2，小人1。

	合作	不合作
合作	3, 3	-1, 4
不合作	4, -1	0, 0



	先走	后走
先走	-1, -1	2, 1
后走	1, 2	-1, -1

儒家的激励制度

- 社会分工、社会地位和才智德行是三位一体的。儒家“礼”的目的是鼓励大家做“君子”不做“小人”；
- 人人可以成尧舜。
- 养尊处优的物质享受只是贤德的报酬。

儒家的激励机制

- “无德不贵，无能不官，无功不赏，……朝无幸位，民无幸生，尚贤使能而等位不移。”（荀子，王制）
- “德必称位，位必称禄，禄必称用。”（荀子，富国篇）；
- “论德而定次，量能而授官，皆使人载其事而各得其宜。上贤使之为三公，次贤使之为诸侯，下贤使之为大夫。”（荀子，君道篇）
- “大德必得其位，必得其禄，必得其名，必得其寿。”（中庸）

社会关系的相互性

- 君君、臣臣、父父、子子、兄兄、弟弟、夫夫、妇妇；
- 父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信；
- 父慈子孝，兄良弟悌，夫义妇听，长惠幼顺，君仁臣忠；

道德与法律

- “君子喻于义，小人喻于利。”（孔子）
- “道之以政，齐之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以礼，有耻且格。”（孔子）
- “刑不上大夫，礼不下庶人。”

道德规范的人性基础

- 孟子讲，人有四种本心：
- 第一是恻隐之心；即爱心，“仁”；
- 第二是羞恶之心；“义”；
- 第三是辞让之心；“礼”
- 第四是是非之心；“智”

教育与礼仪的重要性

- 道德教化是养成遵守社会规范的重要途径；
- 礼仪是为了提醒人们遵守规范，邀请别人监督自己；
- 参加礼仪也是向别人传递信号：我是一个愿意合作的人。
- 服装；法官的服装。

道德： 内在化的社会规范

- 当社会规范被个人内在化 (internalize)为自己的行为准则时，社会规范就成了个人道德；
- 教育的重要性： 性相近， 习相远。
- 习惯成自然： 以学剃头为例

教育与社会规范

	好的规范	坏的规范
道德教育	+	+
知识教育	+	-

儒家与民主政治

- 儒家虽有“民本”的思想，但没有民主的制度架构。只能寄希望于“圣君贤臣”。
- 对付君主的“倚天剑”只能是宪政和民主，只有政府受到法律的约束，“权为民所赋”，才有可能使得政府真正做到“执政为民”。
- 牟中三：“中国以前只有‘**治权的民主**’，而没有‘**政权的民主**’。从考进士、科甲取士等处，即可见治权是很民主的。但真正的民主是‘**政权的民主**’。唯有政权的民主，治权的民主才能真正保障得住。以往没有政权的民主，故而治权的民主亦无保障，只有靠‘圣君贤相’的出现。然而这种有赖于好皇帝、好宰相出现的情形是不可靠的。”

失败的启蒙运动

- 近代西方的崛起：文艺复兴，宗教改革，科学革命，启蒙运动，工业革命，政治变革。
- 两个基本信念：
 - Knowledge is power;
 - Institution matters!
- 中国最初两个都不承认，后来承认了一个。

文化传播的隔离机制

- 在生物进化学上，有一种“生殖隔离机制”（Reproductive isolating mechanism），指的是当一种生物的基因变异到一定程度，就形成一种屏障，不再允许其他生物基因的侵入。
- 借用生物学的“生殖隔离机制”，从事文化进化研究的学者们提出了“传播隔离机制”（transmission isolating mechanisms），简称为TRIMs（Durham, 1992年，第333-35页）。TRIMs将一个社会与外来文化特征隔离开来，从而在某种意义上使其文化宏观演变更像生物进化。
- 包括地理分割、语言差异、思维方式不同、文化傲慢、仇外心理等，以及认为外国人是野蛮的原始人的信仰，没有什么好学的，也不应该学。

阅读参考

- 张维迎：《博弈与社会讲义》第14章。