# THESIS comments

## Denis 23-08

Bonjour Mattia,  
J'ai relu tout le document (excepté annexe A-1 à A-5, et pas les abbréviations-biblio: juste remarqué qu'il faudra harmoniser les styles dans la biblio).  
Globalement c'est très bien écrit, ça paraît tellement facile qu'on se demande pourquoi tu n'as pas déjà fini! Félicitations en tous cas.  
<http://lpsc.in2p3.fr/upload/doc/a38d08/Fontana_thesis20-08_dd.pdf> (disponible 7 jours)  
Le chapitre 3 est long (60 pages) et devra être équilibré par rapport aux autres. Or je vois que le chapitre 5 ne fait que 20 pages. Peut-être faudra-t-il regrouper 4 et 5 en un seul (Simulations for hadrontherapy monitoring and Medical imaging).  
Je me repose des questions sur les résultats du chapitre 5. Pourquoi l'efficacité de la caméra Compton augmente peu avec le nombre de Si dans le stack (fig 5.8)? Aurait-on en pratique intérêt à limiter le nombre de silicium? Ou pourrait-on tirer profit des événements Si-Si reconstructibles? Ca sort du cadre de ce travail mais c'est une question qui pourrait être posée.  
Petits détails tout au long du document:  
remplacer les must (obligation) par have to ou should be (sens général de doit)  
allow: autoriser -> enable (permettre). De plus on écrit enable one to plutôt que enable to  
acquisition card -> acquisition board  
Bon courage!  
Denis