

2025年5月6日 (E) 310 科技治理

英国皇家学会、汉弗莱与詹姆斯的公众科学演讲 —— 公众都能看到  
以及法拉第的周五系列演讲、马德堡半球实验 “眼见为实”

科学专业化的过程，也是科学逐渐与公众拉开距离的过程。

博德默报告：PUS：公众理解科学：只有提高科学素养，公众才能进行理性判断

号召公众理解科学的运动：法拉第基金  
赤字模型：假定公众并不理解科学界

科学  $\leftrightarrow$  媒体  $\leftrightarrow$  公众 科学一般用谨慎的语言，但媒体时常博人眼球

· 风险社会与政治治理政治：专家政治的问题：疯牛病事件与疯牛毒。

疯牛病：同类相食导致问题。 ← 朊毒体诱导朊蛋白变性。  
但最初朊毒体的来源未知。 科学界误判致延误以及疾病传播

· 公众应当有能力参与科学治理：公众参与科学。

目前中国还停留在第一阶段

· 两种困境 { 在危机政治：在紧急危机下迅速得出一致结论，注重证据可靠性  
堕胎政治：目标不一致，决策时间长。

科学家的四种理想化角色：① 提供知识 ② 观点辩护 ③ 仲裁者 ④ 代理人。

气候谈判：政府公众，扩展共同体，科研人离开自己领域后也不是公众的一员。

三个中国案例 { ① 转基因：用嘴投票，用脚投票  
② 中国是否应建立大型粒子加速器：王淦昌、丘成桐 vs 杨振宁。  
③ AI的法律监管：自动驾驶辅助诊断：事故责任归属问题

全民科学素质行动计划 { 2006, 2016, 2021 年有什么差异。

期刊：《科普研究》，大部分的科普类都是科普的。

2025-05-06 E1310 科技治理

公众参与途径：项目、平台、媒体：美国：琥珀色浪潮：31500个陶瓷链接  
1985：核弹头的数目，  
科学咖啡系统：带有丰富官方性质。

大贝尔试验：一个网页游戏 ← 公民参与随机数生成

PPP1 影视文化对科学传播功不可没：纪录片、科幻作品。

吸引力 ≠ 标题党

丹麦：芝诺会议：科学交流：对新技术进行评估。生物技术治理

伦理问题、社会责任问题、协商民主。

为制度：丹麦国会技术委员会 (DBT)：跨小组、外行专家小组。

第一天：① 请愿陈述 ② 跨与外行讨论、外行内部讨论

③ 向公众和国会研讨论。

生活大爆炸

理智、三本。

走进科学。