

**(ร่าง)คู่มือถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับผู้บริหาร สวทช.
ประจำปีงบประมาณ 2555**

นำเสนอในที่ประชุมปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหาร XCMB
วันอังคารที่ 3 เมษายน 2555
โดยฝ่ายกลยุทธ์

Prepared by Office of Strategy Management (OSM)

วัตถุประสงค์

เพื่อเผยแพร่หลักการเบื้องต้นในการถ่ายทอดเป้าหมายกลยุทธ์ของ สวทช. **จากระดับองค์กร ไปสู่ผู้บริหารระดับถัดไป** เป็น **การสานต่อการพัฒนาตัวชี้วัด** อันจะช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาในสายงานระดับถัดๆไป ตลอดจนบุคลากรทั่วทั้งองค์กร สามารถพัฒนาตัวชี้วัดและเป้าหมาย รวมทั้งสามารถพัฒนาตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมสอดคล้องกับสถานการณ์ของหน่วยงานในสังกัดที่ปฏิบัติงานอยู่

สารบัญ

คำนำ

1. ทิศทางของ สวทช. /แผนที่กลยุทธ์ของ สวทช. ปีงบประมาณ.2555-2559
2. ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ของ สวทช. ประจำปีงบประมาณ 2555
3. ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัด สวทช. สู่ผู้บริหารระดับถัดไป
4. ระดับการ Deploy Balanced Scorecard (BSC)ใน สวทช.

ภาคผนวก

**1. ทิศทางของ สวทช. และ แผนที่ยุทธศาสตร์ของ สวทช.
ปีงบประมาณ 2555-2559**

วิสัยทัศน์และพันธกิจ

วิสัยทัศน์

สวทช. เป็นพันธมิตรร่วมทางที่ดี สู่สังคมฐานความรู้
ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พันธกิจ

สวทช. มุ่งสร้างเสริมการวิจัย พัฒนา ออกแบบ
และวิศวกรรม (RDDE) จนสามารถถ่ายทอดไปสู่
การใช้ประโยชน์ (TT) พร้อมส่งเสริมด้าน
การพัฒนากำลังคน (HRD) และโครงสร้างพื้นฐาน
(INFRA) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่จำเป็นเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยจัดให้มี
ระบบบริหารจัดการภายในที่มีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทุกส่วน

วิจัยและพัฒนา

ถ่ายทอดเทคโนโลยี



พัฒนากำลังคน

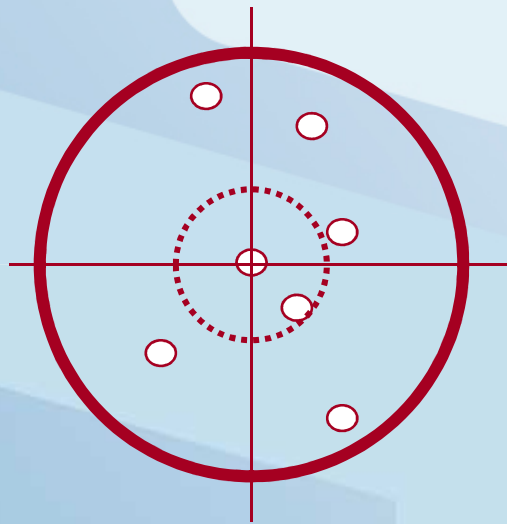
โครงสร้างพื้นฐาน

แผนที่กลยุทธ์ของ สวทช. 2555-2559

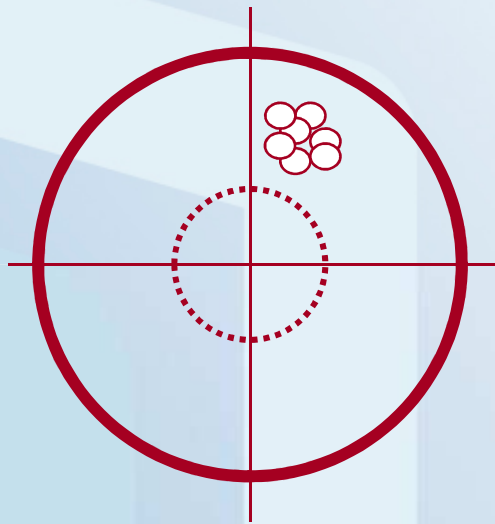


ความสัมพันธ์ระหว่าง BSC กับคุณภาพ

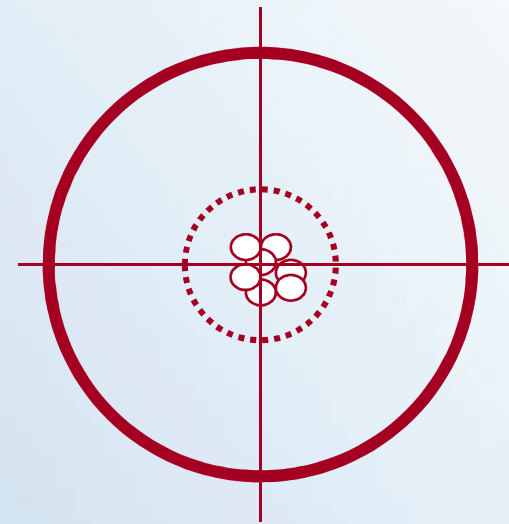
BSC = Focus + Alignment



งานหลากหลาย
กระจัดกระจาย



การทำงานที่
ไม่ใช่เป้าหมาย/
บทบาทหน้าที่
หลัก



มีเป้าหมายกล
ยุทธ์ชัดเจน ใช้
ทรัพยากรเน้นที่
กลยุทธ์ได้

2. ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ของ สวทช. ประจำปีงบประมาณ 2555

ขั้นตอนการกำหนดตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ สวทช. 2555

1. กำหนดวัตถุประสงค์ประจำปี/หลักการสำหรับกำหนดตัวชี้วัดประจำปี



2. กำหนดตัวชี้วัดกลยุทธ์ประจำปี



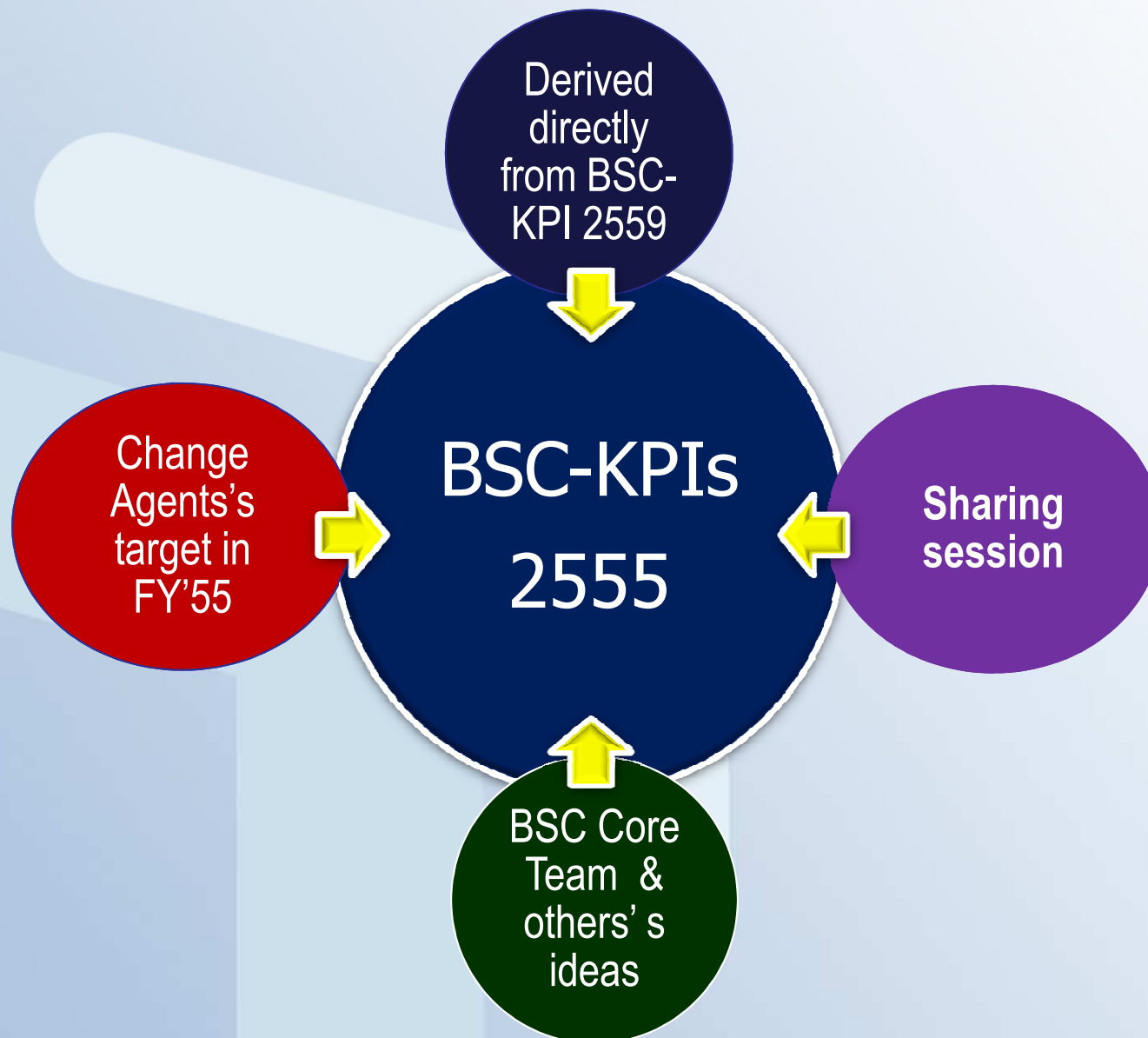
3. กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดประจำปี

- เลือกวัตถุประสงค์ที่ต้องการเน้นในแผนที่กลยุทธ์
- กำหนดหลักการที่สนับสนุนวัตถุประสงค์ในแผนที่กลยุทธ์

- หากตรงกับวัตถุประสงค์ในแผนที่กลยุทธ์ให้ใช้ตัวชี้วัดในปี 2559
- พัฒนาตัวชี้วัดใหม่ที่สนับสนุนหลักการที่กำหนด

- หา baseline/วิธีเพื่อกำหนดเป้าหมาย
- กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดกับเกณฑ์พิจารณาเงินเพิ่มพิเศษปี 2555 ที่จะได้

Input for BSC-KPI (KSI) ปี 2555



หลักการในการกำหนดตัวชี้วัดของ สวทช. ปี 2555

- เพื่อบรรลุเป้าหมายแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 5 (2555- 2559)
- เพื่อแสดงศักยภาพและขีดความสามารถของ สวทช. ด้านการวิจัยและพัฒนา ในระดับนานาชาติ
- เพื่อสร้างเสถียรภาพทางการเงินของ สวทช.
- เพื่อเพิ่ม/สร้างมูลค่าให้กับพันธมิตร และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างยั่งยืนผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

แผนที่กลยุทธ์ของ สวทช. 2555-2559



ตัวชี้วัดผลสำเร็จของ สวทช. ตาม Balanced Scorecard ประจำปีงบประมาณ 2555

มุมมอง	ตัวชี้วัดของ สวทช. ปีงบประมาณ 2555	เป้าหมาย	หน่วยนับ	น้ำหนัก
ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	KS1 การลงทุนในกิจกรรม ว และ ท ในภาคการผลิต ภาคบริการ และภาคเกษตรกรรม	1.1	เท่าของการลงทุนปี 54	25
	KS1-A มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	2.4	เท่าของค่าใช้จ่าย	25
พันธมิตร /ลูกค้า /การเงิน	KS5 สัดส่วนรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	≥ 1	-	10
กระบวนการ ภายใน	KS7-A สัดส่วนบทความวารสารนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย	40	ฉบับ/100 คน/ปี	15
	KS7-B สัดส่วนทรัพย์สินทางปัญญาต่อบุคลากรวิจัย	20	คำขอ/100 คน/ปี	15
ความสามารถ ขององค์กร	KS9-A ร้อยละความสำเร็จในการผลักดัน 9 กลยุทธ์ได้ตามแผน	100	ร้อยละ	10

เกณฑ์การประเมินผลและการพิจารณา ผลการดำเนินงานของ สวทช. ปีงบประมาณ 2555

- ผลงานระหว่าง 85.00 ถึง 90.00 % ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ “พอใช้”
- ผลงานมากกว่า 90.00 ถึง 95.00 % ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ “ดี”
- ผลงานมากกว่า 95.00 % ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก”

มติประชุม กวทช. เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2554

3. ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัด สวทช. สู่ผู้บริหารระดับถัดไป

การถ่ายทอดตัวชี้วัดไปสู่ระดับถัดไป เกิดตัวชี้วัดที่เป็น lag และ lead KPIs

Lag KPI	ตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นแล้วหลังจากการปฏิบัติงาน ซึ่งจะ รู้ว่าบรรลุได้หรือไม่ก็ต่อเมื่อสิ้นสุด ระยะเวลาหนึ่งๆ
Lead KPI	ตัวชี้วัดที่ สาเหตุ และ เกิดขึ้นก่อน Lag KPI ซึ่งจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการในอนาคต เป็นตัวชี้วัดที่สามารถ ทำนายผลลัพธ์ได้ หรือเป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการ ปรับปรุงพฤติกรรม ของการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

การถ่ายทอดตัวชี้วัดไปสู่ระดับถัดไป เกิดตัวชี้วัดที่เป็น lag และ lead KPIs

- ทำให้เกิดการ **alignment** ระหว่างผลการดำเนินงานของ สวทช. (Lead) กับหน่วยงานภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Lag)
- ทำให้เกิดการ **alignment** ระหว่างหน่วยงานของ สวทช. ในกระบวนการที่ส่งต่อถึงกัน
- ทำให้เกิดการ **alignment** ผู้บังคับบัญชา และ ผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งตัวชี้วัดของผู้ใต้บังคับบัญชา (Lead KPI) จะนำส่งตัวชี้วัดผู้บังคับบัญชา (Lag KPI) ให้บรรลุผลสำเร็จได้

ข้อตกลงการกำหนดตัวชี้วัดระดับผู้บริหาร

1. การถ่ายทอดตัวชี้วัด มุ่งเน้นการแปลงตัวชี้วัดในระดับถัดไปที่เป็นเหตุผลส่งผลมายังตัวชี้วัดระดับ สวทช. (ไม่กระจายเป้าหมายของตัวชี้วัดจากระดับ สวทช.)
2. จำนวนตัวชี้วัดของผู้บริหารแต่ละท่าน ที่พัฒนาขึ้นเป็นตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ โดยมีจำนวนที่เหมาะสม
3. การกำหนดตัวชี้วัดควรใช้หลัก SMART Goal
 - คำจำกัดความ ควรมีความชัดเจน เข้าใจง่ายตรงกันตั้งแต่แรก (เพื่อลดการขอปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดระหว่างปี)
 - Flow การเก็บข้อมูล รายงานผล การวัด ต้องเข้าใจตรงกันตั้งแต่แรก
 - เกณฑ์การวัดผล ในแต่ละตัวชี้วัด ที่ควรตกลงกันตั้งแต่แรก เช่น หากดำเนินงานแล้ว ไม่ได้ตามเป้าหมาย จะได้ 0 คะแนน หรือ 50% เป็นต้น

การแปลงตัวชี้วัดจากระดับ สวทช. ลงมาระดับถัดไป

1. วิเคราะห์/เลือก
ปัจจัยที่มีผลให้บรรลุ
เป้าหมายตัวชี้วัดของ
ผู้บังคับบัญชา



2. แปลงปัจจัยสู่
ความสำเร็จเป็น
ตัวชี้วัดผลงาน



3. จัดทำแผนผัง
ความสัมพันธ์ของ
ตัวชี้วัด

- วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ของ สวทช.
- บุคคลที่เกี่ยวข้องแสดงความเห็นเลือกที่มีผลต่อเป้าหมายของบังคับบัญชา

- หากบรรลุเป้าหมายแล้วมีผลต่อเป้าหมายระดับผู้บังคับบัญชา
- เป็น lead KPI ระดับบังคับบัญชาแต่เป็น lag KPI ของระดับถัดไป



ตารางถ่ายทอดตัวชี้วัดของ สวทช.สู่หน่วยงาน (ระดับผู้บริหารรองจาก ผพว.)

NC	CPMO/ HRD	TMC	CT	NS	KSI สวทช.	Lead	ตัวชี้วัด (KSI)
X	X	X			KS1-A	1	สัดส่วนโครงการ RDDE/TT ที่มีการประเมินผลกระทบจากผลงานวิจัยต่อโครงการ RDDE/TT ที่ดำเนินการทั้งหมด (รายละเอียดหน้า 22)
X	X	X		X	KS1 KS1-A KS5	2	ร้อยละความสำเร็จในการส่งมอบ flagship (รายละเอียดหน้า 22)
			X	X	KS5	3	ร้อยละความสำเร็จการพัฒนาระบบบริหารสัญญา (รายละเอียดหน้า 23)
X	X	X			KS1	4	จำนวนรายได้อุดหนุนการวิจัย รับจ้าง/ร่วมวิจัย ลิขสิทธิ์/สิทธิประโยชน์และบริการเทคนิค วิชาการ (รายละเอียดหน้า 23)
SBBU ^{ศษ} CTL ^{ศว}	X	X		X PTEC	KS5	5	สัดส่วนรายได้ต่อค่าใช้จ่าย (8 หน่วยธุรกิจ) (รายละเอียดหน้า 24)
				X	KS5	6	ได้มาตรฐานการคิดต้นทุน (รายละเอียดหน้า 24)
X	X	X	X		KS5	7	จัดระบบการรับงานทุกประเภทโดยใช้ระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO9001 (รายละเอียดหน้า 25)
X					KS7-A KS7-B	8	สัดส่วน IC score ต่อ บุคลากรวิจัย (รายละเอียดหน้า 25)
	X		X	X	KS7-A KS7-B	9	ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลบุคลากรวิจัยที่ไม่ใช่พนักงาน (รายละเอียดหน้า 26)
				X	KS7-A KS7-B	10	ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบที่จะรองรับการบริหารและให้บริการบุคลากรวิจัยที่ไม่ใช่พนักงาน (รายละเอียดหน้า 26)
	X				KS7-A	11	มีวิธีการวัดผลงานทางวิชาการที่สะท้อนความสามารถการบริหารงานวิจัยของ CPMO (รายละเอียดหน้า 27)
			X		KS9-A	12	มีแผนปฏิบัติการด้าน ICT ที่พร้อมรับกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นภายใต้แผนแม่บท 5 ปี (รายละเอียดหน้า 27)
			X		KS9-A	13	พัฒนาระบบข้อมูลงานวิจัย (tnrr.in.th) ให้เป็นไปตามแผนงานและเป้าหมายที่เห็นชอบร่วมกันใน 5 ส. และ วช. (รายละเอียดหน้า 28)
			X		KS9-A	14	มีระบบการจัดการความเสี่ยงในระดับองค์กร (รายละเอียดหน้า 28)
				X	KS9-A	15	ร้อยละการผลักดันให้เกิดการสร้างความรู้ความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรและพัฒนาความสามารถของพนักงานองค์กรตาม functional competency และจัดให้มีระบบการสืบทอดตำแหน่ง สำหรับตำแหน่งสำคัญ (รายละเอียดหน้า 29)
				X	KS9-A	16	ร้อยละความสำเร็จในการผลักดันกลยุทธ์ทั้ง 9 ได้ตามกระบวนการที่วางแผน (รายละเอียดหน้า 29)
5+1	7	5	6	8			



ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงานด้านกลยุทธ์และสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ 2555

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด 2555	เป้าหมาย 2555	หน่วยงาน	น้ำหนัก
ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์				
Lead 1	สัดส่วนโครงการ RDDE/IT ที่มีการประเมินผลกระทบจากผลงานวิจัยต่อโครงการ RDDE/IT ที่ดำเนินการทั้งหมด	0.15	-	25
Lead 2	ร้อยละความเข้าใจในการเชื่อมโยง R&D • เติบโตจากปีงบประมาณ 2554 เป็นอย่างน้อย 10% • เติบโตจากปีงบประมาณ 2554 เป็นอย่างน้อย 10% และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการอื่นๆ	100	ร้อยละ	15
Lead 4	จำนวนงานวิจัยที่ผ่านการพิจารณา รับจ้าง/ร่วมวิจัย สิทธิบัตร/สิทธิประโยชน์ และบริการเทคนิค/วิชาการ	100	ล้านบาท	15
Lead 5	สัดส่วนงานวิจัย ที่ดำเนินการได้ (SBU)	0.69	-	5
Lead 7	จัดระบบการรับงานทุกประเภทโดยให้ระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9001	สอดคล้องกับ ISO 9001	-	10
Lead 8	สัดส่วน IC score ต่อบุคลากรวิจัย	ไม่ต่ำกว่า 11.5	-	30
งานในหน้าที่ใช้ Resource ของหน่วยงาน				
ลำดับ	งานในหน่วยงาน			
1	เป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนระดับ สวทช. • ระบบสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ และระบบการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ในหน่วยงานในประเภทที่มีหน่วยงาน สวทช. ปฏิบัติ			
2	จัดทำ Business Continuity Plan (BCP) ของ สวทช.			
3	ขับเคลื่อน NSTDA Core Values ในเรื่อง S&T Excellence			

ลงชื่อ : 
(นางสาวกัญญ์วิมล กิจศิริ)
ผ.ศ.

ลงชื่อ : 
(นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล)
ผ.พว.




ตัวชี้วัดผลสำเร็จของศูนย์บริการจัดการเทคโนโลยี
ประจำปีงบประมาณ 2555



ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงานด้านวิจัยนโยบาย การสนทนาและสื่อสารองค์การ
ประจำปีงบประมาณ 2555

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด 2555	เป้าหมาย 2555	หน่วยงาน	น้ำหนัก
ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์				
Lead 1	สัดส่วนโครงการ RDDE/IT ที่มีการประเมินผลกระทบจากผลงานวิจัยต่อโครงการ RDDE/IT ที่ดำเนินการทั้งหมด	0.12	-	20
Lead 2	ความเข้าใจในการเชื่อมโยง R&D • ระบบประเมินผลเชิงนโยบายของงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับงานวิจัย โดยองค์การบริการจัดการด้านวิจัยและนวัตกรรม (องค์การมหาชน) (อบจ.) สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	100	ร้อยละ	10
Lead 4	จำนวนงานวิจัยที่ผ่านการพิจารณา รับจ้าง/ร่วมวิจัย สิทธิบัตร/สิทธิประโยชน์ และบริการเทคนิค/วิชาการ	129	ล้านบาท	20
Lead 5	สัดส่วนงานวิจัย ที่ดำเนินการได้ (SBU)	1.56	-	10
Lead 7	จัดระบบการรับงานทุกประเภทโดยให้ระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9001	สอดคล้องกับ ISO 9001	-	10
Lead 8	สัดส่วน IC score ต่อบุคลากรวิจัย	ไม่ต่ำกว่า 10.9	-	30
งานในหน้าที่ใช้ Resource ของหน่วยงาน				
ลำดับ	งานในหน่วยงาน			
1	เป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนระดับ สวทช. • ระบบบริหารงานวิจัยแบบครบวงจร ที่เรียกว่า Strategic Benefit Group (SBG) • นวัตกรรมด้านการสนับสนุนและยกระดับงานด้านเทคโนโลยีเพื่อวิทยาศาสตร์			
2	จัดทำ Business Continuity Plan (BCP) ของ สวทช.			
3	ขับเคลื่อน NSTDA Core Values ในเรื่อง Deliverability			

ลงชื่อ : 
(นายวีระศักดิ์ อุดมกิจเดชา)
ผ.ศ.

ลงชื่อ : 
(นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล)
ผ.พว.



ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน ด้านบริหารจัดการการวิจัย
ประจำปีงบประมาณ 2555




ตัวชี้วัดผลสำเร็จของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ 2555

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด 2555	เป้าหมาย 2555	หน่วยงาน	น้ำหนัก
ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์				
Lead 1	สัดส่วนโครงการ RDDE/IT ที่มีการประเมินผลกระทบจากผลงานวิจัยต่อโครงการ RDDE/IT ที่ดำเนินการทั้งหมด	0.20	-	25
Lead 2	ร้อยละความเข้าใจในการเชื่อมโยง R&D • จัดทำรายงาน และเตรียมความพร้อม ที่ดำเนินการรับชมมาตรฐาน และการทดสอบกับผู้วิจัย โดยมีโครงการวิจัยเชิงกลยุทธ์ เพื่ออุตสาหกรรม	100	ร้อยละ	15
Lead 4	จำนวนงานวิจัยที่ผ่านการพิจารณา รับจ้าง/ร่วมวิจัย สิทธิบัตร/สิทธิประโยชน์ และบริการเทคนิค/วิชาการ	120	ล้านบาท	25
Lead 7	จัดระบบการรับงานทุกประเภทโดยให้ระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9001	สอดคล้องกับ ISO 9001	-	5
Lead 8	สัดส่วน IC score ต่อบุคลากรวิจัย	ไม่ต่ำกว่า 13.5	-	30

งานในหน้าที่ใช้ Resource ของหน่วยงาน

ลำดับ	งานในหน่วยงาน
1	เป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนระดับ สวทช. • การพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ และผลงานเพื่อเผยแพร่ • สนับสนุนความสามารถด้าน IT security ของ สวทช. • ระบบสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ และระบบการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ในหน่วยงานในประเภทที่มีหน่วยงาน สวทช. ปฏิบัติ
2	จัดทำ Business Continuity Plan (BCP) ของ สวทช.
3	ขับเคลื่อน NSTDA Core Values ในเรื่อง Nation First

ลงชื่อ : 
(นายพนัสศักดิ์ ศิริวัชรพงศ์)
ผ.ศ.

ลงชื่อ : 
(นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล)
ผ.พว.

หลักการคิดวิธีวัดตัวชี้วัดระดับผู้บริหารรองจาก ผพว.

ศูนย์แห่งชาติ/หน่วยงาน
50%

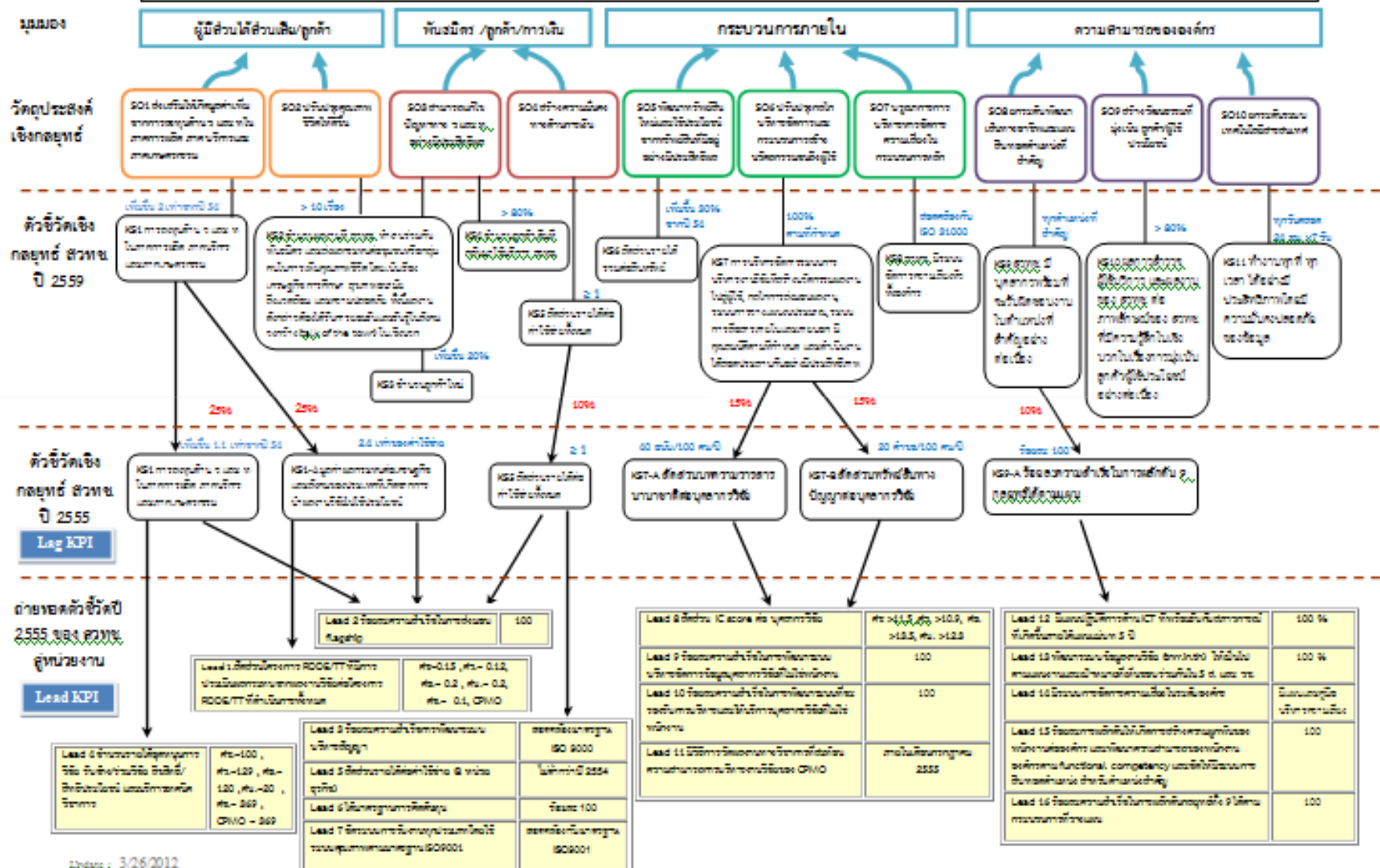


ภาพรวม สวทช.
50%

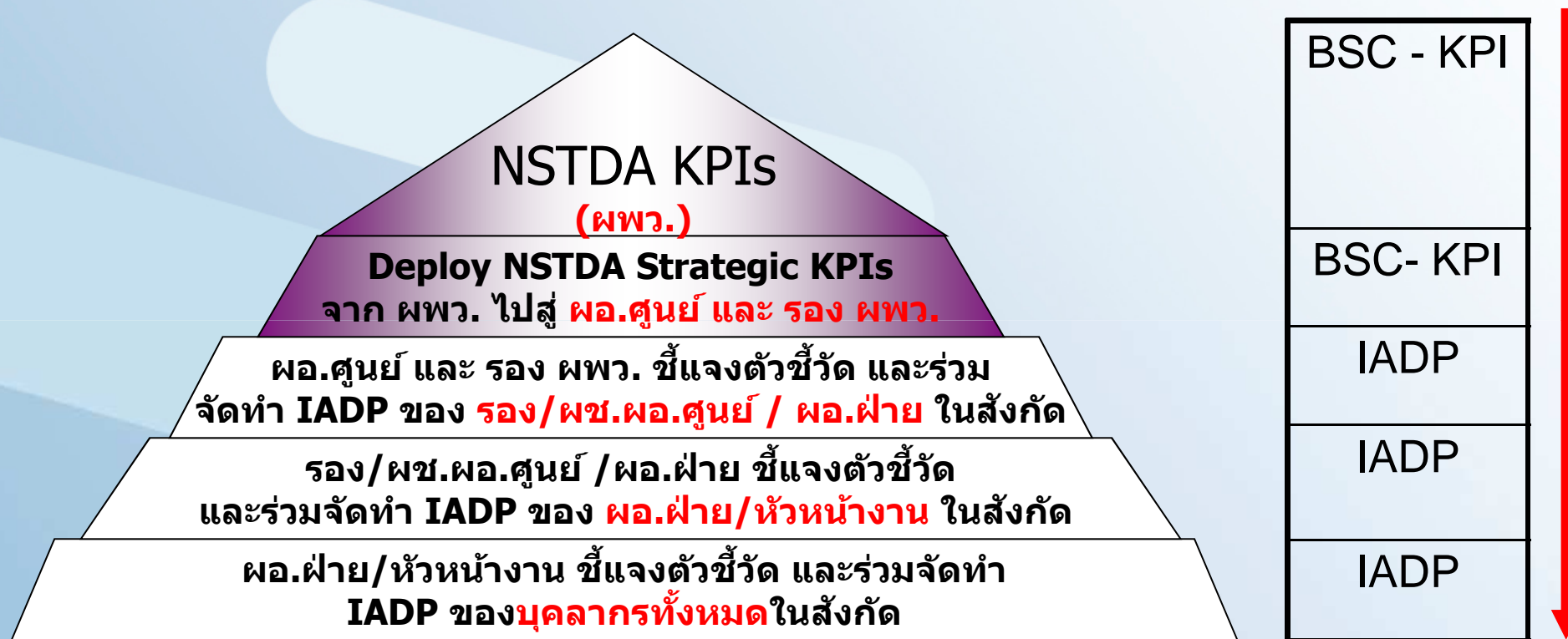
มติประชุม ผู้บริหาร XCMA เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2555

วิสัยทัศน์ "สร้างฯ. เป็นพันธมิตรร่วมทางที่ดีสืบส่งมอบความรู้ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี"

ทั้งนี้ทั้งนั้น “การรู้” ไม่สามารถเอื้อต่อการวิจัย พัฒนา ออกแบบ และวิศวกรรม จนสามารถถ่ายทอดไปสู่การใช้ประโยชน์ หรือส่งเสริมด้านการพัฒนาทางสังคมและโครงสร้างพื้นฐาน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เป็น เพื่อสร้างความรู้ความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาระบบเศรษฐกิจอื่นใด โดยจัดให้มีระบบบริหารจัดการภายใน ที่มีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทุกส่วน¹⁰



ระดับการแปลง BSC ของ สวทช.



IADP ประกอบด้วยตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่วัดเป็นงานประจำ งานในหน้าที่ และตัวชี้วัดในงานที่ได้รับมอบหมาย

ข้อคิด

- ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ ไม่ใช่ทุกผลผลิตที่ได้ แต่**เลือกเฉพาะส่วนที่มุ่งเป้าในช่วงเวลานั้นๆ** เมื่อผลักดันจะทำให้ สวทช. ก้าวไปอย่างรวดเร็ว ด้วยจำนวนตัวชี้วัดที่**เหมาะสม**ทำให้ผู้บริหารสามารถบริหารเชิงกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- หน่วยงานภายใต้องค์กรหนึ่งๆ ไม่จำเป็นที่จะส่งผลไปยัง**ทุกตัวชี้วัด** ในระดับองค์กร การจะไปถึงให้**ครบทุกเป้าหมายต้องอาศัยทุกหน่วยงานภายใต้** ทั้งหมดจึงจะส่งผลได้
- เราจะทำงานที่**สร้างคุณค่า** (value) อย่างมีความหมายและมีส่วนช่วยในความสำเร็จของ สวทช.อย่างไร
- การเลือกวัดในสิ่งที่ยากกว่า แทนที่จะ**วัดในสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม** ไม่เกิดประโยชน์ต่อสวทช. และตัวท่านเองและองค์กรแต่อย่างใด

ภาคผนวก

- อิทธิพลของตัวชี้วัด
- Key Strategic Indicator (KSI) และ Key Performance Indicator (KPI)
- ข้อมูลสถิติเป้าหมายของตัวชี้วัด
- คำจำกัดความตัวชี้วัดของ สวทช.
- คำจำกัดความตัวชี้วัดของ หน่วยงาน (ระดับผู้บริหารรองจาก ผพว.)
- Poster ตัวชี้วัดของผู้บริหาร สวทช.
- คำศัพท์เฉพาะทาง (terminology)

Thank You

KS1-A มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้
ประโยชน์

ปัจจัย 1 กระตุ้นประเมินผล
กระทบจากโครงการที่เป็น core
business (RDDE+TT)

ปัจจัย 2 ผลกระทบของโครงการ
ควรเกิดขึ้น by Design

ปัจจัย 3 ความคาดหวังต่อ
โครงการวิจัย
(Platform + Cluster)

มูลค่าผลกระทบปี 2554=9,920
(2.3 เท่าของค่าใช้จ่าย)

การประเมินผลกระทบต้องใช้
Resource

อ้างอิงเปรียบเทียบผลงานกับ
หน่วยงานที่ดีที่สุด

Lead 1: สัดส่วนโครงการ RDDE/TT ที่มีการประเมินผลกระทบจากผลงานวิจัย ต่อ
โครงการRDDE/TT ที่ดำเนินการทั้งหมด

Key Strategic Indicator (KSI)

- ตัวชี้วัดผลงานเชิงกลยุทธ์ (KSI) ที่เป็น BSC (BSC KPI)
- ปรับเปลี่ยนไปตามกลยุทธ์ขององค์กร
- องค์กรให้ความสำคัญในผลักดันให้เห็นผลในระดับหนึ่งอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจเป็นตัววัดที่ยังไม่เคยมีมาก่อน หรือมีใช้อยู่แล้วก็ได้
- ตัวชี้วัดนี้สามารถกลายเป็น (KPI) หรือถูกยกเลิก ในอนาคตได้
- เป็นตัววัดที่ต้องคำนึงถึง core value ของ สวทช. ในการทำงานอย่างมาก



Key Performance Indicator (KPI)

- ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่สำคัญ (KPI)
- เป็นตัววัดที่เกิดจากงานประจำที่เป็น core outputs ของ สวทช.
- หน่วยงานภายนอกต้องการให้ สวทช. วัด เพื่อสามารถไปเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นหรือประเทศอื่นได้
- ตัวชี้วัดนี้สามารถกลายเป็นตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ (KSI) ได้
- ในปีหนึ่งๆ ตัวชี้วัดหนึ่งจะเป็น KPI หรือ KSI อย่างไรอย่างหนึ่งเท่านั้น

ตัวชี้วัดผลสำเร็จของ สวทช. ปีงบประมาณ 2559

NSRF

มุมมอง	ตัวชี้วัด 2559	เป้าหมาย
ผู้มีส่วนได้เสีย	KS1 การลงทุนในกิจกรรมทาง ว และ ท ในภาคการผลิต ภาคบริการ และภาคเกษตรกรรม S01	เพิ่มขึ้น 2 เท่าจากปี 54
	KS2 จำนวนผลงานที่ สวทช. ทำงานร่วมกับพันธมิตร และส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือกลุ่มคนในการเพิ่มคุณภาพชีวิต โดยเน้นเรื่อง เศรษฐกิจ การศึกษา สุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย ทั้งนี้ผลงานดังกล่าวต้องได้รับการยอมรับและรับรู้ในสังคมวงกว้าง (talk of the town) ใน S02	> 10 เรื่อง
พันธมิตร / ลูกค้า / การเงิน	KS3 จำนวนลูกค้าใหม่ S03	เพิ่มขึ้น 20%
	KS4 จำนวนลูกค้าเดิมที่กลับมาใช้บริการ สวทช. S04	> 80%
	KS5 สัดส่วนรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด S05	≥ 1
กระบวนการภายใน	KS6 สัดส่วนรายได้รวมต่อสินทรัพย์ S06	เพิ่มขึ้น $\geq 30\%$ จากปี 54
	KS7 การบริหารจัดการระบบการบริหารงานวิจัยที่สร้างนวัตกรรมผลงานไปสู่ผู้ใช้, กลไกการส่งมอบผลงาน, ระบบการวางแผนงบประมาณ, ระบบการสื่อสารภายในและภายนอก มีคุณสมบัติตามที่กำหนด และดำเนินงานได้สอดคล้องประสานกันอย่างมีประสิทธิภาพ S07	100% ตามที่กำหนด
	KS8 สวทช. มีระบบจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร S08	สอดคล้องกับ ISO 31000
ความสามารถขององค์กร	KS9 สวทช. มีบุคลากรพร้อมที่จะรับผิดชอบงานในตำแหน่งที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง S09	ทุกตำแหน่งที่สำคัญ
	KS10 ผลการสำรวจผู้ใช้บริการ และผลงานของ สวทช. ต่อภาพลักษณ์ของ สวทช. ที่มีความรู้สึกในเชิงบวกในเรื่องการมุ่งเน้นลูกค้า/ผู้ใช้ประโยชน์ S010	> 80%
	KS11 ทำงานทุกที่ ทุกเวลา ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยมีความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล S011	ทุกวันตลอด 24 ชม. x7 วัน