加微信:642945106 发送"赠送"领取赠送精品课程

发数字"2"获取众筹列表 T#APP ® <u>=Q</u>

06 | 异常: 用还是不用, 这是个问题

2019-12-09 吴咏炜

现代C++实战30讲 进入课程 >



讲述: 吴咏炜

时长 13:17 大小 9.13M



你好,我是吴咏炜。

到现在为止,我们已经有好多次都提到异常了。今天,我们就来彻底地聊一聊异常。

首先,开宗明义,如果你不知道到底该不该用异常的话,那答案就是该用。如果你需要避免 使用异常,原因必须是你有明确的需要避免使用异常的理由。

下面我们就开始说说异常。

没有异常的世界

我们先来看看没有异常的世界是什么样子的。最典型的情况就是C了。

假设我们要做一些矩阵的操作, 定义了下面这个矩阵的数据结构:

```
1 typedef struct {
2  float* data;
3  size_t nrows;
4  size_t ncols;
5 } matrix;
```

我们至少需要有初始化和清理的代码:

```
■ 复制代码
1 enum matrix_err_code {
2 MATRIX_SUCCESS,
   MATRIX_ERR_MEMORY_INSUFFICIENT,
5 };
7 int matrix_alloc(matrix* ptr,
                 size_t nrows,
9
                  size_t ncols)
10 {
11 size_t size =
12     nrows * ncols * sizeof(float);
float* data = malloc(size);
if (data == NULL) {
    return MATRIX_ERR_MEMORY_INSUFFICIENT;
15
16
ptr->data = data;
18 ptr->nrows = nrows;
19 ptr->ncols = ncols;
20 }
21
22 void matrix_dealloc(matrix* ptr)
23 {
  if (ptr->data == NULL) {
24
25
  return;
26 }
27 free(ptr->data);
28 ptr->data = NULL;
29 ptr->nrows = 0;
30 ptr->ncols = 0;
31 }
```

然后,我们做一下矩阵乘法吧。函数定义大概会是这个样子:

```
■ 复制代码
1 int matrix_multiply(matrix* result,
2
                   const matrix* lhs,
3
                    const matrix* rhs)
4 {
   int errcode;
    if (lhs->ncols != rhs->nrows) {
7
      return MATRIX_ERR_MISMATCHED_MATRIX_SIZE;
8
     // 呃,得把这个错误码添到 enum matrix_err_code 里
9
    errcode = matrix_alloc(
10
11
     result, lhs->nrows, rhs->ncols);
12
    if (errcode != MATRIX_SUCCESS) {
    return errcode;
13
14
15
    // 进行矩阵乘法运算
                                   清务必加
171614366
  return MATRIX_SUCCESS;
16
17 }
```

```
■ 复制代码
1
2
3
     // 不清零的话,错误处理和资源清理会更复杂
     memset(c, 0, sizeof(matrix));
4
6
    errcode = matrix_multiply(c, a, b);
7
    if (errcode != MATRIX_SUCCESS) {
8
     goto error_exit;
9
    }
10
    // 使用乘法的结果做其他处理
11
12 error_exit:
13
   matrix_dealloc(&c);
14
  return errcode;
```

可以看到,我们有大量需要判断错误的代码,零散分布在代码各处。

可这是 C 啊。我们用 C++、不用异常可以吗?

当然可以,但你会发现结果好不了多少。毕竟,C++的构造函数是不能返回错误码的,所以你根本不能用构造函数来做可能出错的事情。你不得不定义一个只能清零的构造函数,再使用一个init 函数来做真正的构造操作。C++虽然支持运算符重载,可你也不能使用,因为你没法返回一个新矩阵……

我上面还只展示了单层的函数调用。事实上,如果出错位置离处理错误的位置相差很远的话,每一层的函数调用里都得有判断错误码的代码,这就既对写代码的人提出了严格要求,也对读代码的人造成了视觉上的干扰……

使用异常

如果使用异常的话,我们就可以在构造函数里做真正的初始化工作了。假设我们的矩阵类有下列的数据成员:

构造函数我们可以这样写:

析构非常简单:

```
目 复制代码
1 matrix::~matrix()
```

```
2 {
3   delete[] data_;
4 }
```

乘法函数可以这样写:

```
l class matrix {
2 ...
3 friend matrix
4 operator*(const matrix&,
5 const matrix&);
6 };
7
8 matrix operator*(const matrix& lhs,
9 const matrix& rhs)
10 {
11 if (lhs.ncols != rhs.nrows) {
12 throw std::runtime_error(
13 "matrix sizes mismatch");
14 }
15 matrix result(lhs.nrows, rhs.ncols);
16 // 进行矩阵乘法运算
17 return_result:
18 }
```

使用乘法的代码则更是简单:

```
□ 复制代码
1 matrix c = a * b;
```

你可能已经非常疑惑了:错误处理在哪儿呢?只有一个 throw,跟前面的 C 代码能等价吗?

异常处理并不意味着需要写显式的 try 和 catch。异常安全的代码,可以没有任何 try 和 catch。

如果你不确定什么是"异常安全",我们先来温习一下概念:异常安全是指当异常发生时,既不会发生资源泄漏,系统也不会处于一个不一致的状态。

我们看看可能会出现错误 / 异常的地方:

首先是内存分配。如果 new 出错,按照 C++ 的规则,一般会得到异常 bad_alloc, 对象的构造也就失败了。这种情况下,在 catch 捕捉到这个异常之前,所有的栈上对象 会全部被析构,资源全部被自动清理。

如果是矩阵的长宽不合适不能做乘法呢?我们同样会得到一个异常,这样,在使用乘法的地方,对象 c 根本不会被构造出来。

如果在乘法函数里内存分配失败呢? 一样, result 对象根本没有构造出来, 也就没有 c 对象了。还是一切正常。

如果 a、b 是本地变量, 然后乘法失败了呢? 析构函数会自动释放其空间, 我们同样不会有任何资源泄漏。

总而言之,只要我们适当地组织好代码、利用好 RAII,实现矩阵的代码和使用矩阵的代码都可以更短、更清晰。我们可以统一在外层某个地方处理异常——通常会记日志、或在界面上向用户报告错误了。

避免异常的风格指南?

但大名鼎鼎的 Google 的 C++ 风格指南不是说要避免异常吗 [1]? 这又是怎么回事呢?

答案实际已经在 Google 的文档里了:

Given that Google's existing code is not exception-tolerant, the costs of using exceptions are somewhat greater than the costs in a new project. The conversion process would be slow and error-prone. We don't believe that the available alternatives to exceptions, such as error codes and assertions, introduce a significant burden.

Our advice against using exceptions is not predicated on philosophical or moral grounds, but practical ones. Because we' d like to use our open-source projects at Google and it's difficult to do so if those projects use exceptions, we need to advise against exceptions in Google open-source projects as well. Things would probably be different if we had to do it all over again from scratch.

我来翻译一下(我的加重):

鉴于 Google 的现有代码不能承受异常,**使用异常的代价要比在全新的项目中使用异常** 大一些。转换 [代码来使用异常的] 过程会缓慢而容易出错。我们不认为可代替异常的方 法,如错误码或断言,会带来明显的负担。

我们反对异常的建议并非出于哲学或道德的立场,而是出于实际考虑。因为我们希望在 Google 使用我们的开源项目,而如果这些项目使用异常的话就会对我们的使用带来困难,我们也需要反对在 Google 的开源项目中使用异常。如果我们从头再来一次的话,事情可能就会不一样了。

这个如果还比较官方、委婉的话,Reddit 上还能找到一个更个人化的表述 [2]:

I use [sic] to work at Google, and Craig Silverstein, who wrote the first draft of the style guideline, said that he regretted the ban on exceptions, but he had no choice; when he wrote it, it wasn't only that the compiler they had at the time did a very bad job on exceptions, but that they already had a huge volume of non-exception-safe code.

我的翻译(同样,我的加重):

我过去在 Google 工作,写了风格指南初稿的 Craig Silverstein 说过**他对禁用异常感到遗憾**,但他当时别无选择。在他写风格指南的时候,不仅**他们使用的编译器在异常上工作得很糟糕**,而且**他们已经有了一大堆异常不安全的代码了**。

当然,除了历史原因以外,也有出于性能等其他原因禁用异常的。美国国防部的联合攻击战斗机 (JSF)项目的 C++编码规范就禁用异常,因为工具链不能保证抛出异常时的实时性能。不过在那种项目里,被禁用的 C++特性就多了,比如动态内存分配都不能使用。

一些游戏项目为了追求高性能,也禁用异常。这个实际上也有一定的历史原因,因为今天的主流 C++编译器,在异常关闭和开启时应该已经能够产生性能差不多的代码(在异常未抛出时)。代价是产生的二进制文件大小的增加,因为异常产生的位置决定了需要如何做栈展开,这些数据需要存储在表里。典型情况,使用异常和不使用异常比,二进制文件大小会有约百分之十到二十的上升。LLVM 项目的编码规范里就明确指出这是不使用 RTTI 和异常的原因 [3]:

In an effort to reduce code and executable size, LLVM does not use RTTI (e.g. dynamic cast<>;) or exceptions.

我默默地瞅了眼我机器上 88MB 大小的单个 clang-9 可执行文件,对 Chris Lattner 的决定至少表示理解。但如果想跟这种项目比,你得想想是否值得这么去做。你的项目对二进制文件的大小和性能有这么渴求吗?需要这么去拼吗?

异常的问题

异常当然不是一个完美的特性,否则也不会招来这些批评和禁用了。对它的批评主要有两条:

异常违反了"你不用就不需要付出代价"的 C++ 原则。只要开启了异常,即使不使用异常你编译出的二进制代码通常也会膨胀。

异常比较隐蔽,不容易看出来哪些地方会发生异常和发生什么异常。

对于第一条,开发者没有什么可做的。事实上,这也算是 C++ 实现的一个折中了。目前的主流异常实现中,都倾向于牺牲可执行文件大小、提高主流程 (happy path) 的性能。只要程序不抛异常, C++ 代码的性能比起完全不做错误检查的代码,都只有几个百分点的性能损失 [4]。除了非常有限的一些场景,可执行文件大小通常不会是个问题。

第二条可以算作是一个真正有效的批评。和 Java 不同,C++ 里不会对异常规约进行编译时的检查。从 C++17 开始,C++ 甚至完全禁止了以往的动态异常规约,你不再能在函数声明里写你可能会抛出某某异常。你唯一能声明的,就是某函数不会抛出异常——noexcept、noexcept(true)或throw()。这也是 C++ 的运行时唯一会检查的东西了。如果一个函数声明了不会抛出异常、结果却抛出了异常,C++ 运行时会调用std::terminate来终止应用程序。不管是程序员的声明,还是编译器的检查,都不会告诉你哪些函数会抛出哪些异常。

当然,不声明异常是有理由的。特别是在泛型编程的代码里,几乎不可能预知会发生些什么 异常。我个人对避免异常带来的问题有几点建议:

1. 写异常安全的代码,尤其在模板里。可能的话,提供强异常安全保证 [5],在任何第三方代码发生异常的情况下,不改变对象的内容,也不产生任何资源泄漏。

- 2. 如果你的代码可能抛出异常的话,在文档里明确声明可能发生的异常类型和发生条件。确保使用你的代码的人,能在不检查你的实现的情况,了解需要准备处理哪些异常。
- 3. 对于肯定不会抛出异常的代码,将其标为 noexcept。注意类的特殊成员(构造函数、析构函数、赋值函数等)会自动成为 noexcept,如果它们调用的代码都是 noexcept 的话。所以,像 swap 这样的成员函数应当尽可能标成 noexcept。

使用异常的理由

虽然后面我们会描述到一些不使用异常、也不使用错误返回码的错误处理方式,但异常是渗透在 C++ 中的标准错误处理方式。标准库的错误处理方式就是异常。其中不仅包括运行时错误,甚至包括一些逻辑错误。比如,在说容器的时候,有一个我没提的地方是,在能使用[]运算符的地方,C++ 的标准容器也提供了 at 成员函数,能够在下标不存在的时候抛出异常,作为一种额外的帮助调试的手段。

1 v[3]

-1342175236

```
1 try {
2    v.at(3);
3 }
4 catch (const out_of_range& e) {
5    cerr << e.what() << endl;
6 }</pre>
```

```
M range check: n (which is 3) >= this->size() (which is 3)
```

C++ 的标准容器在大部分情况下提供了强异常保证,即,一旦异常发生,现场会恢复到调用函数之前的状态,容器的内容不会发生改变,也没有任何资源泄漏。前面提到过,vector会在元素类型没有提供保证不抛异常的移动构造函数的情况下,在移动元素时会使用拷贝构造函数。这是因为一旦某个操作发生了异常,被移动的元素已经被破坏,处于只能析构的状态,异常安全性就不能得到保证了。

只要你使用了标准容器,不管你自己用不用异常,你都得处理标准容器可能引发的异常——至少有 bad_alloc,除非你明确知道你的目标运行环境不会产生这个异常。这对普通配置的 Linux 环境而言,倒确实是对的……这也算是 Google 这么规定的一个底气吧。

虽然对于运行时错误,开发者并没有什么选择余地;但对于代码中的逻辑错误,开发者则是可以选择不同的处理方式的:你可以使用异常,也可以使用 assert,在调试环境中报告错误并中断程序运行。由于测试通常不能覆盖所有的代码和分支,assert 在发布模式下一般被禁用,两者并不是完全的替代关系。在允许异常的情况下,使用异常可以获得在调试和发布模式下都良好、一致的效果。

标准 C++ 可能会产生哪些异常,可以查看参考资料 [6]。

内容小结

今天我们讨论了使用异常的理由和不使用异常的理由。希望通过本讲,你能够充分理解为什么异常是 C++ 委员会和很多大拿推荐的错误处理方式,并在可以使用异常的地方正确地使用异常这一方便的错误处理机制。

如果你还想进一步深入了解异常的话,可以仔细阅读一下参考资料 [4]。

课后思考

你的 C++ 项目里使用异常吗? 为什么?

欢迎留言和我交流你的看法。

参考资料

- [1] Google, "Google C++ style guide".
- https://google.github.io/styleguide/cppguide.html#Exceptions
- [2] Reddit, Discussion on "Examples of C++ projects which embrace exceptions?" .
- https://www.reddit.com/r/cpp/comments/4wkkge/examples_of_c_projects_which _embrace_exceptions/
- [3] LLVM Project, "LLVM coding standards".
- https://llvm.org/docs/CodingStandards.html#do-not-use-rtti-or-exceptions
- [4] Standard C++ Foundation, "FAQ—exceptions and error handling".
- https://isocpp.org/wiki/faq/exceptions
- [5] cppreference.com, "Exceptions".
- https://en.cppreference.com/w/cpp/language/exceptions

[5a] cppreference.com, "异常".

https://zh.cppreference.com/w/cpp/language/exceptions

[6] cppreference.com, "std::exception".

https://en.cppreference.com/w/cpp/error/exception

[6a] cppreference.com, "std::exception".

https://zh.cppreference.com/w/cpp/error/exception



⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 05 | 容器汇编 Ⅱ: 需要函数对象的容器

精选留言 (4)





老师,对于异常的第一条批评我不太理解,什么叫"只要开启异常,即使不使用",这里的开启是指什么呢?

作者回复: GCC/Clang 下的 -fexceptions(缺省开启),MSVC 下的 /EHsc(我要求大家需要用的,Visual Studio 项目里也会自动用)。

我刚试了,用 GCC, 加上 -fno-exceptions 命令行参数, 对于下面这样的小程序, 也能看到产生

的可执行文件的大小的变化。

```
#include <vector>

int main()
{
    std::vector<int> v{1, 2, 3, 4, 5};
    v.push_back(20);
}
```



tt

2019-12-09

文中下面的一句话:

"首先是内存分配。如果 new 出错,按照 C++ 的规则,一般会得到异常 bad_alloc,对象的构造也就失败了。这种情况下,在 catch 捕捉到这个异常之前,所有的栈上对象会全部被析构,资源全部被自动清理。"…

展开٧

作者回复: 对,这就是 RAII,非常重要。

学习速度飞快啊。凸





禾桃

2019-12-09

"异常处理并不意味着需要写显式的 try 和 catch。异常安全的代码,可以没有任何 try 和 catch。"

出现异常时,如果没有任何的try catch,只是让std::terminate,即使没有资源泄漏之类的,感觉什么也做不了了,感觉还是应该要catch,做点啥,至少得记录一下哪抛出异常,什么... 展开 >

作者回复: 外围(比如main里)当然是要写catch的。(我们一般也不会主动去调terminate;退出的话一般用exit。)但异常安全的代码本身可以没有任何try和catch。

学得真快。⊙



禾桃

2019-12-09

happy path—-> hot path:)

展开~

作者回复: 不是,就是happy path。愉快的(乐观情况下的)执行路径,而不是说是否频繁。