



Relevamiento en las playas del conurbano

Las voces de 800 bonaerenses

Febrero de 2021



ARQUETIPOS
INGENIERÍA POLÍTICA
CONSULTORA

Ficha Técnica

Población objeto de estudio.

Personas mayores de 16 años y residentes en la provincia de Buenos Aires, veraneando en las playas del conurbano bonaerense.

Ámbito.

Berisso, Ensenada y Berazategui | Provincia de Buenos Aires | República Argentina.

Procedimiento de muestreo.

Estratificado por cuotas

Técnica de recolección de la información.

Relevamiento presencial, en la vía pública.

Instrumento de recolección de la información.

Cuestionario semi cerrado.

Trabajo de campo.

15 y 20 de febrero de 2021.

Tamaño de la muestra.

800 casos efectivos.

Ficha metodológica

Durante la jornada del lunes 15 y sábado 20 de febrero, en la celebración del feriado de carnaval, el equipo de la Consultora Arquetipos realizó un relevamiento de opiniones políticas y electorales en las principales playas del conurbano bonaerense.

El sondeo se aplicó sobre un universo muestral seleccionado al azar, conformado por 800 bonaerenses que se trasladaron hasta la costa del Río de La Plata para descansar en el primer fin de semana largo del año. La consulta se orientó a indagar en cinco ejes: 1) el empleo y las condiciones de trabajo en esta población; 2) la percepción en torno a la pandemia, así como las valoraciones sobre la vacuna, la gestión de la crisis sanitaria y socio-económica y las expectativas a futuro; 3) las principales preocupaciones y las representaciones de la política así como su potencialidad para transformar la realidad; 4) el nivel de conocimiento sobre las elecciones de medio término y sobre las atribuciones, funciones y alcances del Poder Legislativo en la provincia de Buenos Aires; 5) los posicionamientos y preferencias electorales de cara a los próximos comicios.

Al igual que el sondeo realizado en las terminales de ferrocarriles, en donde se aplicó el mismo cuestionario en enero de este año, esta consulta permite una aproximación a una parte del universo electoral bonaerense conformado centralmente por trabajadores y trabajadoras de las localidades más voluminosas en términos demográficos y electorales. Es allí donde radica el valor de este estudio.

Principales hallazgos

► Amplia presencia de habitantes de las localidades que conforman la Tercera Sección Electoral (70,8%) -especialmente Berazategui, Berisso, Ensenada y Quilmes-, la Octava Sección (La Plata, el 20,1%) y, en menor medida, la Primera (6,3%) -se destaca San Martín y Merlo-;

► El 70,6% de los/as consultados/as dice tener trabajo, la mayoría de ellos/as como empleados/as del sector servicios (43,3%)-. El 12,2% conforma la población económicamente inactiva y el 17,2% manifestó estar desempleado/a;

► El 68,9% refirió que trabaja en blanco y el 29,6% restante lo hace en la informalidad;

EVALUACIÓN PERSONAL DEL 2020:

El 53,9% valoró negativamente al 2020, mientras que el 46,1% lo hizo favorablemente. El diferencial se ubicó en -7,8%.

CALIFICACIÓN GESTIÓN NACIONAL:

Acumula mayormente calificaciones positivas entre los consultados (57,8%). Su diferencial es holgadamente

Principales hallazgos

positivo (17,4%) y las calificaciones más duras (“mala” y “muy mala”) representaron apenas un cuarto de la muestra.

CALIFICACIÓN GESTIÓN PROVINCIAL:

El 54,5% la valoró positivamente, con un diferencial positivo pero sensiblemente menor que en de la gestión nacional (9%).

CALIFICACIÓN GESTIONES MUNICIPALES:

El 55,4% valoró positivamente la gestión municipal del distrito en el que vota, el 44,6% lo hizo negativamente y el diferencial se ubicó en 10,8%.

REGULAR:

La gestión nacional acumula 37,6%, la provincial 38,6% y las municipales 31,8%. Esto podría estar indicando que para evaluar a los gobiernos de mayor cercanía, los/as consultados/as tienden a optar por calificaciones más intensas.

EXPECTATIVAS 2021:

Casi $\frac{3}{4}$ de los/as consultados/as es optimista (74,7%), marcando un diferencial del 49,4% con las lecturas pesimistas.

Principales hallazgos

VACUNA SPUTNIK:

El 64,1% de los/as consultados/as se aplicará la vacuna rusa, mientras que el 29,3% dijo que no lo haría y el 5,5% que aún no lo definió.

Entre quienes sí se vacunarán, el 50,6% aún no se inscribió y el 2% dijo no saber de la inscripción.

La aceptación de la vacunación con Sputnik V es mayor entre los consultados de más edad, de manera coherente con la pertenencia a los denominados “grupos de riesgo” de infección por Covid-19.

Aunque las expectativas positivas son una constante en ambos casos, quienes aseguran que se aplicarían Sputnik V mantienen una mejor expectativa respecto del 2021 que aquellos que no se aplicarían la vacuna (79,6% a 66,8%).

PRINCIPAL PROBLEMA:

La categoría “economía”, en sus diferentes dimensiones, acumula el 44,4% de las opiniones, destacándose en particular los problemas relativos al mundo del trabajo. La cuestión sanitaria asciende al segundo lugar con el 21,3% de las menciones y la seguridad es el principal problema para el 19,3% de los/as consultados/as. La educación, en tanto, aparece con el 7,7% de las menciones en una semana de álgido debate acerca de las condiciones de vuelta a la presencialidad escolar.

Principales hallazgos

El 69,1% de los/as consultados/as señaló que no encuentra, entre la dirigencia política, en quien confiar o quién se preocupe por sus problemas (entre las cuales, protagoniza la situación económica).

Con excepción del rango etario de mayores de 66 años, se aprecia una sensible pero creciente confianza en la dirigencia en la medida que aumenta la edad. Entre los más jóvenes (16 a 25 años), el grupo que aparece más reacio a mostrar confianza en los dirigentes, se aprecian las preferencias por Alberto Fernández pero también por el tándem Javier Milei - José Luis Espert, que iguala porcentualmente a las preferencias expresadas por el presidente, dejando muy relegados a otros dirigentes.

Entre quienes sí (29,3%), al ser consultados por quién es el/la depositario/a de esa confianza, el 28,4% nombró primero a Alberto Fernández. Luego mencionaron a Cristina Fernández de Kirchner (9%), Mario Secco (9%), Axel Kicillof (5,4%), José Luis Espert/Javier Milei (4,1%), Horacio Rodríguez Larreta (3,2%), Juan José y Patricio Mussi (3,2%), Mauricio Macri (2,7%) y María Eugenia Vidal (2,7%).

Principales hallazgos

SIRVEN LAS ELECCIONES:

El 42,2% de los/as consultados cree que sí sirven para cambiar la realidad, el 16,8% señala que “en parte” y el 40,6% considera que no sirven.

El 14,6% dijo no saber cuál es la función de los/as legisladores/as, cargo que se disputan en los comicios de este año. El 47,1% estableció que es “sancionar leyes”, el 6,8% “representar al pueblo”, el 5,7% que no tienen función, el 12,2% señaló otra función con connotaciones negativas (“robar”, “cobrar importantes sueldos”) y el 9,5% con connotaciones positivas (“ayudar a la gente”, “debatir”, “aportar ideas”).

AMPLIO DESCONOCIMIENTO DE LOS/AS LEGISLADORES/AS:

El 91,4% dijo no conocer a algún/a senador/a provincial. El 6,8% dijo que sí, pero al ser interrogados acerca de quién se trataba, en general, mencionaron a legisladores nacionales o dirigentes que no tienen ese rol en la actualidad.

Principales hallazgos

SI LAS ELECCIONES FUERAN MAÑANA:

El 40% votaría por el Frente de Todos, el 15,6% por Juntos por el Cambio. Luego, el 3,7% se inclina por un posible Frente Libertario y el 5,2% por un espacio de izquierda. El 16,2% dijo que ninguna de las opciones es de su preferencia y el 15,6% no lo definió.

¡Dato! Se sugiere atender que el 69,1% no confía en ningún dirigente, el 40% cree que las elecciones no sirven para solucionar sus problemas y el 17% opta por la categoría “ninguno” al ser consultado/a sobre sus preferencias electorales de cara a los comicios de este año.

APATÍA:

Entre quienes afirman que no votarán a ningún espacio en las próximos comicios, el 59,8% cree que las elecciones no sirven para cambiar la realidad. Además, el 53,5% de los/as que optarán por un Frente libertario y el 48,7% de quienes prefieren una opción de izquierda tampoco consideran que los comicios sean útiles.

Principales hallazgos

VOTO 2019:

Presidente.

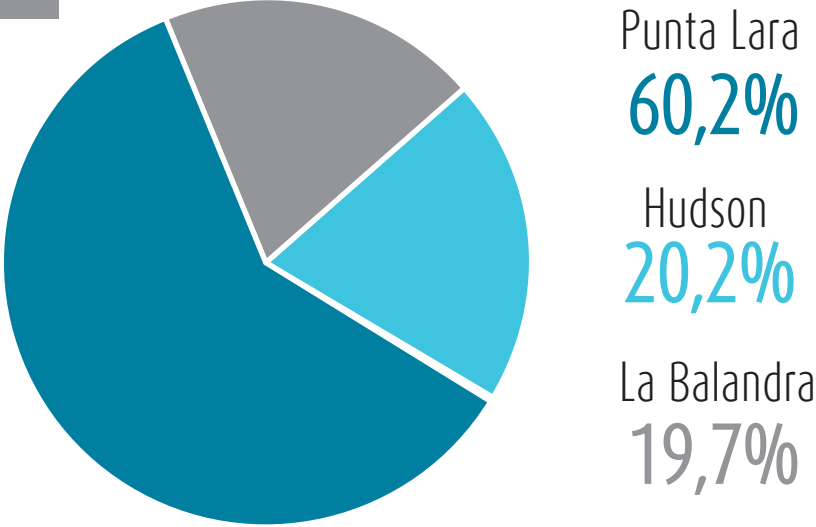
El 56,1% dijo haber votado por Alberto Fernández, el 20,6% por Mauricio Macri, el 2,3% por Roberto Lavagna y el 2,8% por Nicolás del Caño.

Gobernador.

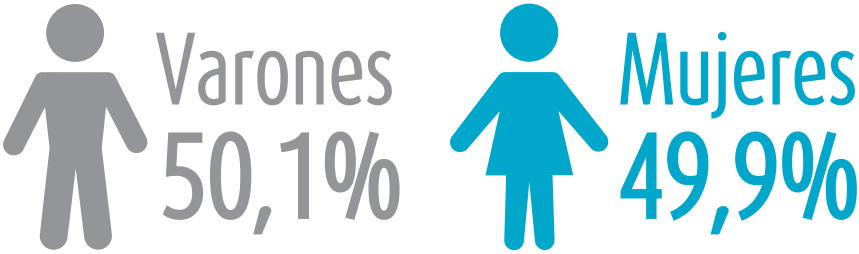
El 52,8% dijo haber votado por Axel Kicillof, el 21,7% por María Eugenia Vidal, el 1,6% por Eduardo “Bali” Bucca, el 3,1% por Cristian Castillo.

Composición de la muestra

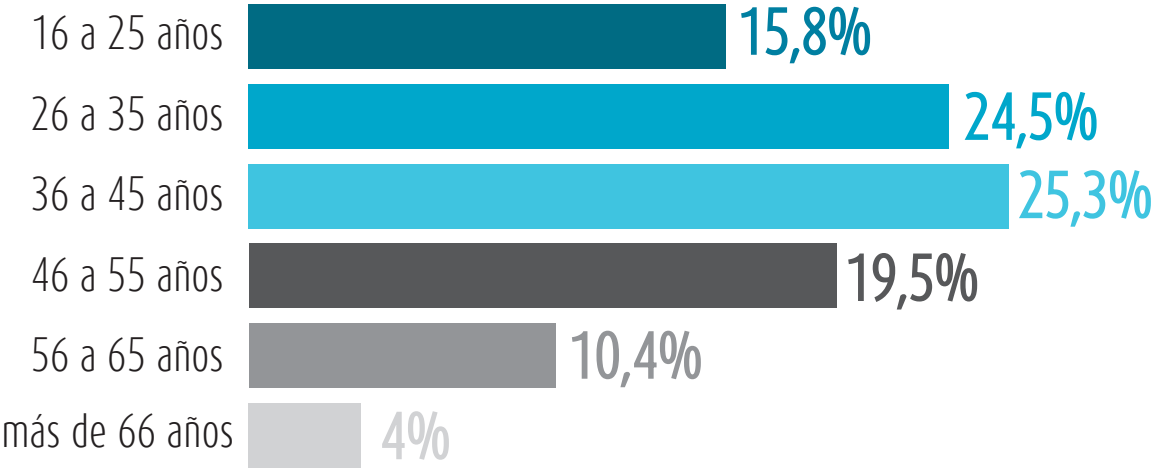
Por playas



Según género

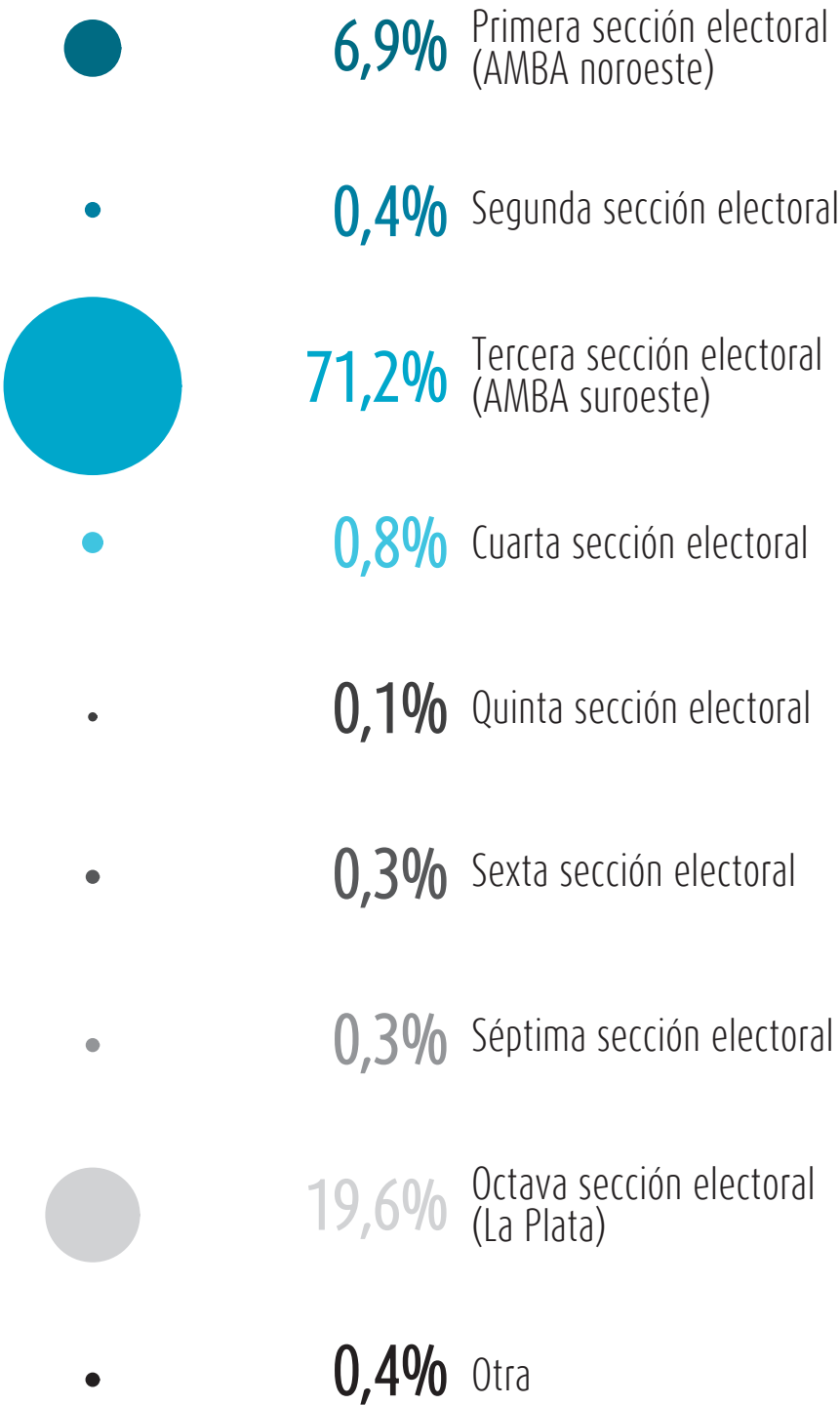


Según edad



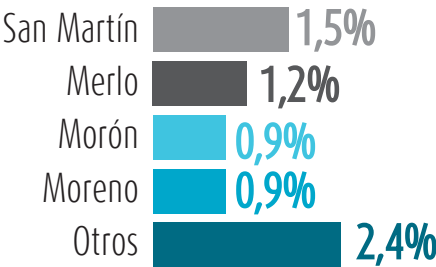
Composición de la muestra

Sección en la que vota

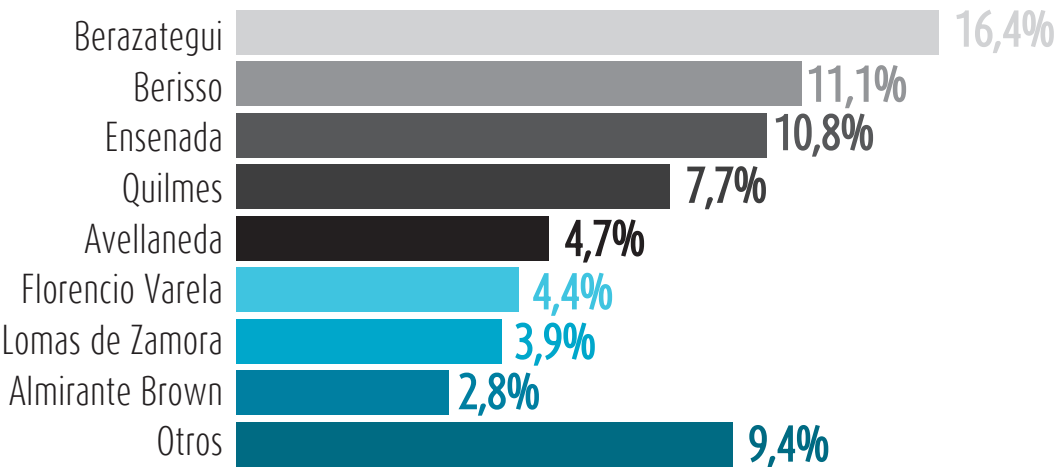


Composición de la muestra

Primera Sección electoral (*)



Tercera Sección electoral (*)



(*) Valores sobre el total de casos.

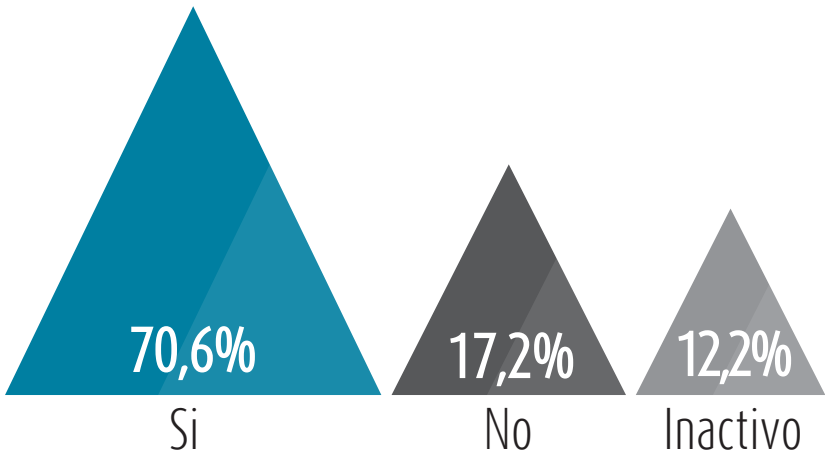
(**) Otros partidos mencionados (de acuerdo a orden de aparición):

Primera Sección Electoral: Hurlingham, Tigre, San Miguel, Tres de Febrero y José C. Paz.

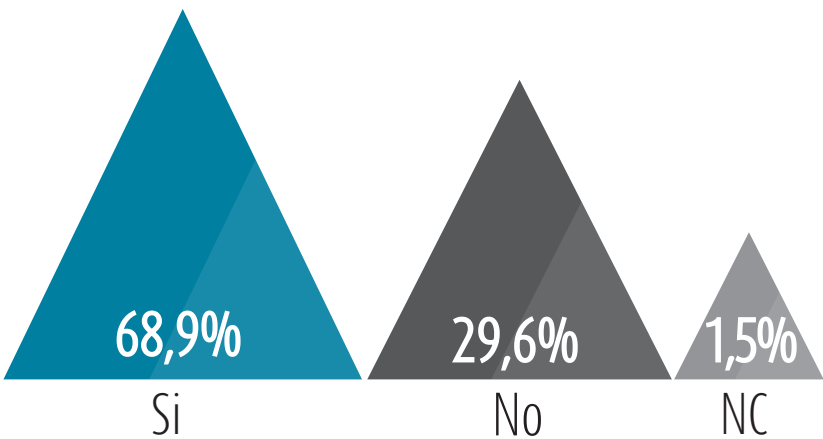
Tercera Sección Electoral: Avellaneda, La Matanza, Lanús, Esteban Echeverría, Presidente Perón, Ezeiza, San Vicente y Magdalena.

Composición de la muestra

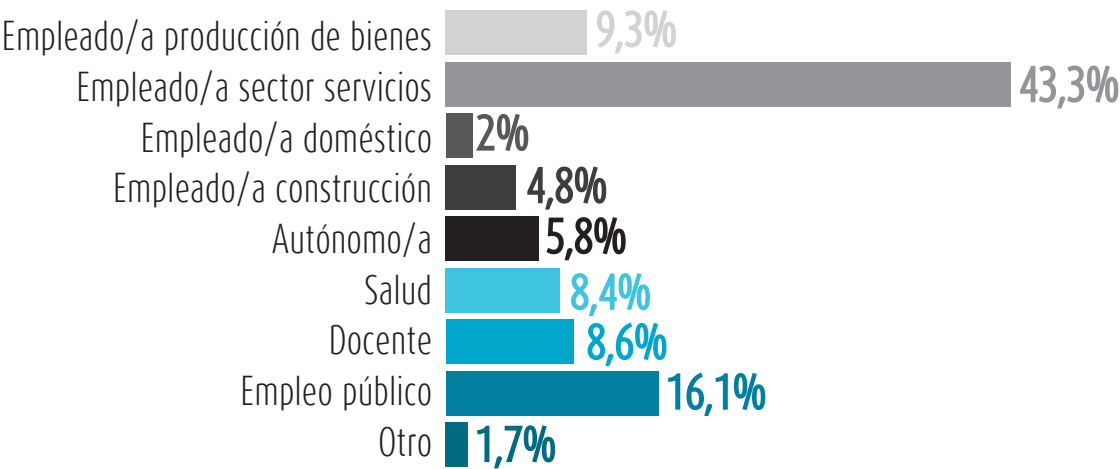
¿Tiene trabajo?



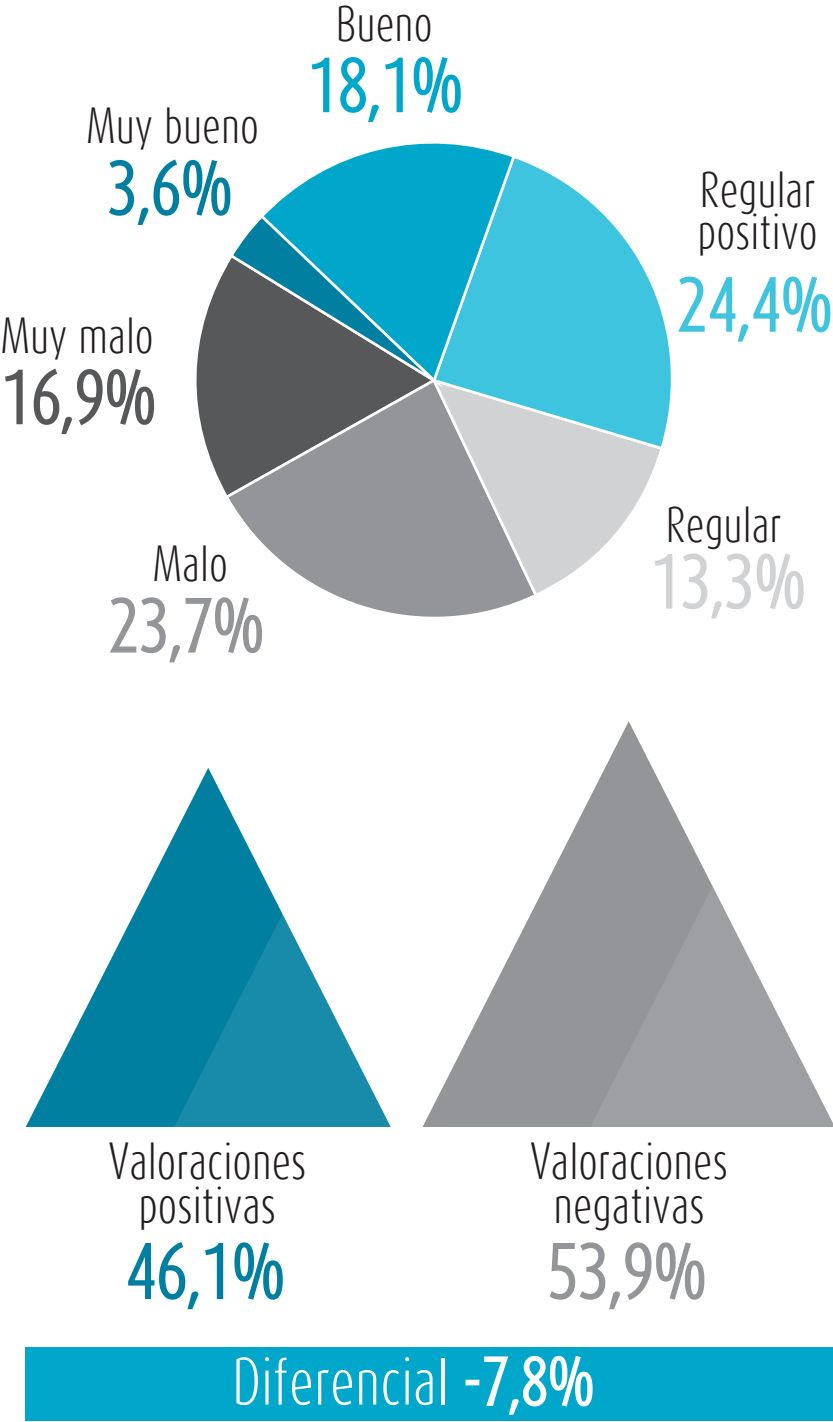
¿Trabajo Registrado?



Ocupación

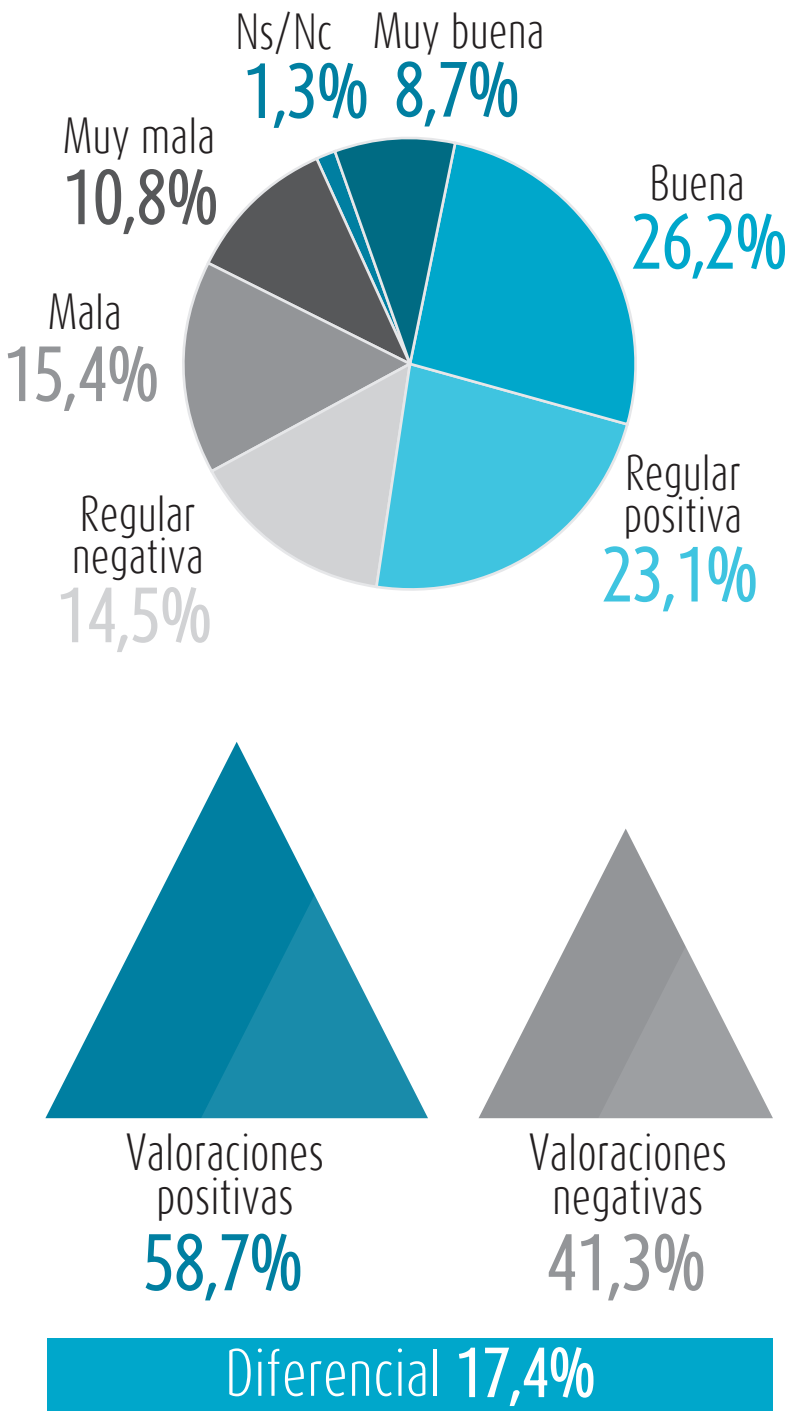


El 2020 en lo personal



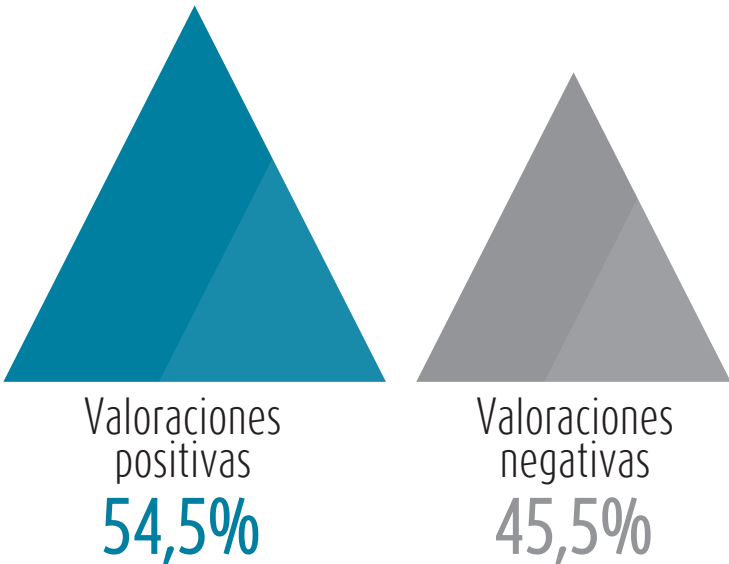
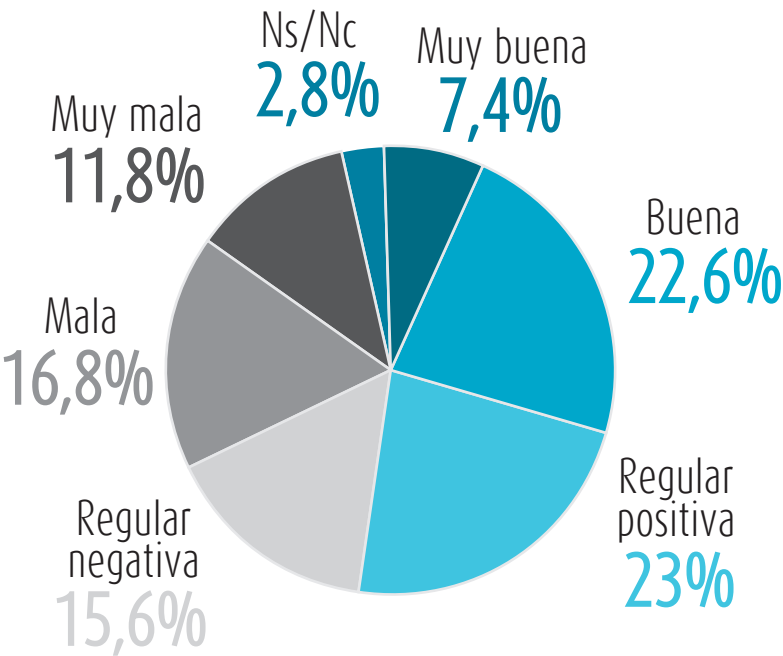
El 53,9% de las personas evaluó negativamente su año 2020, lo que tiene relación con la percepción general acerca de las dificultades atravesadas por la población mundial en un año con características inéditas. Sin embargo, resulta interesante atender al 46,1% que lo valora positivamente. Esto podría estar referido a un análisis estrictamente individual o a una perspectiva comparada en función del escenario de derrumbe derivado de la pandemia. Es alto el porcentaje de quienes estiman que el 2020 fue un buen año.

Calificaciones de la gestión Nacional



El gobierno nacional acumula mayormente calificaciones positivas entre los consultados (57,8%). Asimismo, su diferencial también es holgadamente positivo: 17,4%. Además, las calificaciones más duras para con la gestión nacional (“mala” y “muy mala”) representaron apenas un cuarto de la muestra. Se observa, asimismo, una mayor frecuencia en el uso de las calificaciones menos extremas en general, sean positivas o negativas.

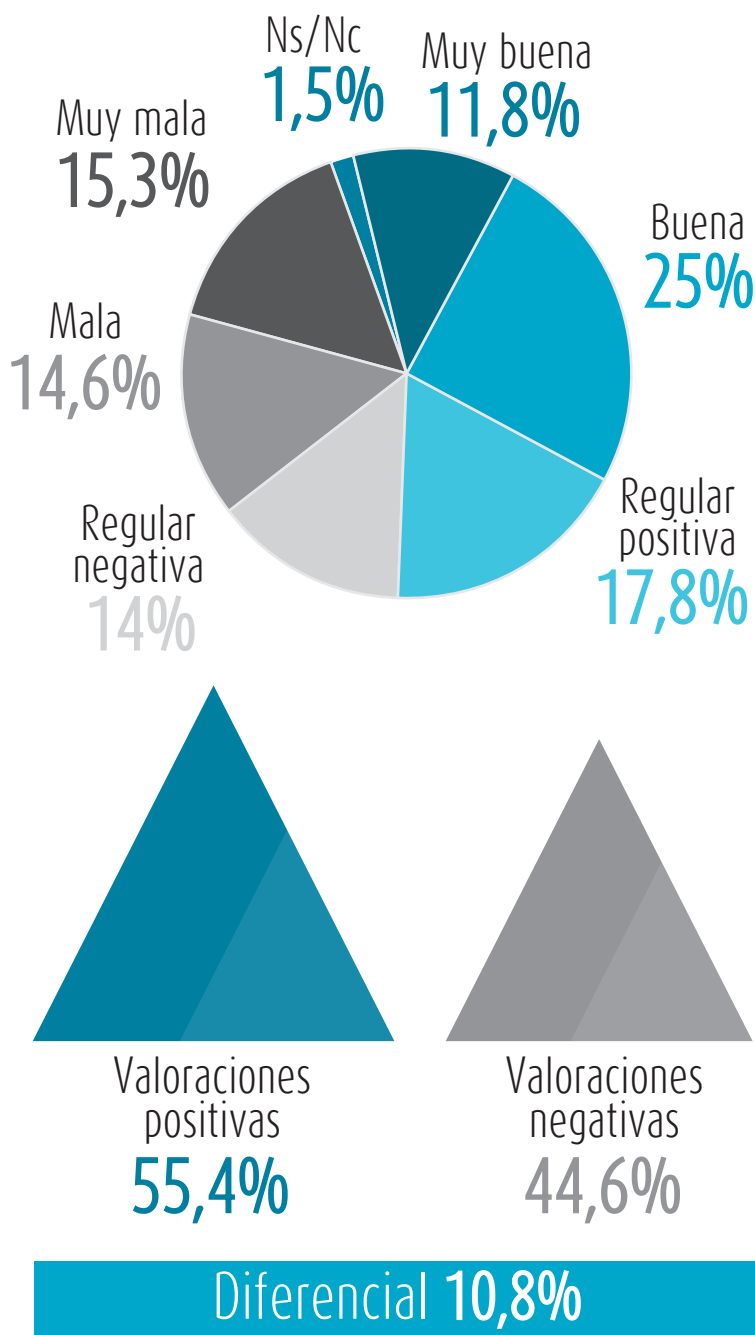
Calificaciones de la gestión Provincial



Diferencial 9%

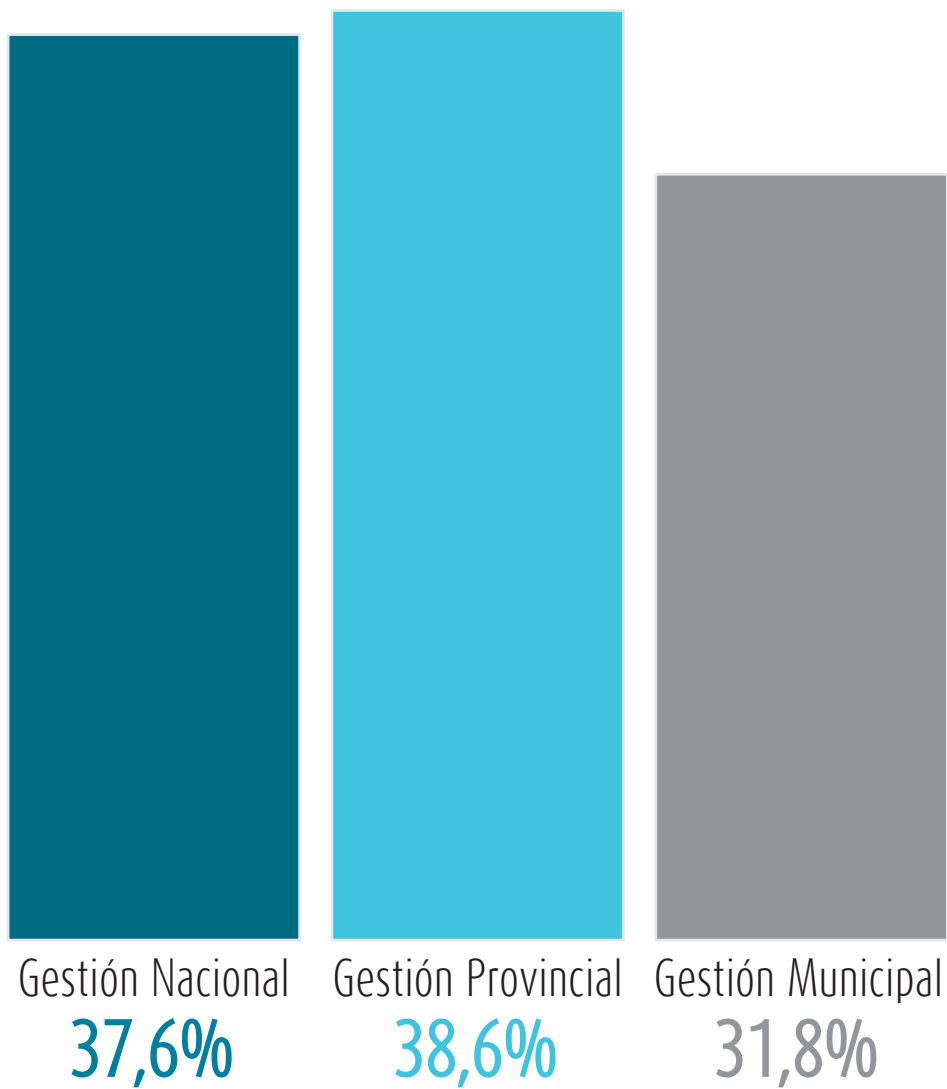
El gobierno provincial también acumula un diferencial positivo en su evaluación de gestión, aunque en este caso es sensiblemente menor que en el caso de la gestión nacional, y se reduce al 9%.

Calificaciones de las gestiones Municipales



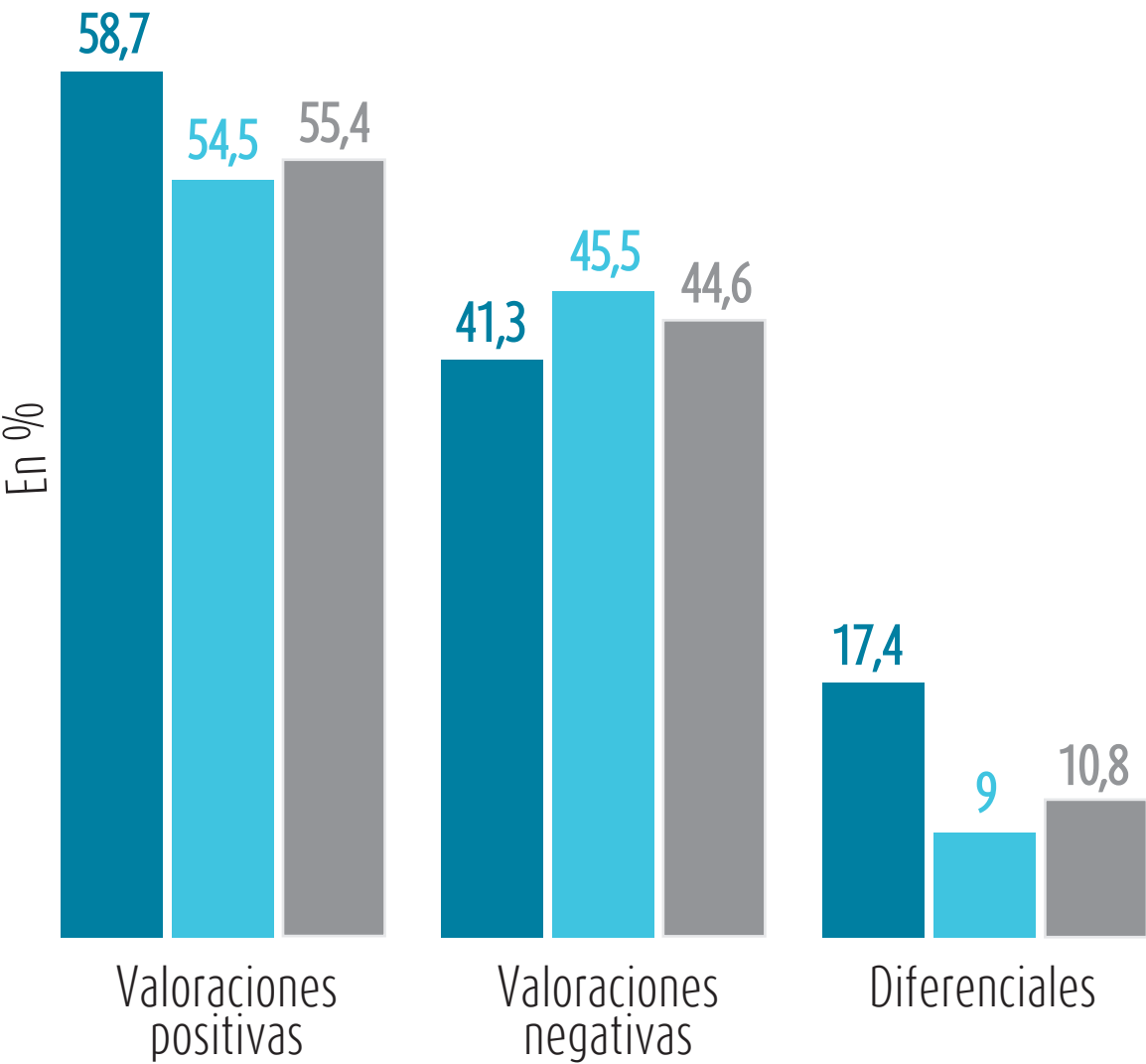
En este caso, la consulta fue por la evaluación de la gestión Municipal apuntó al distrito en el que se ejerce el voto, no siempre coincidente con el que los/as encuestados/as viven. Asumiendo que se trata de muchas gestiones diversas, el interés estuvo puesto en conocer si existían o no ostensibles diferencias al momento de calificar los diferentes niveles de gobierno. Hemos encontrado que, en general, acompañan el desempeño provincial, con un diferencial de similar magnitud: 10,8%. Sin embargo, en este caso se aprecia un crecimiento de las calificaciones más extremas: en el conjunto de opiniones negativas, “muy mala” supera a las opciones “mala” y “regular negativa”.

Al comparar los porcentajes acumulados en las categorías “regular positivo” y “regular negativo” en los tres niveles gubernamentales, encontramos:



Esto podría estar indicando que para evaluar a los gobiernos de cercanía, los/as consultados/as tienden a optar por calificaciones más intensas.

Comparativo: las calificaciones sobre la gestión nacional y la provincial



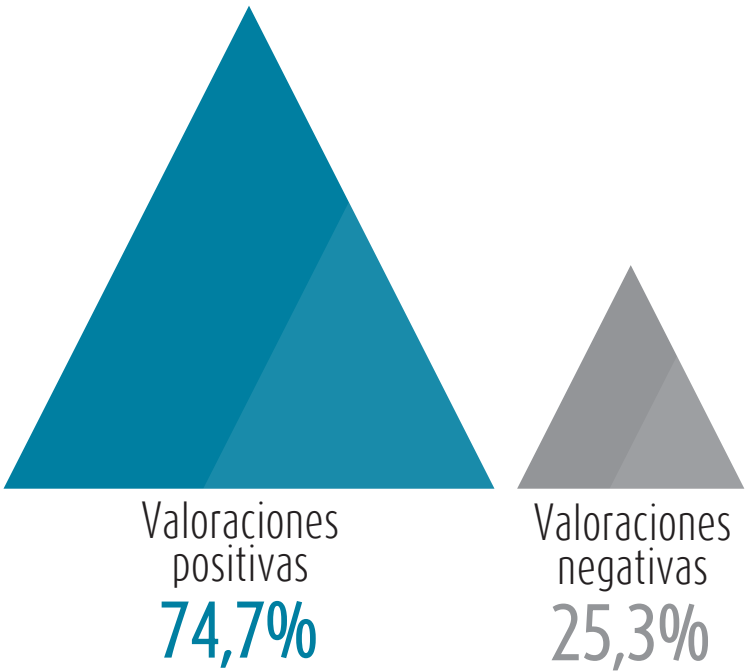
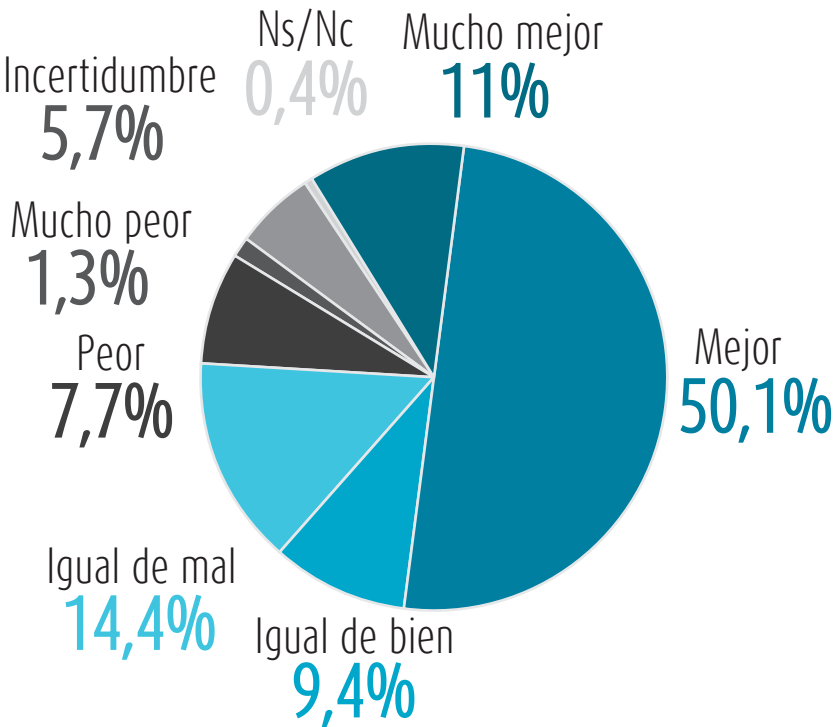
- Gestión Nacional
- Gestión Provincial
- Gestión Municipal

Las calificaciones, según municipio de procedencia.

	Calificaciones positivas	Calificaciones negativas	Diferencial
La Plata	40,7%	59,3%	-18,6%
Berisso	68,6%	31,4%	37,2%
Ensenada	80,2%	19,8%	60,4%
Berazategui	71%	29%	42%
Quilmes	30,3%	69,7%	-39,7%

La gestión comunal de La Plata acumula un diferencial negativo de -18,6%, mientras que los gobiernos de Berisso (37,2%) y Ensenada (60,4%) acumulan calificaciones positivas mayoritariamente. Por otro lado, aunque el universo muestral de quilmeños/as no es representativo del distrito, se destaca que cerca del 40% afirma que la gestión municipal es “muy mala”, al mismo tiempo que el 60% tiene una opinión positiva sobre la gestión nacional y que el Frente de Todos acumula la mayoría de las preferencias electorales. Esta dureza al momento de evaluar el gobierno local es un elemento a atender.

El 2021 expectante

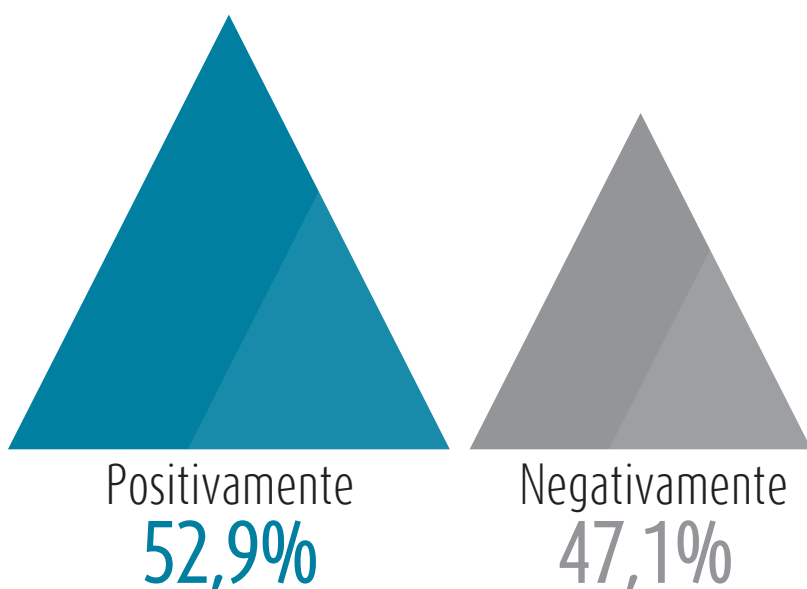


Diferencial 49,4%

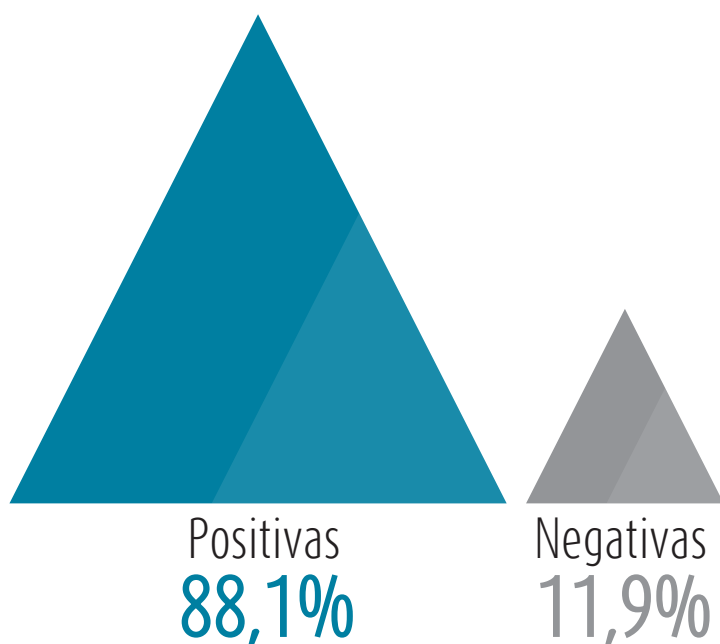
La pregunta estuvo orientada a conocer las expectativas para el 2021 en función del análisis de coyuntura que cada uno/a pudo elaborar hasta el momento. Así, casi $\frac{3}{4}$ de los/as consultados/as es optimista, marcando un diferencial del 49,4% con las lecturas pesimistas.

Entre quienes evalúan positivamente al Gobierno Nacional

Evaluaron, en **términos personales**, al año 2020



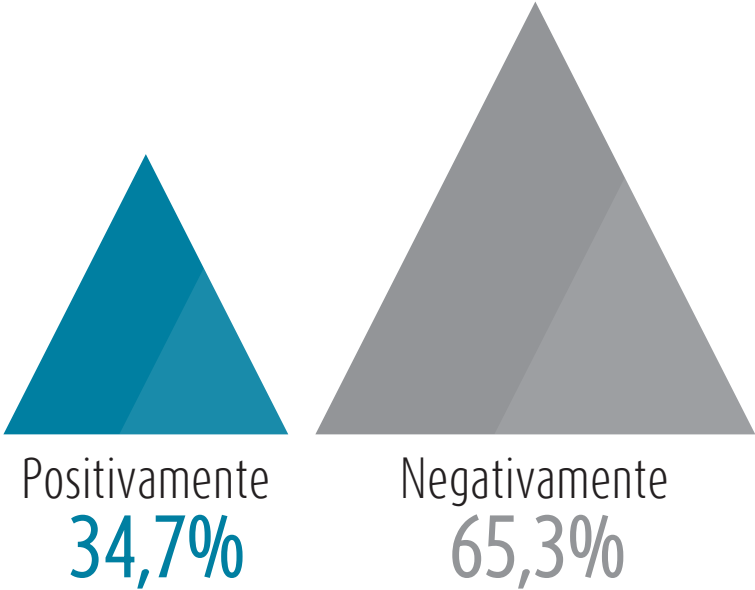
Tienen **expectativas** para el 2021



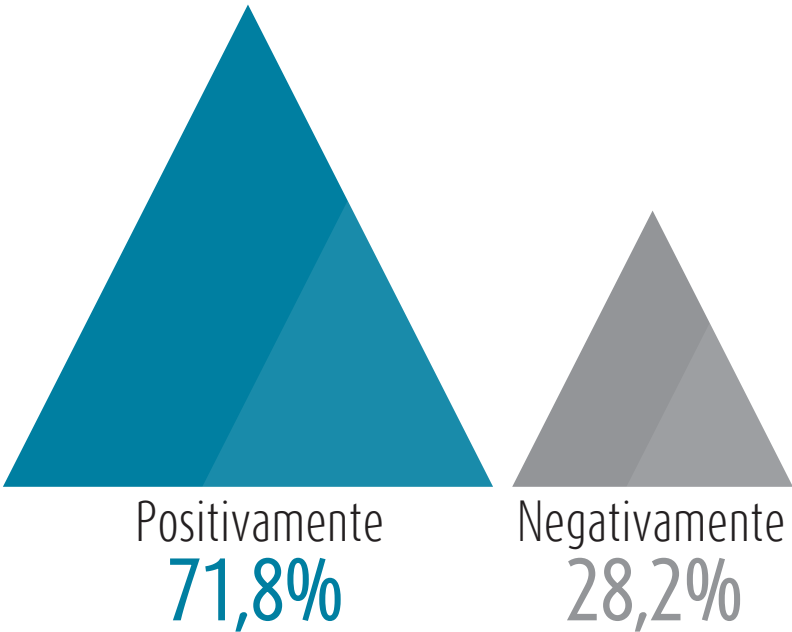
Quienes evalúan positivamente al gobierno nacional tienen valoraciones mayormente positivas del año que pasó, y son muy optimistas respecto de lo que se puede esperar del año 2021.

Entre quienes evalúan negativamente al Gobierno Nacional

Evaluaron, en **términos personales**, al año 2020



Tienen **expectativas** para el 2021



Quienes evalúan negativamente al gobierno, en tanto, tienen una caracterización especialmente negativa respecto del año que culminó, pero se muestran muy optimistas sobre el año en curso; aún para quienes muestran reactividad con la gestión nacional, las expectativas positivas superan en un 45,6% a las expectativas negativas para el 2021.

La gestión de gobierno de acuerdo a la condición laboral

Gestión Nacional

	Valoraciones positivas	Valoraciones negativas
Trabajo Registrado	58,1%	41,9%
Trabajo No Registrado	61,1%	38,9%

Gestión Provincial

	Valoraciones positivas	Valoraciones negativas
Trabajo Registrado	53,3%	46,7%
Trabajo No Registrado	59,8%	40,2%

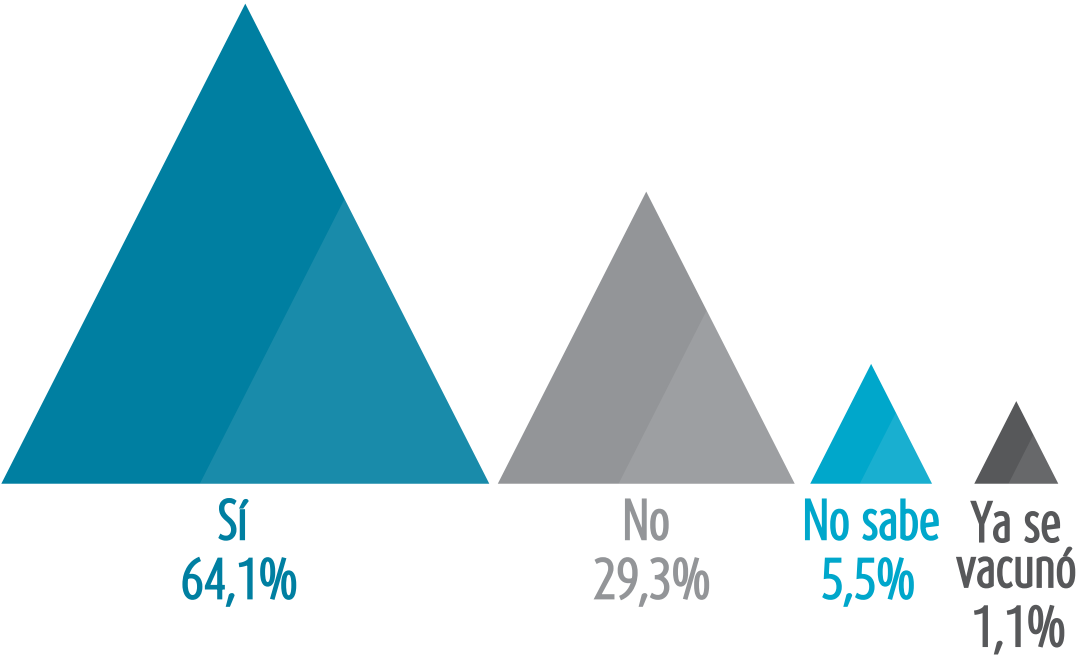
Si bien ambas gestiones poseen un diferencial positivo cualquiera sea la condición del trabajo (registrado o no registrado), se observa un diferencial positivo mayor entre los trabajadores no registrados.

La gestión de gobierno de acuerdo a la edad

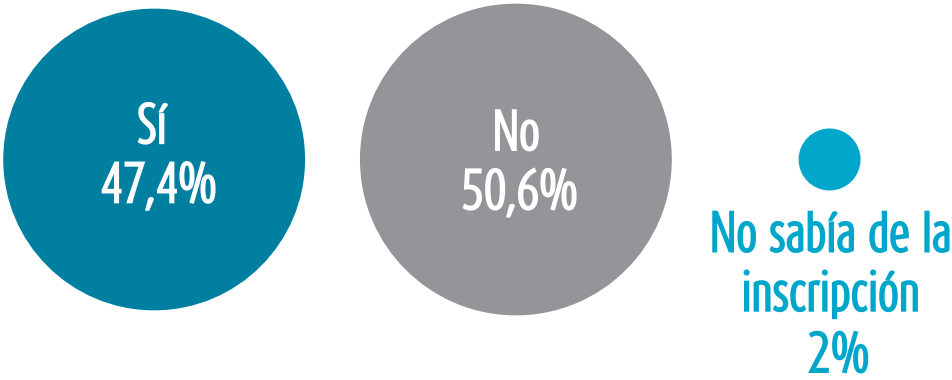
	Valoraciones positivas	Valoraciones negativas
Entre 16 y 25 años	60,5%	39,5%
Entre 26 y 35 años	56,2%	43,8%
Entre 36 y 45 años	57,2%	42,8%
Entre 46 y 55 años	56,5%	43,5%
Entre 56 y 65 años	62,5%	37,5%
Más de 66 años	73,3%	26,7%

Aunque los valores de la correlación entre la calificación de la gestión nacional y la edad no arrojan resultados concluyentes, cabe destacar que los mayores diferenciales positivos se encuentran en las franjas etarias más jóvenes y más longevas, donde se encuentra la mayor parte de la población económicamente inactiva.

Vacuna Sputnik V ¿sí o no?



¿Te inscribiste?



Al ser consultados/as acerca de si se aplicarían o no la vacuna Sputnik de origen ruso, el 64,1% manifestó que se vacunaría, mientras que quienes dijeron que no lo harían representan al 29,3%. El grupo que aún no sabe si se aplicaría las dosis se reduce al 5,5%. Sin lugar a dudas, el notable peso de las opiniones positivas (que superan en un 34,8% a las opiniones negativas) se encuentran directamente relacionadas al propio desarrollo del plan de inmunización contra el Covid19, especialmente por parte del personal de salud. Pese a la buena recepción que encuentra dicho plan, sin embargo, por ahora la mayor parte de quienes aseguran que se aplicarían la Sputnik V continúa sin inscribirse en los medios oficiales.

La vacunación con Sputnik V, según edad

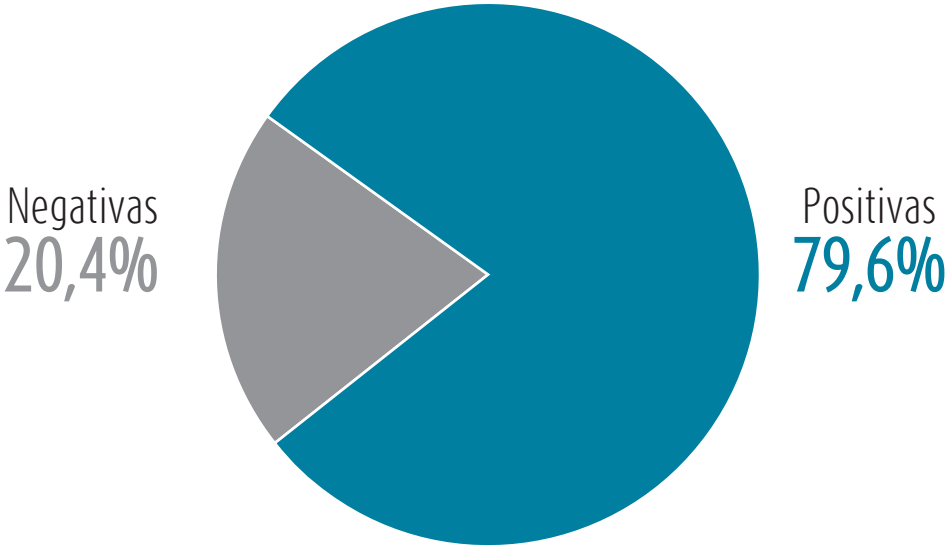
¿Se aplicaría la vacuna Sputnik V?

	Sí	No	No sabe
Entre 16 y 25 años	50,8%	4,3%	44,9%
Entre 26 y 35 años	61,1%	5,6%	33,3%
Entre 36 y 45 años	62,3%	7,6%	30,1%
Entre 46 y 55 años	74,4%	2,9%	22,7%
Entre 56 y 65 años	76,8%	8,6%	14,6%
Más de 66 años	82,7%	7%	10,3%

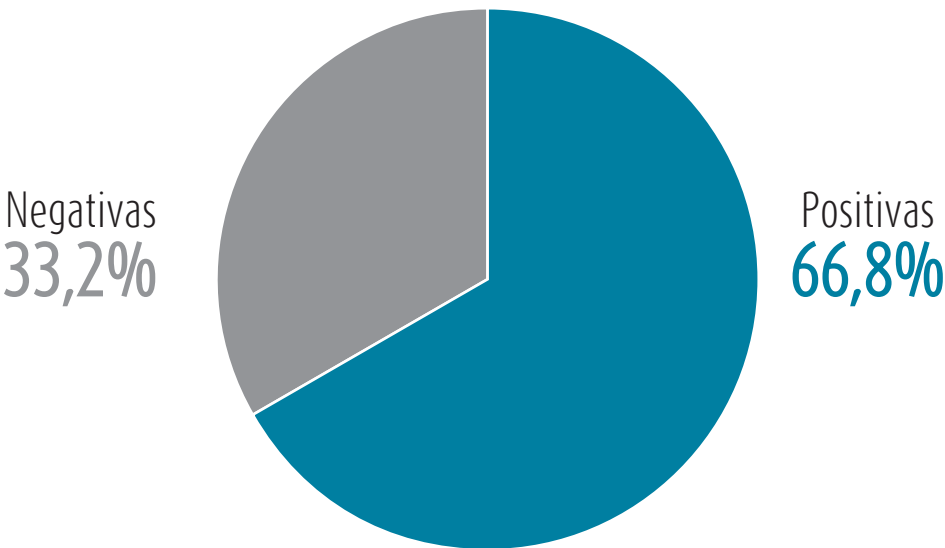
¡Dato! La aceptación de la vacunación con Sputnik V es mayor entre los consultados de más edad, de manera coherente con la pertenencia a los denominados “grupos de riesgo” de infección por Covid-19.

Sputnik V y expectativas para el 2021

Entre quienes se aplicarían la Sputnik V,
las expectativas para este año son:

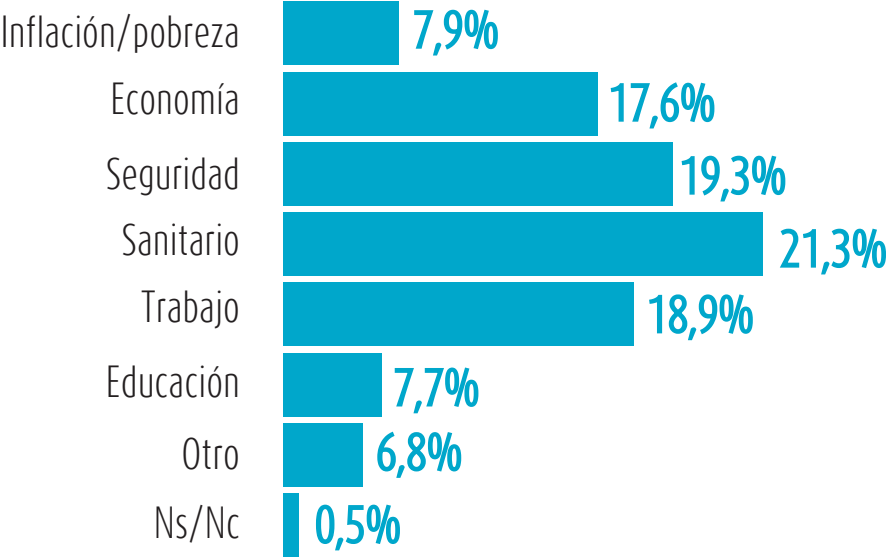


Entre quienes no se aplicarían la Sputnik V,
las expectativas para este año son:



Quienes aseguran que se aplicarían Sputnik V mantienen una mejor expectativa respecto del 2021 que aquellos que no se aplicarían la vacuna (79,6% a 66,8%), aunque las expectativas positivas son una constante en ambos casos.

El principal problema



Al ser consultados/as por el principal problema, la categoría “economía”, en sus diferentes dimensiones, acumula el 44,4% de las opiniones, destacándose en particular los problemas relativos al mundo del trabajo. Cabe destacar que según el INDEC, el año 2020 terminó con el 41,6% de los habitantes del Gran Buenos Aires bajo la línea de la pobreza (1.577.240 de hogares y 6.397.509 de personas pobres). La preocupación por la inflación era un dato esperable también, si consideramos que el índice de precios al consumidor (IPC) registró en enero un 4% en relación al mes anterior. A su vez, el rubro Alimentos y Bebidas fue el de mayor incidencia en este indicador con 4,8% mensual principalmente por las subas observadas en Carnes y derivados, Frutas y Aceites, grasas y mantecas.

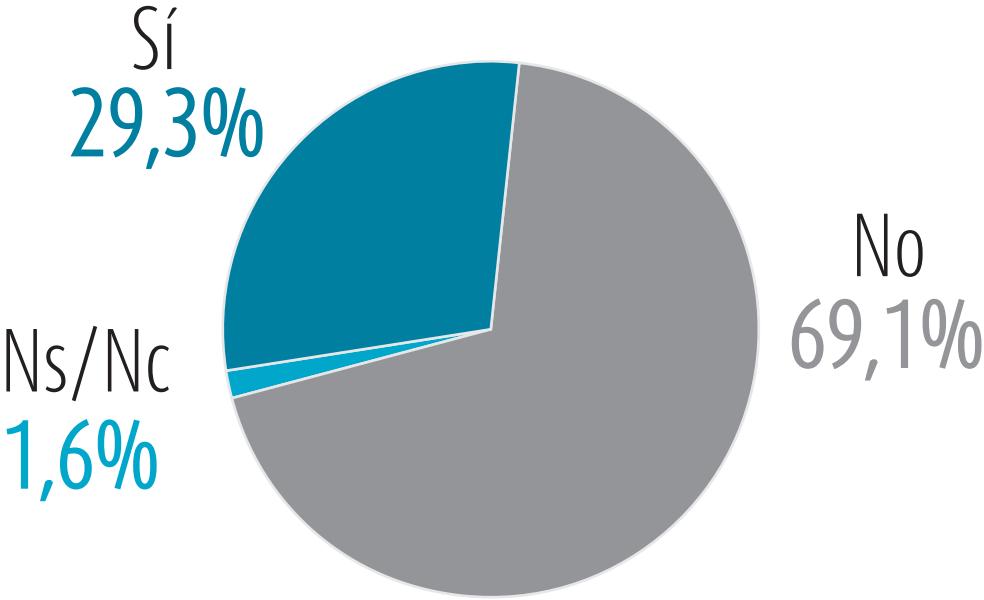
La cuestión sanitaria asciende al segundo lugar con el 21,3% de las menciones y la seguridad es el principal problema para el 19,3% de los/as consultados/as. La educación, en tanto, aparece con el 7,7% de las menciones en una semana de álgido debate acerca de las condiciones de vuelta a la presencialidad escolar.

(*) La pregunta fue formulada de manera abierta, posibilitando la asignación de un sólo valor para esta variable.

(**) Lo “sanitario” aglutina los problemas relacionados a la circulación comunitaria del virus SARS Cov-2, incluyendo la preocupación por la salud de las personas mayores y de los seres queridos en general, por las prestaciones del sistema de salud, los cuidados individuales de las personas y por las restricciones a la circulación y su impacto en la vida cotidiana. En tanto que “Educación” incluye al propio valor social de la actividad, su garantía como derecho y su condición de calidad, así como también una preocupación coyuntural en torno a la vuelta de la escolaridad presencial, tras un año de virtualidad plena. [Dentro del valor “otro”, en tanto, se destaca la referencia a una mala praxis política como motor problemático en general.](#)

Dirigencia política y confianza

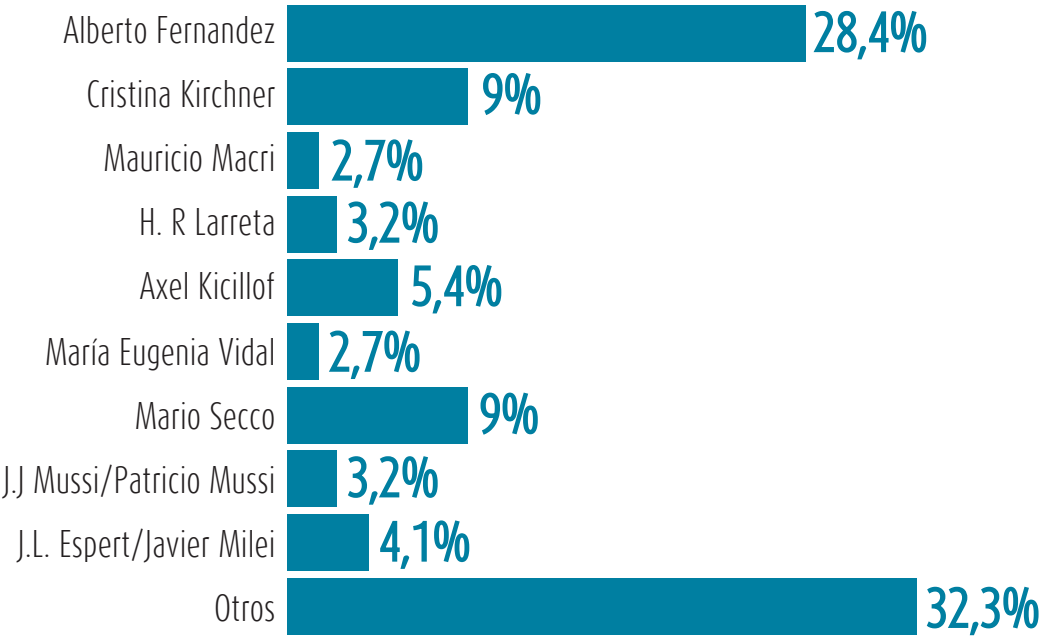
¿Hay algún/a dirigente/a en el/la que confíes, que veas que se ocupa de tus preocupaciones?



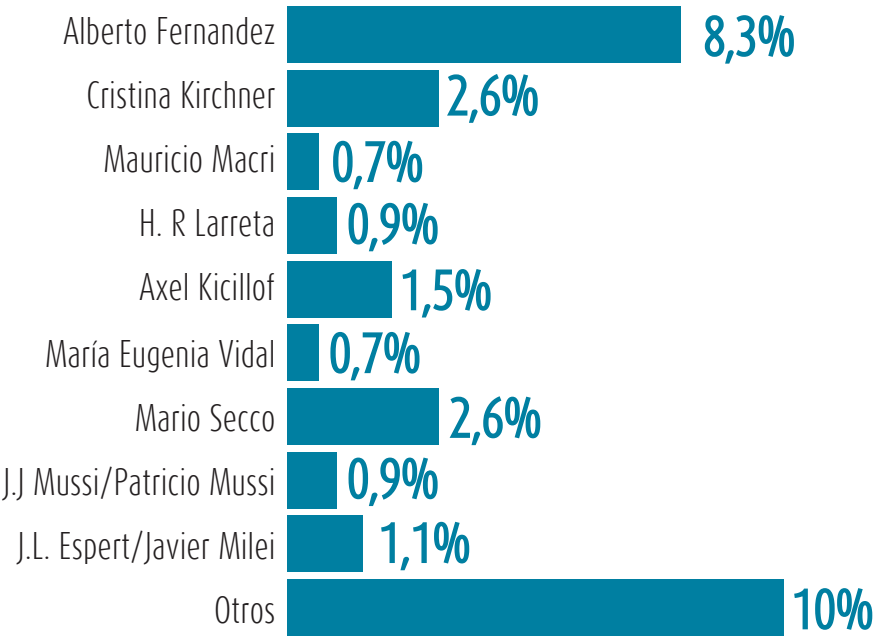
Cerca del 70% de los/as consultados/as indicó que no confía en ningún dirigente o que no encuentra que alguno/a se ocupe de sus principales preocupaciones (entre las cuales, protagoniza la situación económica). Así, al igual que en la consulta realizada en las terminales ferroviarias, esta cifra podría estar indicando una disociación entre la dirigencia política y su capacidad para resolver los problemas. Esto se agrava si se atiende que el universo muestral forma parte de la población bonaerense con más urgencias y mayor necesidad de la política estatal para enfrentar el complejo escenario marcado por la crisis sociosanitaria, así como por altos índices de pobreza (41,6% para el GBA), inflación (4% para el primer mes de 2021, con una suba de 4,8% en alimentos y bebidas) y la recesión con especial impacto en el sector servicios (Fuente: INDEC).

A su vez, este dato debe ser analizado en relación al 40% que cree que las elecciones no sirven para solucionar sus problemas y el 17% que opta por la categoría “ninguno” al ser consultado/a sobre sus preferencias electorales de cara a los comicios de este año.

Quienes confían, creen en:



Sobre el total de la muestra



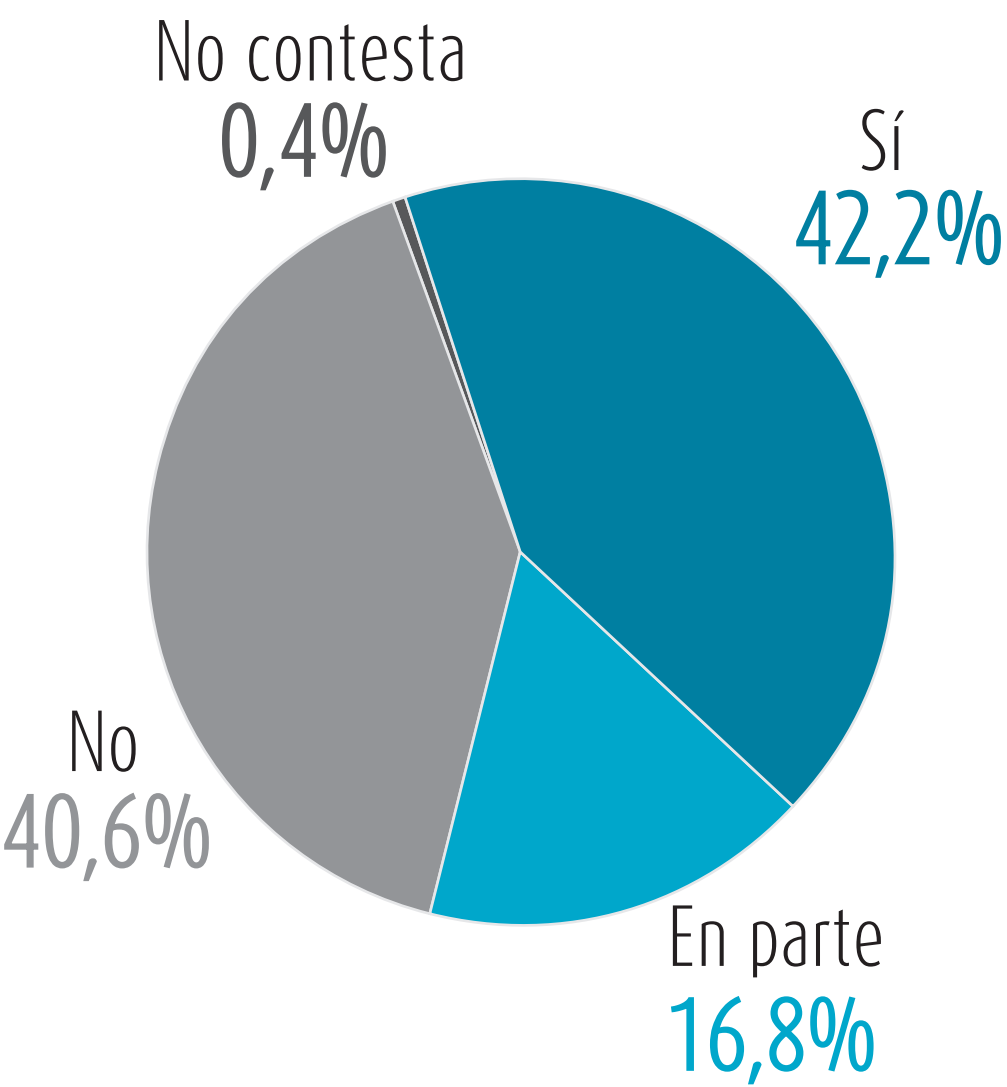
La pregunta por el/la dirigente/a que inspira confianza adquirió carácter abierto. El valor “otro/a” incluye, según orden de preferencia, a Sergio Massa, Jorge Ferraresi, Sergio Berni, Martín Lusteau, Julio Garro, Myriam Bregman, Juan Pablo “Pata” Medina, Máximo Kirchner, Martín Insaurralde, Nicolás del Caño, Luis Juez, Néstor Grindetti, Mariano Cascallares, Roberto Lavagna, Elisa Carrió, Juan Grabois, Daniel Gollán, Facundo Manes, Hugo Moyano, entre muchos otros dirigentes. Así también, algunos/as encuestados/as manifestaron sentirse representados por grupos de dirigentes, como “el gobierno nacional”, “el Frente de Todos” o “la oposición”.

Confianza en la dirigencia, según edad

	Si	No
Entre 16 y 25 años	20,8%	79,2%
Entre 26 y 35 años	25,5%	74,5%
Entre 36 y 45 años	32,%	67,8%
Entre 46 y 55 años	34,9%	65,1%
Entre 56 y 65 años	35,3%	64,7%
Más de 66 años	33,3%	66,7%

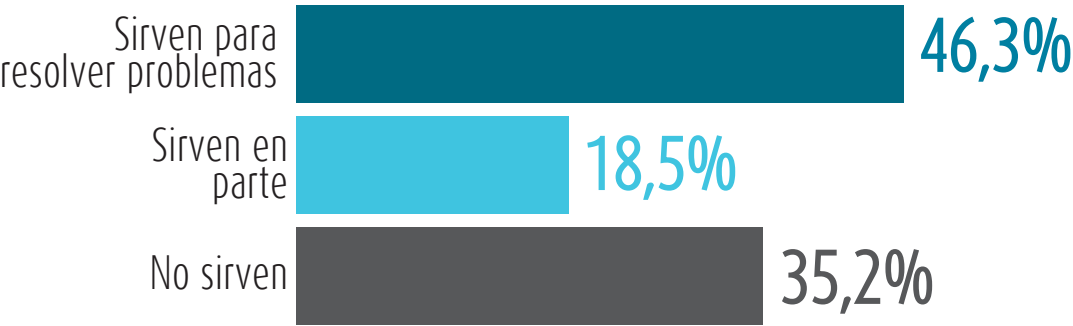
Con excepción del rango etario de mayores de 66 años, se aprecia una sensible pero creciente confianza en la dirigencia en la medida que aumenta la edad de los/as consultados/as. Entre los/as más jóvenes (16 a 25 años), el grupo que aparece más reacio a mostrar confianza en los dirigentes, se aprecian las preferencias por Alberto Fernández pero también por el tándem Javier Milei - José Luis Espert, que iguala porcentualmente a las preferencias expresadas por el presidente, dejando muy relegados a otros dirigentes.

Las elecciones ¿sirven para resolver los problemas?

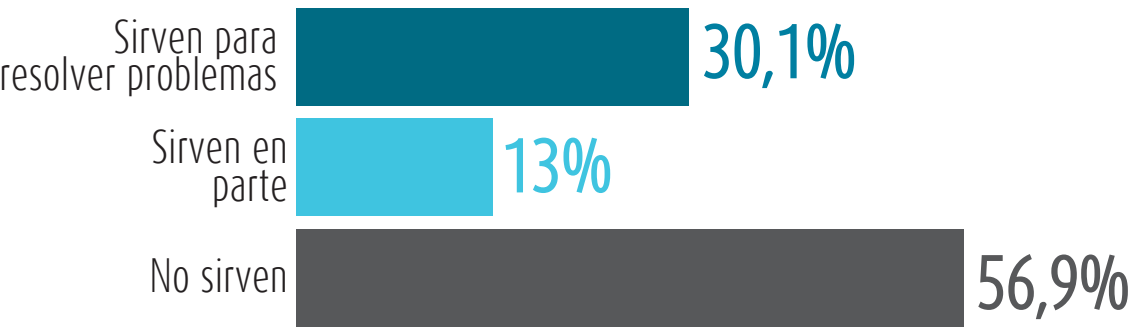


La mayoría de los encuestados opina que, en alguna medida, las elecciones sirven para resolver los problemas. Sin embargo, más del 40% considera que eso no es así. Este dato vuelve a poner en escena los interrogantes en torno al vínculo entre la ciudadanía y la dirigencia, si se ha roto o debilitado y en ese caso habilita a interrogarse acerca de sus consecuencias en el ejercicio de la representación política, la dinámica electoral y los repertorios de acción del electorado.

Entre quienes tienen expectativas positivas para el 2021, consideran que las elecciones:

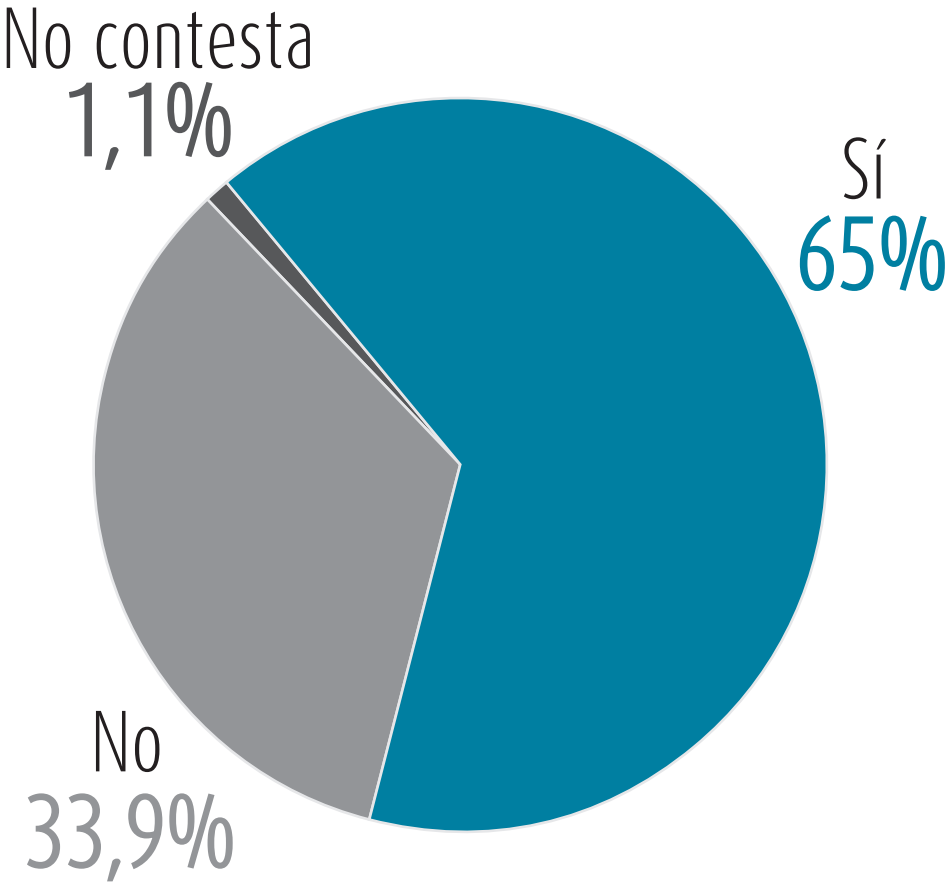


Entre quienes tienen expectativas negativas para el 2021, consideran que los comicios:



Entre los optimistas sobre el 2021, quienes consideran que las elecciones sí sirven para atender sus preocupaciones superan por 16,2% a las valoraciones emitidas por los/as pesimistas (46,3% y 30,1% respectivamente). Aunque estos valores no permiten ser concluyentes, es posible sostener que se observa una tendencia a conjugar desesperanza y apatía en un polo pesimista y reactivo.

¿Sabía que este año hay elecciones?



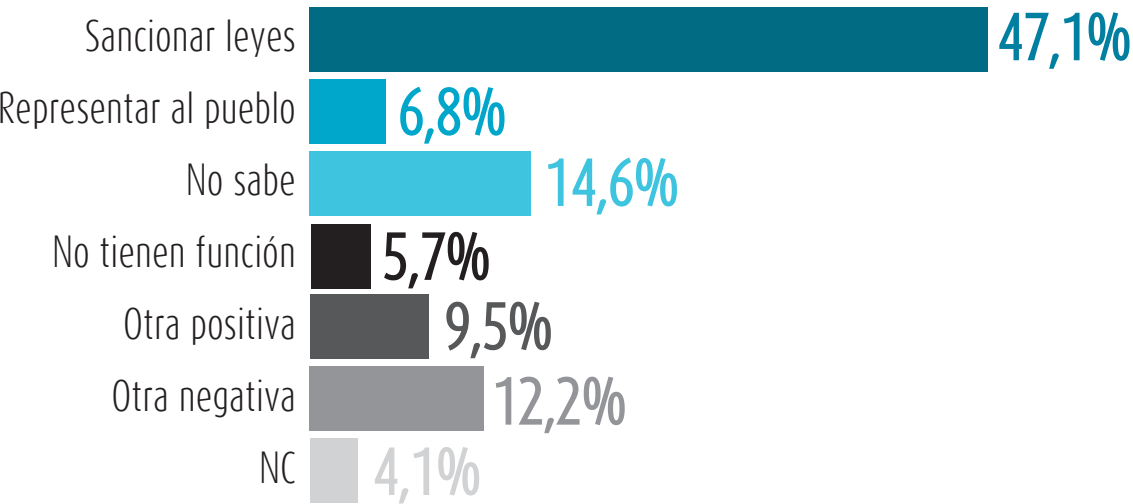
En sondeos anteriores, desarrollados en años electorales, hemos encontrado que la mayoría desconocía que se avecinaba una jornada de votación. A partir de estos datos, construimos la hipótesis de que buena parte de la población en edad de sufragar desconoce el calendario electoral. Por ello, buscamos contrastar esta presunción en este relevamiento. La paridad entre quienes sabían y quienes desconocían que a mediados de año, los/as argentinos/as tendremos la oportunidad y la obligación de elegir a nuestros/as representantes en el Poder Legislativo Nacional, Provincial y Comunal resulta ser otro elemento relevante para analizar junto a la confianza que inspira el sistema político y la valoración que tienen sobre las elecciones como herramienta de transformación. El reconocimiento de esto podría resultar un buen punto de partida para repensar y reformular la praxis política en la pos-pandemia.

¿Sabía que este año hay elecciones?

	Si	No
Entre 16 y 25 años	49,5%	50,5%
Entre 26 y 35 años	58%	42%
Entre 36 y 45 años	66,3%	33,7%
Entre 46 y 55 años	74,1%	25,9%
Entre 56 y 65 años	81,4%	18,6%
Más de 66 años	82,7%	17,3%

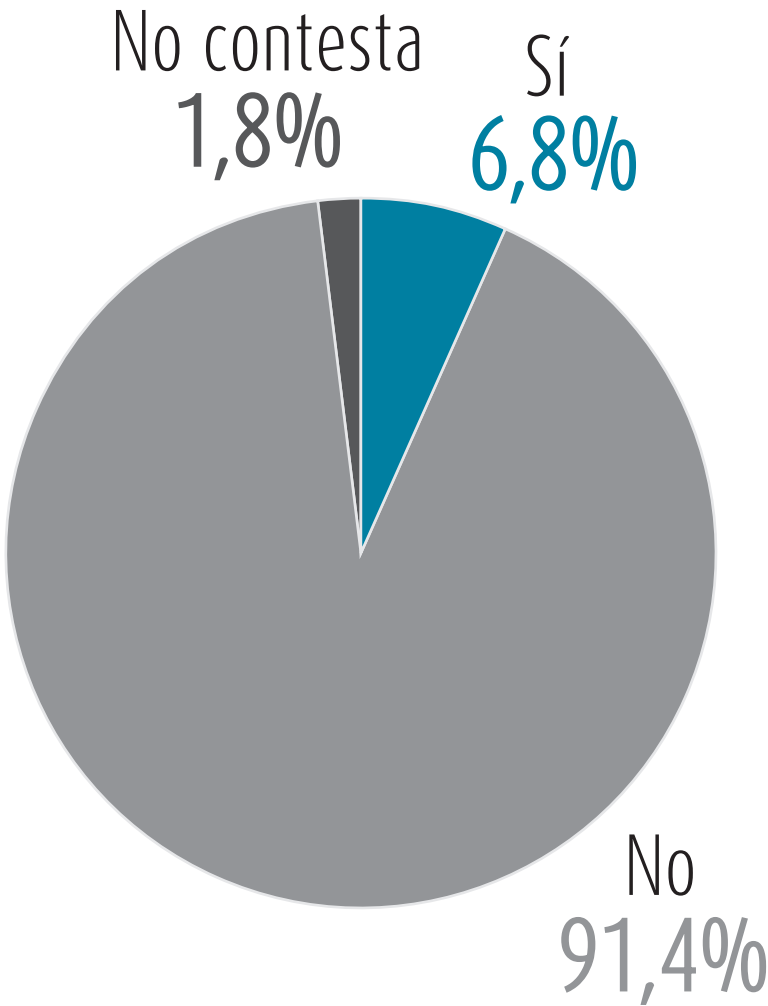
Se observa una relación directa entre la edad y la información acerca de las elecciones a realizarse este año, donde en los consultados de mayor edad se registran la mayor cantidad de afirmaciones acerca del conocimiento de las elecciones a desarrollarse en 2021 (82,7%), y son los de menor edad quienes se encuentran menos informados (49,5%).

¿Cuál es la función de los/as legisladores/as?



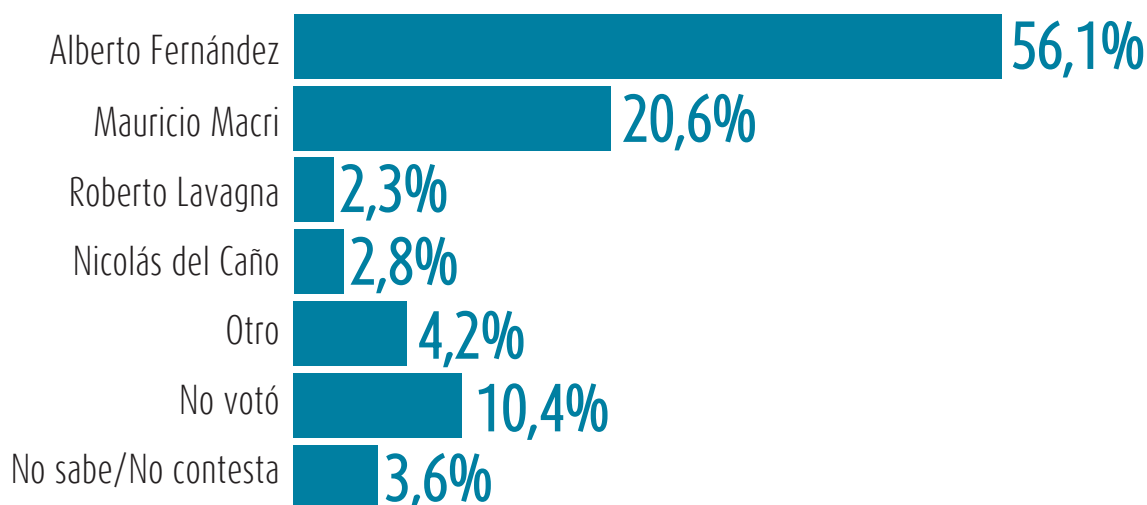
Se trató de una pregunta abierta, donde los/as consultados/as describieron, de acuerdo a su criterio y conocimiento, cuál es la función de los/as legisladores/as. Quienes afirman que su función es sancionar leyes representan el 47,1%, y en segundo lugar se ubican quienes no podrían definir su función específica, con el 14,6% de las menciones. Sin embargo, se observó una diversidad de respuestas, que incluye consideraciones positivas como “ayudar a la gente”, “debatir”, “aportar ideas”, o también negativas, como “robar”, o la afirmación efectiva de que los legisladores no poseen ninguna función.

¿Conoces a algún senador/a provincial?

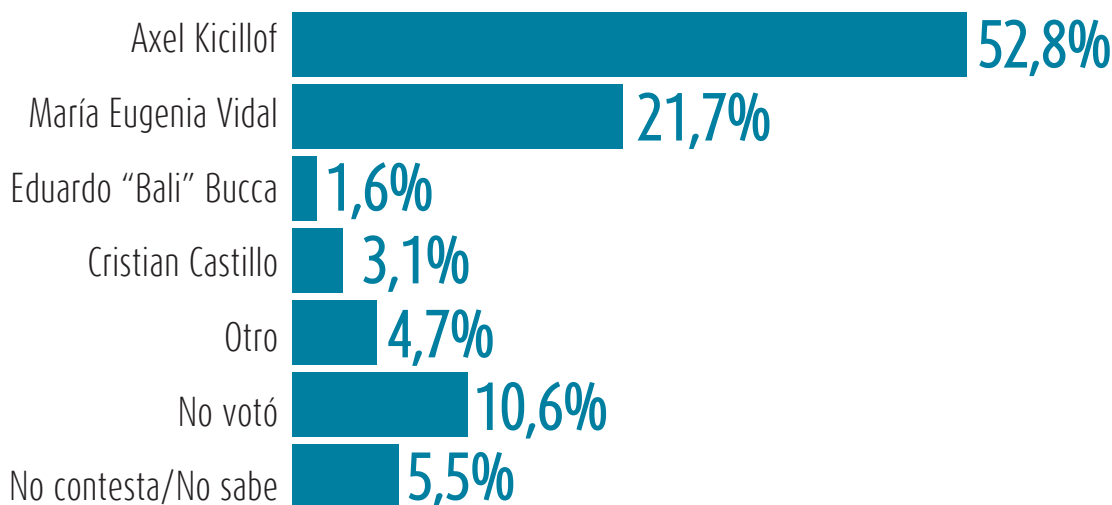


¡Dato! La mayoría de los/as consultados/as que dijeron conocer a un/a senador/a provincial no pudo mencionar de manera efectiva el nombre de un/a dirigente que cumpliera tal función, sino que refirieron a personas que ocupan otros cargos. Entre quienes fueron mencionados correctamente se encuentran Owen Fernández, Ayelén Durán, María Reigarda, Carolina Tironi, Omar Plaini y Adrián Santarelli.

¿A quién votaste para presidente en 2019?

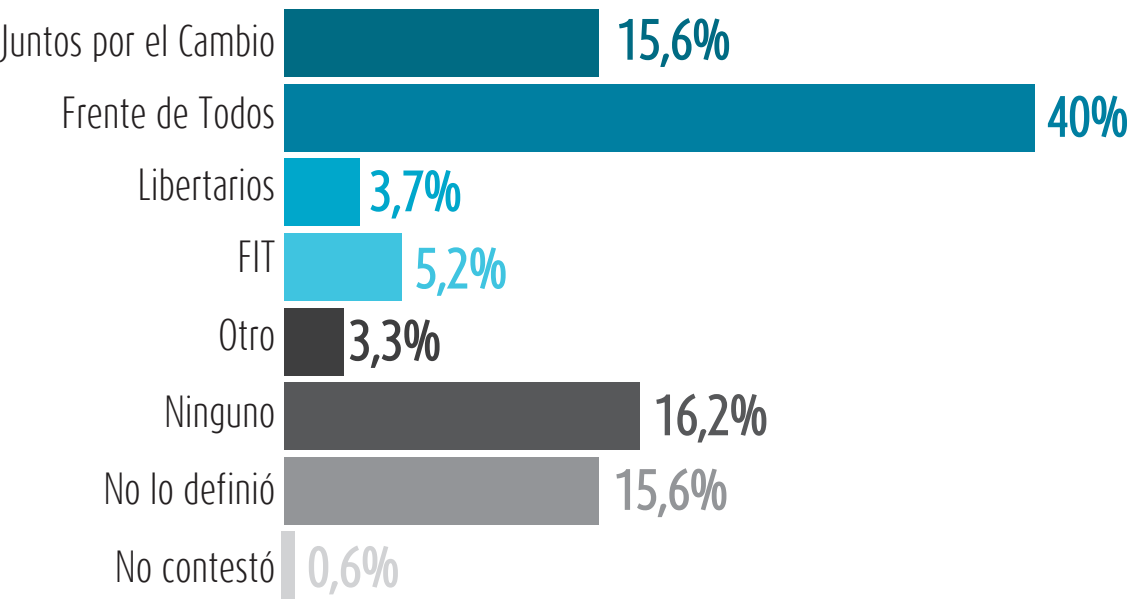


¿A quién votaste para gobernador en 2019?



Si las elecciones fueran mañana

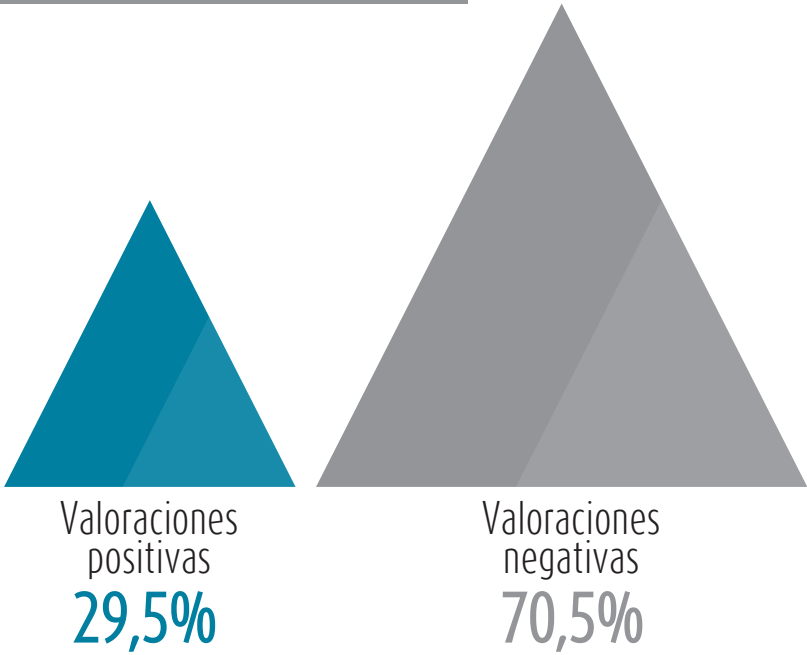
En el hipotético caso de que las elecciones fueran el próximo domingo, los votos se repartirían de la siguiente forma :



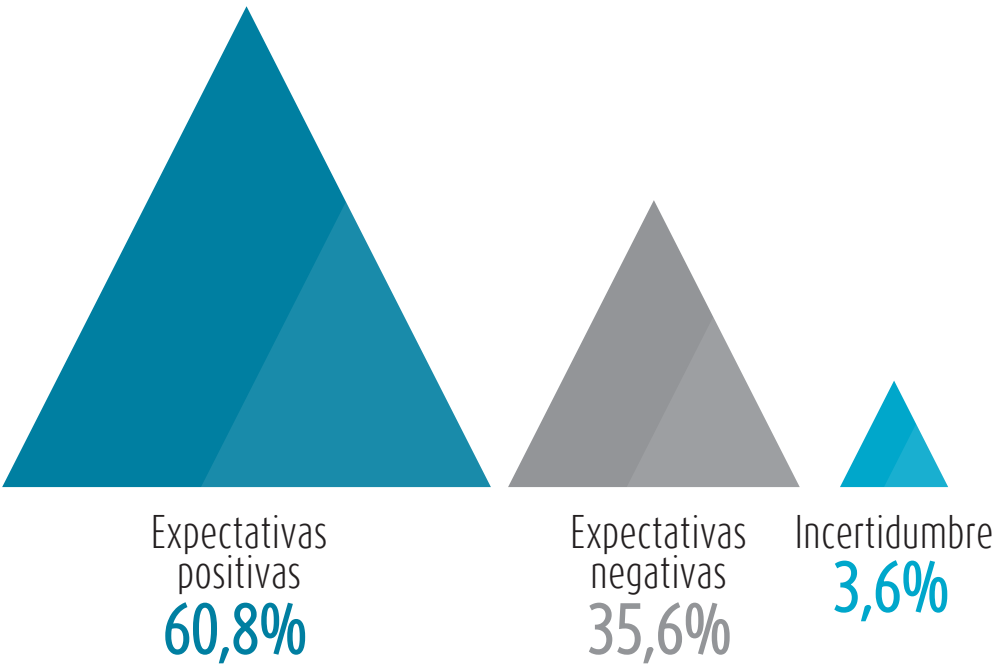
En caso que las elecciones fueran inminentes, si bien se destaca la preferencia por el Frente de Todos entre los/as encuestados/as, se observa que el 16,2% afirma que no votaría a ninguno, mientras que el 15,6% aún no podría definirlo. Estas dos categorías acumulan el 31,8% de la muestra. Sin embargo, no son equivalentes. Mientras que el primer grupo denota un fuerte rechazo al sistema de partidos, la segunda señala que aún lo está pensando y que -se puede intuir- optará por alguno de los espacios.

Votantes de Juntos por el Cambio

¿Cómo evalúan la gestión nacional?

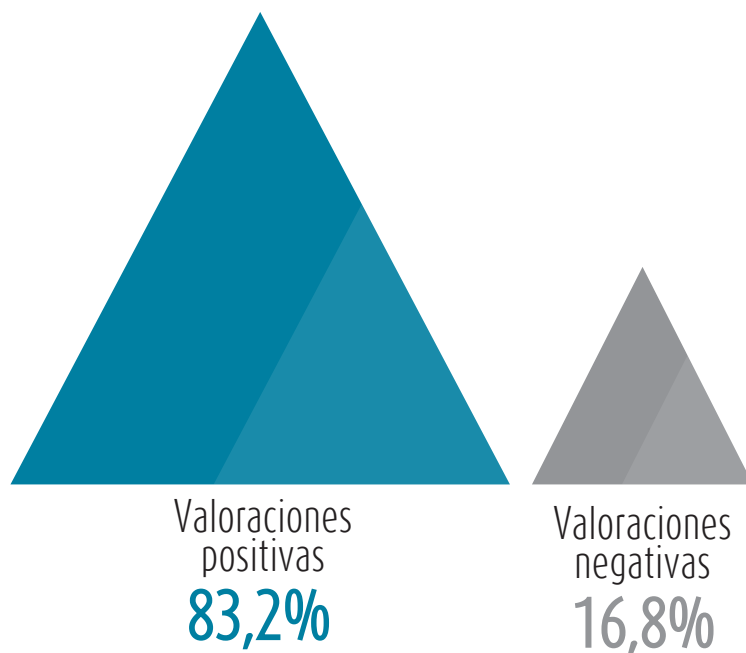


¿Qué expectativas tienen para 2021?

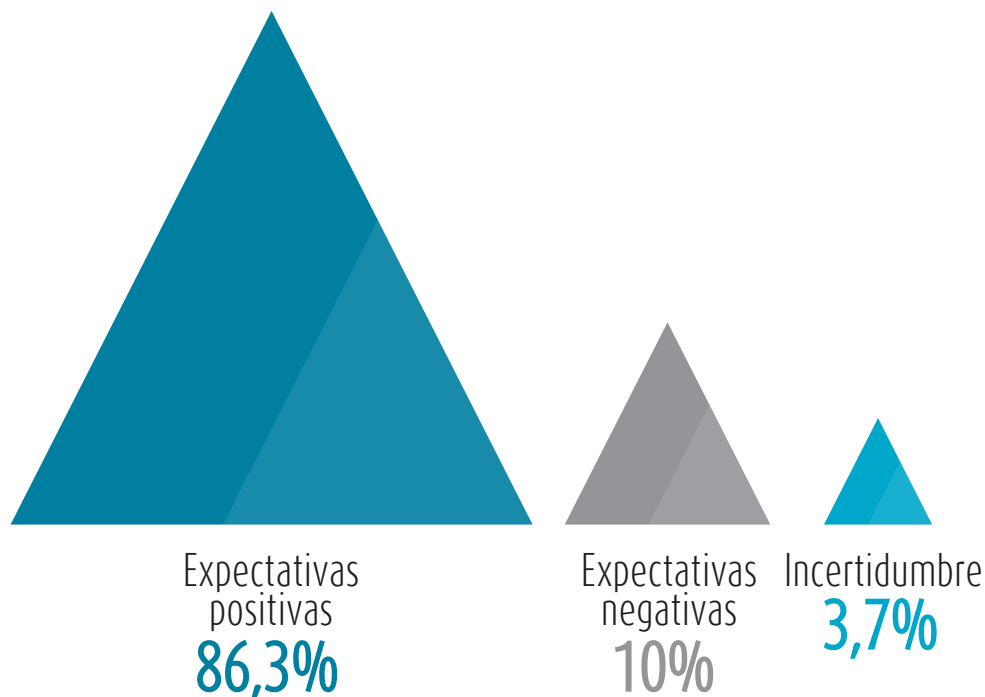


Votantes del Frente de Todos

¿Cómo evalúan la gestión nacional?



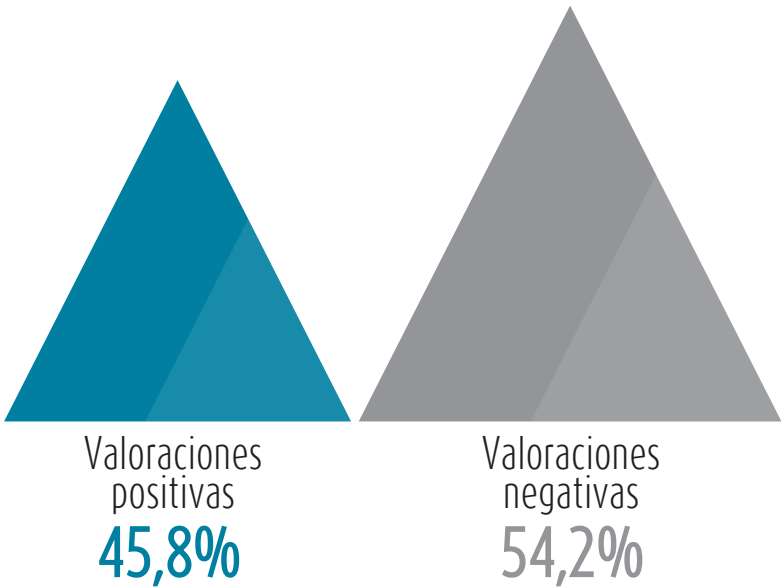
¿Qué expectativas tienen para 2021?



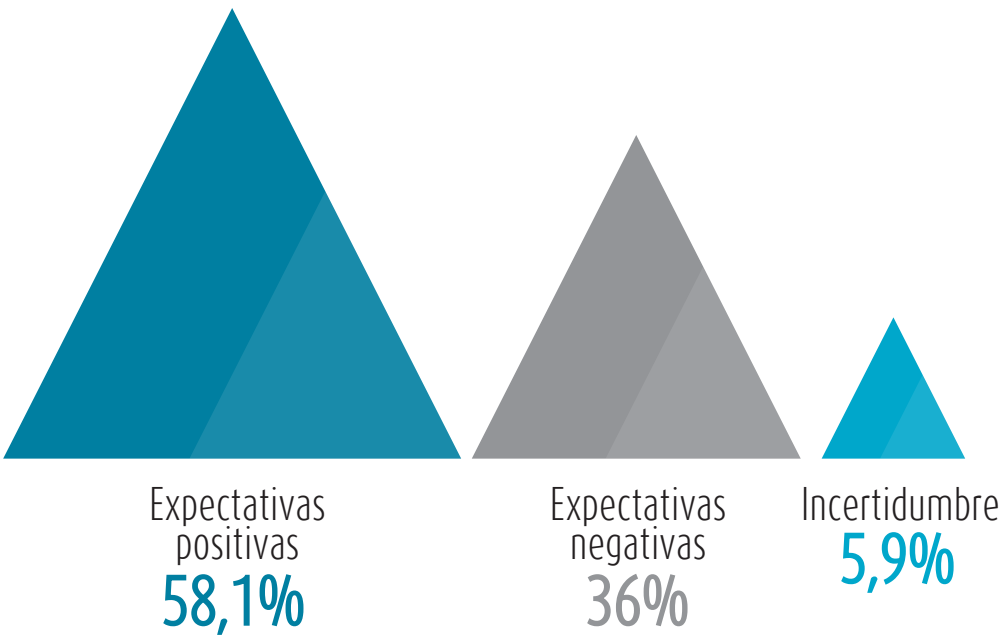
Es esperable que el electorado de Juntos por el Cambio tenga mayormente valoraciones negativas del Gobierno Nacional y menos optimismo sobre el 2021. Respecto de los/as votantes del Frente de Todos vale atender al 16,8% que le asigna valoraciones negativas a la gestión de Fernández y al 13,7% que tiene malas expectativas o incertidumbre de cara al año que recién se inicia.

No votarían a Ninguno

¿Cómo evalúan la gestión nacional?



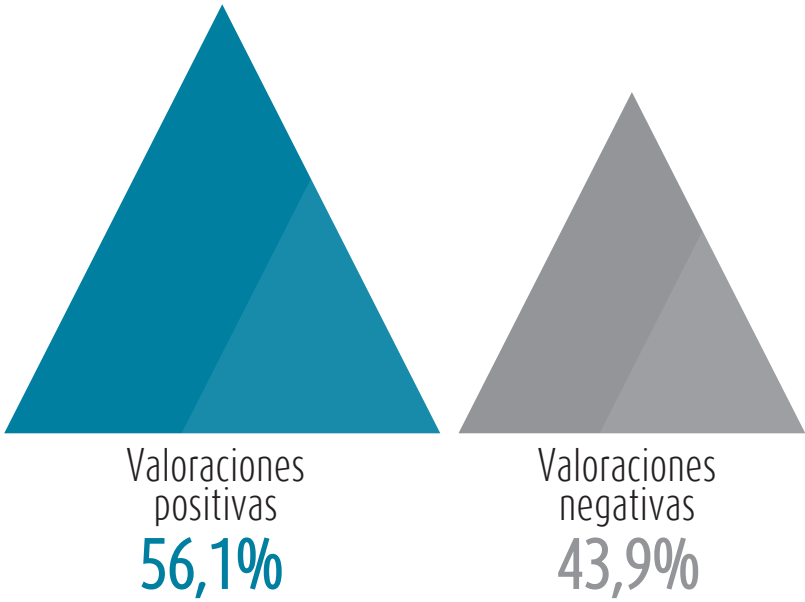
¿Qué expectativas tienen para 2021?



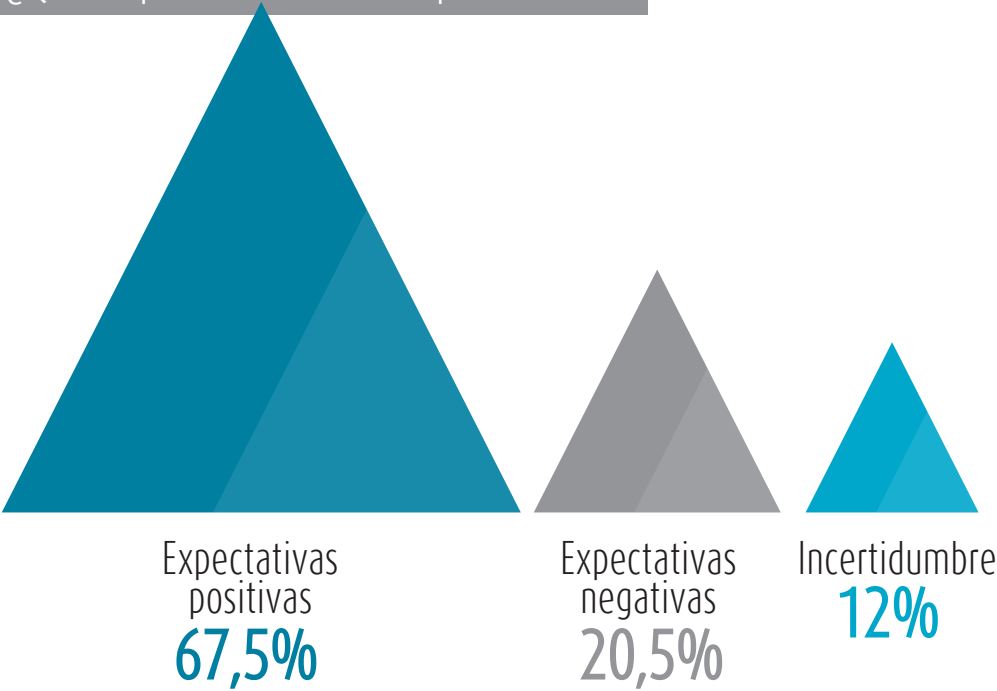
Las expectativas se aproximan muchísimo a las del electorado de Juntos por el Cambio. Esto no implica que sean, necesariamente, votos cambiemitas velados, pero sí estimamos que es un elemento a considerar.

Aún no definieron su voto

¿Cómo evalúan la gestión nacional?



¿Qué expectativas tienen para 2021?



Por el contrario, quienes aún no definieron su voto, mayormente evalúan bien al gobierno nacional y se muestran optimistas para el 2021. Así, es posible suponer que en octubre podrían inclinarse hacia la boleta del Frente de Todos.

¿Sirven las elecciones?

	Sí	En parte	No
Juntos por el Cambio	45,2%	20,7%	34,1%
Frente de Todos	55,3%	14,5%	30,2%
Frente de Izquierda	30,7%	20,6%	48,7%
Frente Libertario	28,5%	18,2%	53,5%
Otro	20%	12%	68%
Ninguno	26,2%	14%	59,8%
No lo definió	34,4%	22,5%	43,1%

¡Dato! Entre quienes afirman que no votarán a ningún espacio en los próximos comicios, el 59,8% cree que las elecciones no sirven para cambiar la realidad. Además, el 53,5% de los/as que optarían por un Frente libertario y el 48,7% de quienes prefieren una opción de izquierda, tampoco consideran que los comicios sean útiles.



Relevamiento en las playas del conurbano

Las voces de 800 bonaerenses

▲
ARQUETIPOS
INGENIERÍA POLÍTICA
CONSULTORA



arquetiposingenieriapolitica@gmail.com



[@ArquetiposConsultora](https://www.facebook.com/ArquetiposConsultora)



[@Arquetipos_](https://twitter.com/Arquetipos_)