

## Distribuição de Irwin-Hall - Exercício 6

Sejam  $X_1, \dots, X_n$  variáveis aleatórias contínuas independentes e identicamente distribuídas a  $X \sim \text{uniforme}(0, 1)$ . Então  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  possui distribuição de Irwin-Hall e

$$P(S_n \leq x) = \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^{\lfloor x \rfloor} (-1)^k \binom{n}{k} (x - k)^n,$$

para  $0 \leq x \leq n$  e onde  $\lfloor x \rfloor$  representa a parte inteira do real  $x$ .

1. Obtenha o valor exato de  $p_n = P(S_n \leq x)$ , para  $n = 12$  e  $x = 6.25$ .
2. Calcule dois valores aproximados de  $p_n$  recorrendo aos métodos seguintes:
  - (a) **Teorema do limite central** ( $p_{n,\text{TLC}}$ )  
Recorra ao TLC, apesar de  $n$  ser inferior a 30.
  - (b) **Simulação** ( $p_{n,\text{sim}}$ )
    - i. Fixando a semente em 4469, gere  $m = 100$  amostras de dimensão  $n = 12$  da distribuição de  $X$ .
    - ii. Calcule um valor simulado de  $S_n$  para cada uma das amostras geradas.
    - iii. Obtenha a proporção de valores simulados de  $S_n$  que não excedem 6.25.
3. Determine o desvio absoluto entre o valor exato calculado em 1.,  $p_n$ , e o valor aproximado obtido em 2a.,  $p_{n,\text{TLC}}$ .
4. Calcule o desvio absoluto entre  $p_n$  e  $p_{n,\text{sim}}$ .
5. Calcule o quociente entre os desvios calculados em 3. e 4. e apresente o resultado arredondado a 4 casas decimais.

## Código R

```
# Parameters
n <- 12
x <- 6.25
m <- 100 # number of samples for simulation

# 1. Exact value using Irwin-Hall distribution formula
# P(S_n <= x) = (1/n!) * sum_{k=0}^{floor(x)} (-1)^k * choose(n,k) * (x-k)^n

exact_probability <- function(n, x) {
  floor_x <- floor(x)
  sum_term <- 0

  for (k in 0:floor_x) {
    term <- (-1)^k * choose(n, k) * (x - k)^n
    sum_term <- sum_term + term
  }

  return(sum_term / factorial(n))
}

p_n <- exact_probability(n, x)
cat("1. Valor exato p_n =", p_n, "\n")
```

```

# 2a. Central Limit Theorem approximation
# For  $X \sim \text{Uniform}(0,1)$ :  $E(X) = 0.5$ ,  $\text{Var}(X) = 1/12$ 
# For  $S_n$ :  $E(S_n) = n * 0.5 = 6$ ,  $\text{Var}(S_n) = n * (1/12) = 1$ 

mean_sn <- n * 0.5
var_sn <- n * (1/12)
sd_sn <- sqrt(var_sn)

# Standardize and use normal approximation
z <- (x - mean_sn) / sd_sn
p_n_tlc <- pnorm(z)
cat("2a. Aproximacao TLC p_n_TLC =", p_n_tlc, "\n")

# 2b. Simulation
set.seed(4469)

# Generate m samples of size n from Uniform(0,1)
sn_values <- numeric(m)

for (i in 1:m) {
  # Generate n uniform random variables and sum them
  sample_x <- runif(n, 0, 1)
  sn_values[i] <- sum(sample_x)
}

# Calculate proportion of  $S_n$  values  $\leq 6.25$ 
p_n_sim <- mean(sn_values <= x)
cat("2b. Aproximacao por simulacao p_n_sim =", p_n_sim, "\n")

# 3. Absolute deviation between exact and CLT
desvio_tlc <- abs(p_n - p_n_tlc)
cat("3. Desvio absoluto |p_n - p_n_TLC| =", desvio_tlc, "\n")

# 4. Absolute deviation between exact and simulation
desvio_sim <- abs(p_n - p_n_sim)
cat("4. Desvio absoluto |p_n - p_n_sim| =", desvio_sim, "\n")

# 5. Ratio of deviations
quociente <- desvio_tlc / desvio_sim
cat("5. Quociente dos desvios =", quociente, "\n")
cat("5. Quociente arredondado a 4 casas decimais =", round(quociente, 4), "\n")

# Additional information
cat("\nInformacoes adicionais:\n")
cat("Media de  $S_n$  (teorica):", mean_sn, "\n")
cat("Desvio padrao de  $S_n$  (teorico):", sd_sn, "\n")
cat("Media das simulacoes de  $S_n$ :", mean(sn_values), "\n")
cat("Desvio padrao das simulacoes de  $S_n$ :", sd(sn_values), "\n")

```

## Resultados

### Solução

Para a distribuição de Irwin-Hall com  $n = 12$  e  $x = 6.25$ :

Método	Valor
1. Valor exato $p_n$	0.5975144
2a. Aproximação TLC $p_{n,\text{TLC}}$	0.5987063
2b. Aproximação por simulação $p_{n,\text{sim}}$	0.6
3. Desvio absoluto $ p_n - p_{n,\text{TLC}} $	0.001191937
4. Desvio absoluto $ p_n - p_{n,\text{sim}} $	0.002485612
<b>5. Quociente dos desvios</b>	<b>0.4795348</b>

**Resposta final:** O quociente entre os desvios calculados em 3. e 4., arredondado a 4 casas decimais, é 0.4795.

*Observação:* O Teorema do Limite Central proporcionou uma melhor aproximação que a simulação com apenas 100 amostras, resultando num quociente inferior a 1.