# Fisheye 변환을 활용한 InternImage 기반의 도메인 적응 이미지 분할

2023 Samsung Al Challenge: Camera-Invariant Domain Adaptation

2023,10,06

팀명: GNOEYHEAT

팀원: 김태형, 박세홍, 허준호

주최 SAMSUNG

주관 D

DACON

## 목차

- 1. 문제 정의
- 2. 탐색적 데이터 분석
- 3. 방법론: Fisheye Transformation
- 4. 방법론: InternImage
- 5. 실험 결과
- 6. 적용 가능성 및 결론

## 1. 문제 정의

- 왜곡이 존재하지 않는 이미지(Source Domain)와 레이블을 활용하여, 왜곡된 이미지(Fisheye Target Domain)에 대해서도 고성능의 이미지 분할(Semantic Segmentation)을 수행하는 AI 알고리즘을 개발하고자 함.
- Domain Adaptive Semantic Segmentation 문제로 정의함.
- Datasets
  - train\_source\_image / train\_source\_gt
    - 총 2,194장의 2048 x 1024 크기의 학습 데이터 이미지 / 픽셀값 0~11, 255(배경)으로 구성된 Ground Truth 이미지
  - train\_target\_image
    - 총 2,923장의 1920 x 1080 크기의 학습 데이터 이미지 (Fisheye 형태의 Target 이미지)
  - val\_source\_image / val\_source\_gt
    - 총 466장의 2048 x 1024 크기의 검증 데이터 이미지 / 픽셀값 0~11, 255(배경)으로 구성된 Ground Truth 이미지
  - test\_image
    - 총 1,898장의 1920 x 1080 크기의 평가 데이터 이미지 (Fisheye 형태의 Target 이미지)
  - sample\_submission.csv
    - 960 x 540으로 조정된 이미지를 사용하여 Run Length Encoding(RLE)로 표현된 이진마스크 정보를 가짐.

# 2. 탐색적 데이터 분석

## 데이터 예시

- Source 데이터는 왜곡이 없는 (Rectilinear Source Domain) 이미지, Target 데이터는 왜곡된 (Fisheye Target Domain) 이미지임.
- 학습에 사용할 수 있는 레이블이 존재하지 않는 왜곡된 이미지가 존재함.
- Ground Truth의 범주는 총 13개로 아래와 같음.
  - 0~11 ('Road', 'Sidewalk', 'Construction', 'Fence', 'Pole', 'Traffic Light', 'Traffic Sign', 'Nature', 'Sky', 'Person', 'Rider', 'Car'), 255 ('Background')

TRAIN\_SOURCE\_0000.png



TRAIN\_SOURCE\_0000.png



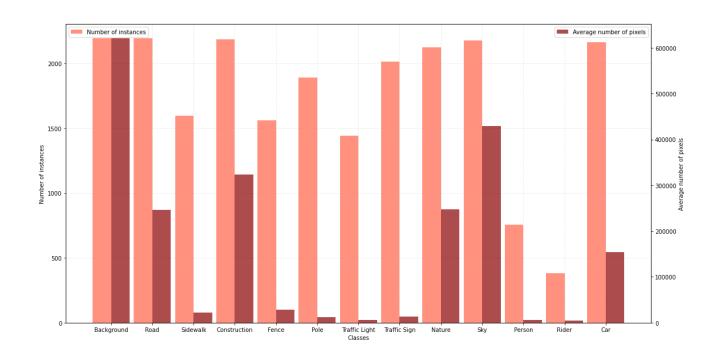
TEST\_0000.png



# 2. 탐색적 데이터 분석

## 범주 별 데이터 불균형 문제

- 모델 학습에 사용되는 학습 데이터에는 범주 별 불균형 문제가 존재함.
- 또한, 개수가 적은 범주들은 평균적으로 그 **픽셀의 개수**도 적음.
- 평가 지표 mloU (mean Intersection over Union) 성능을 향상시키기 위해 소수 범주에 대한 다양한 크기의 예측이 필요함. -> Dice Loss 및 Multi-scale Test Time Augmentation(TTA)를 적용함.







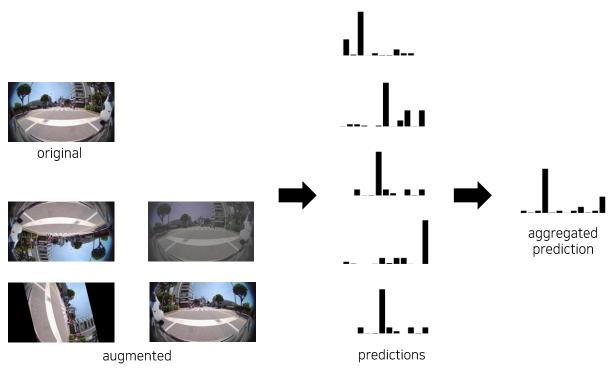
Rider class

## 2. 탐색적 데이터 분석

#### 범주 별 데이터 불균형 문제

- Dice Loss란, ground truth에 해당하는 영역을 맞추는 것을 크게 평가하는 loss 함수로, 범주 별 데이터 불균형이 존재하는 semantic segmentation에서 자주 사용됨.
- Multi-scale Test Time Augmentation(TTA)는 inference 시 테스트 이미지 데이터에 augmentation을 적용하여 부족한 데이터셋의 문제점을 보완하는 기법임.

$$DiceLoss(y, \bar{p}) = 1 - \frac{2y\bar{p} + 1}{y + \bar{p} + 1}$$



SUDRE, Carole H., et al. Generalised dice overlap as a deep learning loss function for highly unbalanced segmentations. In: Deep Learning in Medical Image Analysis and Multimodal Learning for Clinical
Decision Support: Third International Workshop, DLMIA 2017, and 7th International Workshop, ML-CDS 2017, Held in Conjunction with MICCAI 2017, Québec City, QC, Canada, September 14, Proceedings 3.
Springer International Publishing, 2017, p. 240-248.

## 3. 방법론 : Fisheye Transformation

#### Fisheye Transformation for Domain Adaptation

- Fisheye 형태의 Target 이미지를 분할하기 위해 학습 데이터 이미지를 Fisheye Domain으로 변환함.
- Target 이미지 크기에 맞게 1920 x 1080 크기의 이미지로 resize함.
- Train target image를 활용하여 Fisheye data의 background를 정의함.
- 배경을 예측할 수 있도록 레이블을 다시 매핑함.
  - 0 ('Background'), 1~12 ('Road', 'Sidewalk', 'Construction', 'Fence', 'Pole', 'Traffic Light', 'Traffic Sign', 'Nature', 'Sky', 'Person', 'Rider', 'Car')

#### TRAIN\_FISHEYE\_0000.png



TRAIN\_FISHEYE\_0000.png



**FISHEYE Ground Truth Visualization** 



## 3. 방법론 : Fisheye Transformation

## Fisheye Transformation Pipeline

- Fisheye Transformation은 총 3가지 프로세스로 진행됨.
- 1. Train target image sample을 평균한 Mean target image를 생성함.
- 2. Mean target image를 채널 축을 기준으로 평균한 후 threshold(>108) 기준으로 bool type의 Mask target gt를 생성함. 추가적으로, threshold로 제거되지 않은 noisy한 pixel에 대한 처리를 진행함. (이미지의 중앙 부분 [360:720, 120:1800])
- 3. Mask target gt를 기반으로 Mean target image를 source image와 결합한 Fisheye source image와 background class가 추가된 Fisheye source gt를 생성함.

Mean target image



Mask target gt



Fisheye source image

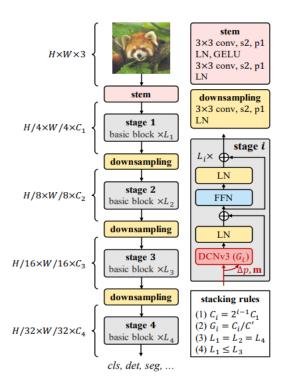


## 4. 방법론 : InternImage

## Internimage Model

- InternImage는 Transformer의 Multi-head Self-attention 구조의 이점을 convolution에 반영한 Deformable Convolution v3(DCNv3)를 core operator로 사용하는 CNN 기반 모델임.
- Semantic Segmentation에서 좋은 성능을 나타내고 있는 모델들은 Vision Transformer(ViT) 기반 모델들이 지배적이지만, InternImage 모델은 Convolutional Neural Networks(CNN) 기반 모델임에도 불구하고 SOTA 성능을 나타내고 있음.

#### Overall Architecture of InternImage



#### Semantic segmentation performance on ADE20K

method	crop	#params	#FLOPs	mIoU	mIoU
metriod	size	"params	"I LOI 3	(SS)	(MS)
Swin-T [2]	5122	60M	945G	44.5	45.8
ConvNeXt-T [21]	512 <sup>2</sup>	60M	939G	46.0	46.7
SLaK-T [29]	512 <sup>2</sup>	65M 936G		47.6	_
InternImage-T (ours)	512 <sup>2</sup>	59M	944G	47.9	48.1
Swin-S [2]	512 <sup>2</sup>	81M	1038G	47.6	49.5
ConvNeXt-S [21]	512 <sup>2</sup>	82M	1027G	48.7	49.6
SLaK-S [29]	512 <sup>2</sup>	91M	1028G	49.4	_
InternImage-S (ours)	512 <sup>2</sup>	80M	1017G	50.1	50.9
Swin-B [2]	512 <sup>2</sup>	121M	1188G	48.1	49.7
ConvNeXt-B [21]	512 <sup>2</sup>	122M	1170G	49.1	49.9
RepLKNet-31B [22]	512 <sup>2</sup>	112M	1170G	49.9	50.6
SLaK-B [29]	512 <sup>2</sup>	135M	1172G	50.2	_
InternImage-B (ours)	512 <sup>2</sup>	128M	1185G	50.8	51.3
Swin-L <sup>‡</sup> [2]	$640^{2}$	234M	2468G	52.1	53.5
RepLKNet-31L <sup>‡</sup> [22]	640 <sup>2</sup>	207M	2404G	52.4	52.7
ConvNeXt-L <sup>‡</sup> [21]	640 <sup>2</sup>	235M	2458G	53.2	53.7
ConvNeXt-XL <sup>‡</sup> [21]	640 <sup>2</sup>	391M	3335G	53.6	54.0
InternImage-L <sup>‡</sup> (ours)	$640^{2}$	256M	2526G	53.9	54.1
InternImage-XL <sup>‡</sup> (ours)	$640^{2}$	368M	3142G	55.0	55.3
SwinV2-G# [16]	896 <sup>2</sup>	3.00B	_	_	59.9
InternImage-H# (ours)	896 <sup>2</sup>	1.12B	3566G	59.9	60.3
BEiT-3 <sup>#</sup> [17]	896 <sup>2</sup>	1.90B	_	_	62.8
FD-SwinV2-G# [26]	896 <sup>2</sup>	3.00B	_	_	61.4
InternImage-H# (ours) + Mask2Former [80]	896 <sup>2</sup>	1.31B	4635G	62.5	62.9

## 4. 방법론 : InternImage

#### Deformable Convolution v3

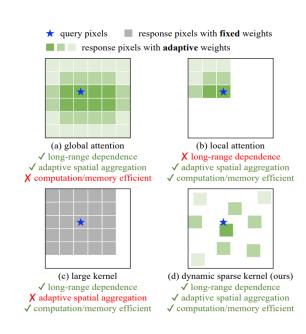
- DCNv2는 convolution neuron마다 독립적인 linear projection weights를 가지기 때문에 대규모 모델에서 효율이 떨어지는 데, 이를 보완하기 위해 DCNv3에서는 가중치  $w_k$ 를 depth-wise와 point-wise로 분리하여 **뉴런 간의 가중치를 공유**하도록 함.
- 또한, Multi-head Self-attention의 multi-head와 유사하게 spatial aggregation process를 G 그룹으로 분할하여 downstream task에 더 강력한 효과를 냄.
- DCNv3 연산자를 사용함으로써 Long-Range Dependency와 Adaptive Spatial Aggregation를 도입해서 일반 convolution의 결함을 보완함.

DCNv2

$$\mathbf{y}(p_0) = \sum_{k=1}^K \mathbf{w}_k \mathbf{m}_k \mathbf{x}(p_0 + p_k + \Delta p_k),$$

DCNv3

$$\mathbf{y}(p_0) = \sum_{g=1}^{G} \sum_{k=1}^{K} \mathbf{w}_g \mathbf{m}_{gk} \mathbf{x}_g (p_0 + p_k + \Delta p_{gk}),$$



## 4. 방법론 : InternImage

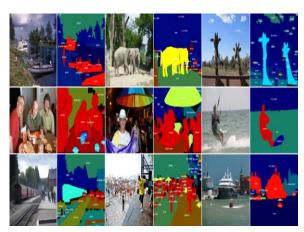
#### Internimage Model

- InternImage 모델은 DCNv3를 사용하는 CNN 기반 모델이기 때문에, ViT 기반 모델에 비해 적은 데이터와 학습 시간으로도 효율적인 학습이 가능함.
  - -> 한정된 학습 데이터만으로도 안정적으로 fine-tuning이 가능
- 제공받은 학습 데이터는 차량의 주변 상황을 담은 도로 이미지로 구성됨.
- 공개된 데이터셋인 ADE20K, Cityscapes, COCO-stuff는 대규모 데이터셋으로, 제공받은 train\_source\_image와 비슷한 domain의 이미지도 일부 포함하고 있음.
- 해당 데이터셋으로 사전 학습된 InternImage 모델(논문을 통해 공개된 사전학습 모델)을 이용함.

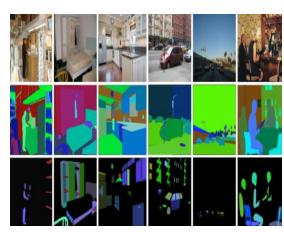
#### Example of Cityscapes dataset



Overview of COCO-stuff dataset



Overview of ADE20K dataset



## 5. 실험 결과

#### 실험 설계

- InternImage-H 모델의 사전 훈련된 가중치는 아래와 같음.
  - UperNet: upernet\_internimage\_h\_896\_160k\_ade20k.pth
  - Mask2Former: mask2former\_internimage\_h\_896\_80k\_cocostuff2ade20k.pth
- Test Time Augmentation은 MultiScaleFlipAug를 사용함. (img\_ratios = [0.8, 0.9, 1.0, 1.1, 1.2])
- 모든 실험은 최대한 동일한 조건으로 A100(40GB)과 A6000을 사용하여 학습함.
- InternImage 모델의 Hyperparameter는 다음과 같음.
  - Img\_scale = (1920, 1080), crop\_size = (960, 540)
  - Optimizer: AdamW, betas=(0.9, 0.999), weight\_decay=0.05
  - Learning Rate: 0.00002, Polynomial Schedular
  - Random Seed: 826
- 평가 지표는 mloU(mean Intersection over Union)로 각 class마다 Ground Truth와 Prediction의 교집합(Intersection = Area of Overlap)과 합집합(Area of Union)의 평균임.

# 5. 실험 결과

## 모델 성능

- 최종 제출 파일은 22000 Iter 값을 가진 InterImage-H + Fisheye Transform 모델임.
- 추가적으로 학습을 더 진행한 모델의 private mloU 성능이 우수함을 확인함.
- Val mloU는 background 범주를 제외한 mloU 값임.

Model	Backbone	Private mloU	Public mloU	Val mloU	#params	#FLOPs	Iter
Internlmage-H + Fisheye Transform	UperNet	0.64483	0.6192	67.30	1.12B	3566G	20000
Internlmage-H + Fisheye Transform	Mask2Former	0.66456	0.62271	66.01	1.31B	4635G	9000
InternImage-H + Fisheye Transform +TTA	UperNet	0.65114	0.62775	68.03	1.12B	3566G	14000
InternImage-H + Fisheye Transform + TTA	Mask2Former	0.66886	0.63133	70.34	1.31B	4635G	22000
Internlmage-H + Fisheye Transform + TTA	Mask2Former	0.67288	0.62905	-	1.31B	4635G	40000

## 6. 적용 가능성 및 결론

- 본 경진대회에서는 Fisheye Transformation을 활용하는 InternImage 기반의 이미지 분할 모델을 제안함.
- Domain Adaptation 방법론을 적용하는 Network는 최적화가 어렵고 실험적으로 성능이 떨어짐을 확인함.
- Fisheye Transformation은 Fisheye target domain에 적용하기 쉬우며 성능을 쉽게 향상시킬 수 있는 장점을 가짐.
- InternImage는 현재 Semantic Segmentation 분야에서 state-of-the-art의 성능을 갖는 모델임.
- ADE20K, Cityscape 등의 자율주행 관련 데이터로 사전 학습된 가중치를 사용하여 쉽게 우수한 성능의 모델을 만들 수 있음.
- Pseudo Labeling 및 Soft Voting Ensemble을 활용하여 성능을 향상 시킬 수 있을 것으로 기대됨.
- 하지만, 해당 방법론을 사용할 시 실제 적용 가능성에서 비용이 매우 많이 드는 문제가 발생함.
- 단일 모델로도 충분히 우수한 성능을 갖는 모델을 만들 수 있음을 실험적으로 확인함.
- Test Time Augmentation을 적용 시 추론 시간이 매우 오래 걸리는 한계점을 가짐.
- Fisheye가 아닌 다른 Target Domain에 대한 이미지 분할 시 추가적인 알고리즘을 개발해야 하는 한계점을 가짐.
- 재현 가능한 코드를 공개함. (https://github.com/GNOEYHEAT/Fisheye-InternImage)

Any Questions?

taehyeong93@korea.ac.kr