

立委・虛偽・陽痿



《李敖研究資料集刊》總序

一陣旋風經過，只留下驚愕者在凌亂中摸索與重建。

李敖先生辭世後的這些年，對於他的讀者、聽眾、學生乃至信徒而言，無疑是充滿遺憾和惋惜的。李敖先生還有太多想做的事沒有做，還有太多要寫的書沒有寫，不管是對作者還是讀者而言，這都是難以釋懷的。我們固然不能替李敖續寫這些偉大驚人的篇章，但我們也沒有停下傳遞李敖精神的脚步，從李敖網站、李敖研究論壇到大李敖全集，一批批李敖研究者不斷努力，從一個個文字、一張張圖片、一則則新聞，到一段段評論、一篇篇文章、一本本專書，李敖研究者就這樣用實際行動踐行了李敖精神，我們堅信，李敖的精神與思想將以這種形式永遠存在下去。

自互聯網興起的幾十年來，兩岸的李敖研究者為我們留下來珍貴的資料，這些資料在形式上雖不同於專業學者著作，但在內容上卻遠勝許多所謂學者剪刀漿糊之作。然而隨著網站的查封，人員的流散，很多資料丟失了。而由於消息的閉鎖，許多與李敖相關的文章和報導也散落在互聯網的各個角落，不為李敖研究者所易見。有鑑於此，我們決定發行《李敖研究資料集刊》，內容採集範圍涵蓋

《立委・虛偽・陽痿》

名家文章、讀者作品、媒體報導，謹將其中有助於李敖研究的文章和資料揀選成輯，定期推出，既不捐前賢之功，又可廣後來之聞。其中的一些資料，或許會在將來單獨結集發行。同時，也希望讀者可以在這些資料的基礎上創造出更多的成績，如有佳作，歡迎隨時投稿。另如涉及版權問題，請及時通知。

最後，僅以此集刊獻給九十歲的李敖先生。

辰之 二〇二五年三月一日

月份牌



李教星火
群号: 578505007



李教星火 QQ 群

群内有海量李教相关资料，同时聚集着众多李教资深读者，能够为李教读者提供交流与学习的绝佳场所，期待您的加入。

大李教全集 5。0

由 wjm_tcy 等众多李教研究者耗时十余年，集大量人力物力制成，汇聚李教书籍、影音三千一百四十余万字的大李教全集 5。0 版本已于 2023 年正式上线，诚为李教研究提供极大便利。

搜索 <https://books.leeao.net>，即可在线浏览。

AI 李教

AI 李教基于 deepseekr1671B 大模型，使用的知识库为《大李教全集 5。0》，可帮助读者回答大量李教相关问题。

国内地址: ai.leeao.net

国外地址:

https://huggingface.co/spaces/aihuashanying/ai_leeao

月份牌



Liao 秘密书房

欢迎扫码关注公众号“Liao 秘密书房”，实时分享最新李敖研究成果、李敖研究资讯、李敖研究资料集刊。

投稿及联系

如您想在本集刊投稿或提出意见及建议，可通过以下邮箱：

2247674091@qq.com

Liaoagain@proton.me

与我们联系，我们也会在第一时间与您沟通。

欢迎各位来信来函，再次提前致谢。

李敖相关

全网搜索“李敖档案馆”、小红书“里奥大师”、抖音“海心”，实时分享李敖先生经典珍稀影音、李敖研究最新动态。

目 录

禁声的日子何其长？	1
郑南榕是自由主义斗士——别再矮化他为台独烈士	6
李敖要港人不要争民主引部分媒体批判	10
李敖 点燃自由星星之火	13
书生李敖的时代	15
柏杨与李敖：一个落井下石，一个频揭老底	17
和共产党你侬我侬的假面李敖	22
李敖的盖棺论定	29
反军购 李敖：担心马英九放水	32
台湾亲民党及李敖联手封杀军购案	34
阻军购李敖大闹议场	38
倒扁高声遍处飘	41
燕雀焉知鸿鹄志 李敖批马太过份	46
我所认识的李敖：在台湾史方面的论述	49
李敖 一个荒谬时代的人死了	55

「赶下混蛋又选上混蛋」 宋楚瑜引李敖名言批蓝绿	64
中国知识分子的走向：与李敖大师商榷	69
郑丽君要如何褒扬李敖？	73
带催泪瓦斯 李敖呛军购：我老了，我跟你们玩命！	76
李敖表示接受一国两制模式	79
李敖狠批李昌钰：319 案出卖专业掩护真相为军购	80
犀利成绝响... 李敖病逝 老同事洪秀柱欣赏他的「真」	86
卢秀燕 2018 年 3 月 18 日脸书	89
李敖搅黄台军购案 军方贿赂李敖全程曝光	91
就李敖任意污蔑家父在拉法叶购舰案中角色的三点回应	98
雷倩委员针对李敖先生妨碍公务按铃申告	102
林国庆昔喊「国亲卖台全民公敌」 李敖之子李戡揭露：他儿子在中共官媒上「认祖归宗」	104
两岸论述转变歪风 始于邱毅	112
邱毅骂李敖儿「不肖子肮脏浅薄」 李戡怒告求偿 200 万	115
邱毅『谈天论地话纵横』2021 年 4 月 22 日脸书	117

邱毅『谈天论地话纵横』2021年1月5日脸书	119
以不肖子、肮脏批评李戡 台湾高等法院判邱毅赔10万元定谳	121
李正皓 2023年3月23日脸书	124
李敖过世 蔡英文赖清德表哀悼	127
李敖曾赠亲刻印石 宋楚瑜：友谊如金石永恒	129
「好好闹一闹让大家过瘾」 李敖女儿李文宣布参选台北市长	132
和女生「肢体互动」挨告 李敖儿李戡喊冤：请相信我的清白	135
「亡国政府」如何褒扬李大师？别闹了民进党！	138
李敖相关书目提要五则	148
当代台湾文化思潮与文学	158
李敖的真面目	175
话说李敖	184
我看陈村的“话说李敖”	190
两岸三地一甲辰（一）	197
两岸三地一甲辰（二）	204
两岸三地一甲辰（三）	210

噤声的日子何其长？

石文杰

今天，纪念我的朋友郑南榕，我们再来念一遍杨万里这首诗：
「万山不许一溪奔，拦得溪声日夜喧，到得前头山脚尽，堂堂溪水出前村。」

一定得念，没有不念的言论自由。

前几天「国家人权博物馆」举行了戒严时期「噤声的日常」文物展，我是当然的贵宾。当年，

戒严时期，还是有很多溪，

各种言论乱奔，山忙着拦，我抢着勺，我收集「禁书」与传单，交给郑南榕刊出，还用笔名「史为鉴」溯溪。



石文杰

去年，把我毕生珍藏的几万册图书杂志，捐给「人权博物馆」，以免将来被儿女当废纸处理，我说只希望该馆善待这些「遗书」，书背后盖个「石文杰捐赠」的章就可。

这就是我的「遗书」展，我抱着嫁女儿的心情出席，结果我这爸爸竟被噤声。

不是我很想讲话，我只是奇怪，为何不要我讲？

我本来想讲四点：蔡英文、管中闵、郑丽君、郭冠英。

我要讲，站在历史正确的一边，谋取最大的福祉，为两岸争取永久和平，台大校长聘任案早一点底定。海纳百川，有容乃大，多一点文化，少一些政治，多宽容，少排斥等等…，还有，郭冠英。

我会说，我与郑南榕是工作伙伴，我从中部上来就在他家顶楼睡觉，他母亲把早点放门外，我连续吃了三年，直到那次火爆（台独说是侯友宜点的火）。他虽然主张台独，我比较支持统一，但他是自由派，用各方言论，李敖是大统派，他最敬佩他。有次我拿了《陆铿访问胡耀邦》文给他，那文极爱国，他也登。胡耀邦下台，与那文也有关系，就是胡被认为放太多水出前村。

而现在卡管这事，太不可思议了。管中闵被选任校长，属日常程序，一点没不对，竟然闹成这样，各种何患无辞之罪一个一个来，竟说他是犯法，这种迫害真令人发指。

但更可怕的是，这是第一次吗？不，现在帮管讲话的人，很多以前却是迫害郭冠英的，还穷凶极恶。

郭事在管之前，他被迫害得比管更严重，情节更荒谬，但为何那时帮郭讲话的人很少，只有李敖呢？李敖逝，他的光荣事迹



郭冠英

之一，就是台独这些言论惯犯安给他了个帮郭讲话的罪名。

李敖讲得其实没什么高深，都是常识。他说：「郭冠英匿名写文章，就是尊重自己的公务员身分，至于文章内容，绝对是言论自由的保障范围。我看台湾这些假货，在朝的在野的，蓝色的绿色的，

他们有什么资格批评郭冠英？郭冠英至少讲了真话。从公务员角度来看，他维护了真的形象，要给他奖状。」

我赞成李言，但老实说，当时我也没出来讲话，这就是李敖了不起的地方，他仗义执言，当仁不让，我们都不如。后来等我陆续了解郭案，看了判决，竟发现这件事比以前威权时代还要不讲道理与荒谬。原来郭冠英获罪讲的话，如「台湾不是国家，哪里来外交？」是拿过奖状，新闻局叫他讲的。而行政、监察、考试三院，还因迫害郭冠英被判「违法反人权公约」。也就是说，「国家人权博物馆」要选「政府违反人权」的法定案例，就该立像崇拜郭冠英，请这活化石做终身驻馆人权讲座，在我的「遗书」阅览室前，告诉人们为何「噤声」还在 ing 中。

如果他是绿的，你看会不会如此？

更荒谬的是，以前戒严时人权被害的罪名及事实，还是隐晦不太公开的，但现在郭的罪与罚，都公告在网上立刻可见，这第一桩政府违反人权案历历在目，怎么大家都视而不见，还是故意不看？

乃就是，千夫所指，大家都落井下石，我被「噤声」也是如此。

水阻前村，是全村人都丢了石头，一边丢还一边唱着：「万山…，仍有南榕挡前村。」



郑南榕是自由主义斗士——别再矮化他为台独烈士

石文杰

蔡英文总统重新肯定蒋经国的历史定位，虽然绿营内部有杂音，而且是有选择性的，无论如何这是聪明的一步，是蓝绿大和解的重要一步。

在此我要提醒蔡总统别再把郑南榕矮化为台独烈士，因为如此，只能获得一半国人的尊敬与肯定。

基于与郑多年相处，彼此相知相惜，我宁可对他追求100%言论自由，表达敬意，愿尊他为自由主义之斗士，是为争取言论自由而不幸遇难。



郑南榕

(1947-1989)

相信菊兰姊会同意，这也更名实相符，更能获得蓝绿两阵营共同的肯定和尊敬，成为蓝绿最大的公约数，每年4月7日纪念他的忌日为言论自由日，才真正有意义！

前年东吴大学学生社团「难容社」曾要求把主张两岸和平的刊物《两岸犇报》逐出校园，身为郑南榕生前好友，还受托担任《自由时代丛书系列》实际负责人的身分，当时我挺身说了几句公道话，告诉东吴大学的小老弟小老妹们，你们错了，大大的错了！而且严重消费和曲解南榕争100%言论自由的精神。

郑南榕主张并争取100%言论自由，是因他是殷海光的学生，殷是自由主义的倡议者，自由主义的真谛是尊重异己，包容异见，「我不赞成你的意见，但我要誓死捍卫你说话的权利。」

郑就学于台大哲学系，这是一个标榜继承北大精神的大学，蔡元培主持北大时就是持兼容并蓄，有容乃大精神办学，学校有胡适、



《自由时代》创刊号

陈独秀、李大钊等前卫教授，也有刘师培、辜鸿铭等保守但国学底子深厚的教授。

郑虽主张台湾人有主张台湾独立的自由，但也尊重不支持台湾独立的自由。郑创办《自由时代》杂志，请主张台湾独立的陈水扁当社长，也请主张两岸统一的李敖担任总监；他自己担任总编辑，请独派的胡慧玲担任杂志执行编辑，也请统派的笔者担任丛书执行编辑，《自由时代系列丛书》有主张台湾独立的书刊，也有主张两岸统一的著作，南榕认为只要言之成理，持之有故，都宜纳入丛书系列，因此该丛书统独各半，平分秋色。

杂志部分固然刊登许世楷等台独主张文字，也刊出江南、李敖、陆铿等统派文字。我每周截稿日自台中北上帮忙，他负责差旅费，还支助我两次出国到星、港、日本、美国寻找书稿，以便纳入丛书系列。我因家住台中，当天晚上大多下榻南榕家的阁楼，连续住了四年。

我与南榕相知相惜，情同兄弟，后来他为抗议言论自由遭侵犯，不惜自焚以殉道，求仁而得仁，我是何其难过，何其不忍与不舍！

但我对他却只有更多尊敬和怀思，请大家务必掌握郑南榕 100% 言论自由的真谛！别再矮化他，说什么台独烈士，否则愧对郑南榕！



李敖要港人不要争民主引部分媒体批判

林于国

知名作家李敖昨天在香港表示不要向北京争民主，这席话引起香港部分传媒批判，香港《苹果日报》的「苹论」直接了当的响应「奴才才会放弃争取民主！」

苹论指出，胡适对民主制度的期盼及坚持是众所周知。他主张「只有自由可以解放我们民族的精神、只有民主政治可以团结全民



《苹果日报》

的力量来解决全民族的困难、只有自由民主可以给我们培养成一个有人味的文明社会。」李敖编的《胡适选集》

也收集了这篇文章。然而收集归收集，李敖显然不接受胡适的看法。

苹论直率指出，让人吃惊的是，
李敖作为一个饱尝专权政治苦果的
人居然不赞成其他人争取民主权利
居然对其他人争取民主冷嘲热讽，
难道他认为中国人的地方包括大陆
台湾、香港都该让专权政治无了期
的持续下去吗？

对香港人来说，民主并不抽象
因为只有落实民主政制才能真正保障公民的权利及自由、才能有效
约制政府的权力、才能避免个人的权利被政府任意剥夺、才能妥善
解决社会的纷争。

苹论说，李敖指北京力量太大、港人不要跟它作对的说法非常
荒谬。港人坚持争取民主根本不是为了跟谁对抗，而是在老老实实
的说出本身的要求、而是为了实现公民的基本权利、而是为了落实
「基本法」列明的权利。



胡适

(1891-1962)

革论并指出，李敖在北大演讲时曾引用胡适的一番话：「一个真正的开明进步的国家，不是一群奴才造成的，是要有独立个性、有自由思考的人造成的。」我们认为香港人不是奴才，香港人是有独立个性及自由思考的，正因为这样港人才不断发出要求民主的呼声，以让香港以至中国成为一个真正开明进步的国度。



李敖 点燃自由星星之火

东方亮

不论台湾的人喜不喜欢李敖，但不可否认地他确实碰撞了中共的专政体制，也在北大和清华大学两场讲演中，以一贯的嘻笑嘲讽，拐弯抹角地阐释民主、自由的核心价值，可能会对大陆莘莘学子的思想起一定的作用，否则老共何必紧张兮兮地「冷处理」？又何必在清大演讲前沙盘推演？



李敖北大演讲

其实捧或骂

共产党并不重要，

重要的是大陆青
年心理已起了变
化，只要看网友千
方百计地找演讲

全文，还有褒贬不

一的热烈讨论，便知网络信息发达的今天，很难有效压制言论和控制人心的思变，毕竟时空环境和条件已迥异往昔。

大陆虽得到改革开放的经济好处，然也难抗拒资本主义的自由民主洪流。经济改善了，统治阶层的子女早已大批放洋留学，而过去一胎化的政策，也使下一代的教育和生活明显受到重视，这些人几已成了「天之骄子」，且多半能与国际接轨，老一辈共产党人的条条框框，能框得了未来的中坚分子吗？尽管当权派目前仍能呼风唤雨，可是执行层面的「阳奉阴违」与「离经叛道」者却愈来愈多，现在勉强高举「中国式的社会主义」招牌路线，一经国际经济势力不断进入，同流合「融」之后，恐不走民主自由路线也难。

因此李敖在大陆所点的「星星之火」，要比六四天安门事件有用，难怪大陆连所谓的「开明派」都有「燎原」的恐惧感。只要李敖能漫天瞎扯，大捧共产中国，把「自由」核心价值包装得好，那就是一种「置入性」的营销手法，此要比统战来得巧妙多了。

书生李敖的时代

蔡又晴

要在时代中一直保持领先是困难的，李敖曾经是先知，他做为评论家的成绩，远胜作为一个政治人物。

最近李敖病危，以他曾经在时代中的影响力，掀起的波澜却不如想象中的大，除了他的低调，或多或少也突显了他被时代遗忘的速度。

作为一个高举自由民主的舵手，他所高举的民主火炬，终究是被统独的狂风吹得摇摇欲坠。作为一个对政治历史真相追求不停的批判作家，他热情的主观认知已经压过了冰冷的历史事实，他热情拥抱了特定主张，民主只是他关注过的重点之一。

其实学者论政容易，从政是隔行如隔山。学者要追求理想，探究理想的真相；政治却不只是追求理想，还得有权、有势、有钱、有力去排除障碍跟实践理想。书生论政狗吠火车，书生造反三年不成，李敖的狂曾经引领风骚，但他始终是个书生。

他当过立委，却是孤掌难鸣，只能用催泪瓦斯占领委员会的一角，他参选过总统、竞逐于北市长，得票都不及1%。我倒不觉得遗憾，本来一个斗士就只求战死沙场，不求衣锦荣归，李敖不求媚俗以从政，这是他的特立独行，也是他的勇敢，可惜那流水般的民意，早已奔向一个新的时代。

我实在是为他感到可惜，他的《千秋评论》曾是我去旧书店东翻西找的册书，他的节目我还用录像带一集一集的录，欣赏他的快意，佩服他的学问，感动于他的勇气，也羡慕他的多情。

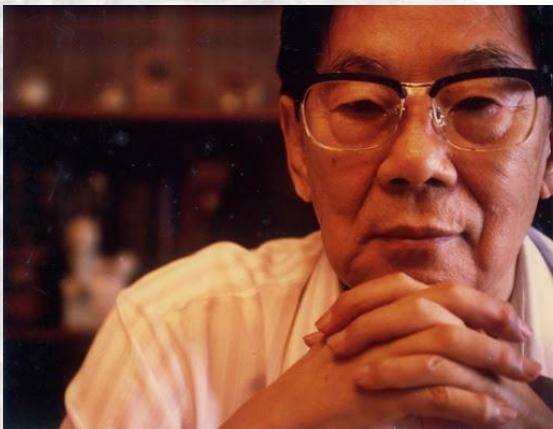
李敖终究是个凡人，当然也难脱生死之关。我很庆幸他度过了这次生命这艰困的一关，可惜的是，那充满勇气的他，留在了一个时代，没有往前走，或者说，他走的方向，已经跟过去的他不一样了。

柏杨与李敖：一个落井下石，一个频 揭老底

潘采夫

对柏杨来说，著作等身，成为德高望重的老作家，确实不负一生，而李敖争民主争自由，爱美女爱官司，也算心想事成。

我读台湾作家的书，按年龄是这样划分的。小学五年级读琼瑶的《梦的



柏杨

(1920-2008)

衣裳》《几度夕阳红》，从不到二十岁的语文老师那里拿来读的，不求甚解。后来读三毛的《哭泣的骆驼》《万水千山走遍》，自觉进步了一级，至少书里人物不再哭哭啼啼。

中学以后古龙、钟理和，这两位不是一路人，一个写《天涯明月刀》，一个写《原乡人》，我至今奇怪，到底谁给了我《原乡人》这么严肃的小说。

直到高中开始读柏杨、李敖，找到了少年时期的真命天子，读台湾作家的书就到了尽头。

柏杨一生崎岖，因漫画获罪，坐牢十年，此后出版《丑陋的中国人》《中国人史纲》，终成正果，德艺双馨。

而李敖一生更是传奇，泡女明星，骂国民党，坐黑牢房，再骂国民党，而其不变的风格则是一生好女人。

把两人放一起来写，就要给两人扯上点关系，回想一下，两人倒真有一段恩怨，而这段恩怨竟也与女人扯上了关系。

李敖和柏杨都坐过国民党的黑牢，但谁如果说两人是“战友”，李敖准会跟你玩命。同样以文字获罪，李敖是国民党眼中钉，是阴谋推翻国民党的“民运分子”、“异见人士”。而柏杨不反国民党，只不过无心插柳，翻译一段文字，曰“大力水手”买下一座小

岛，准备搞父子竞选，结果被国民党下了文字狱，这与清朝的“清风不识字，何故乱翻书”冤案如出一辙。

李敖与柏杨，一个主动反党，一个被迫坐牢，一个越战越勇，一个十年井绳，一个与蒋经国不共戴天，一个对蒋总统念念不忘，其中还是有一些区别的。

柏杨被下狱之前，曾找李敖讨教坐牢经验，而李敖也很仗义，会同柏杨的妻子，想办法营救柏杨。这段历史，本可成为两位民主斗士的友谊见证，鼓舞无数后生小子，但柏杨怀疑李敖泡了他的老婆，主动申请戴帽子，两人因此反目成仇。

后来，柏杨对李落井下石，而李频频大揭柏杨老底，两人快意恩仇，闹得颇不像话。

两人交恶，在我看来，与柏杨小心眼有关，但与李敖风流远播也难脱干系。李敖从不掩饰自己好色，自称喜欢长发长腿美女，曾与影星胡茵梦结婚又离婚，其得意之作《中国命研究与性研究》成为性器展览，晚年著作《上山上山爱》成为情色文学经典。

令人敬佩的是，李大师 68 岁上小 S 的“康熙来了”，竟还带着 17 岁的高中女生，并声称是小女友。我怀疑他的新书《虚拟的 17 岁》，跟 17 岁小美女莫非有些隐约的缘分？



潘采夫

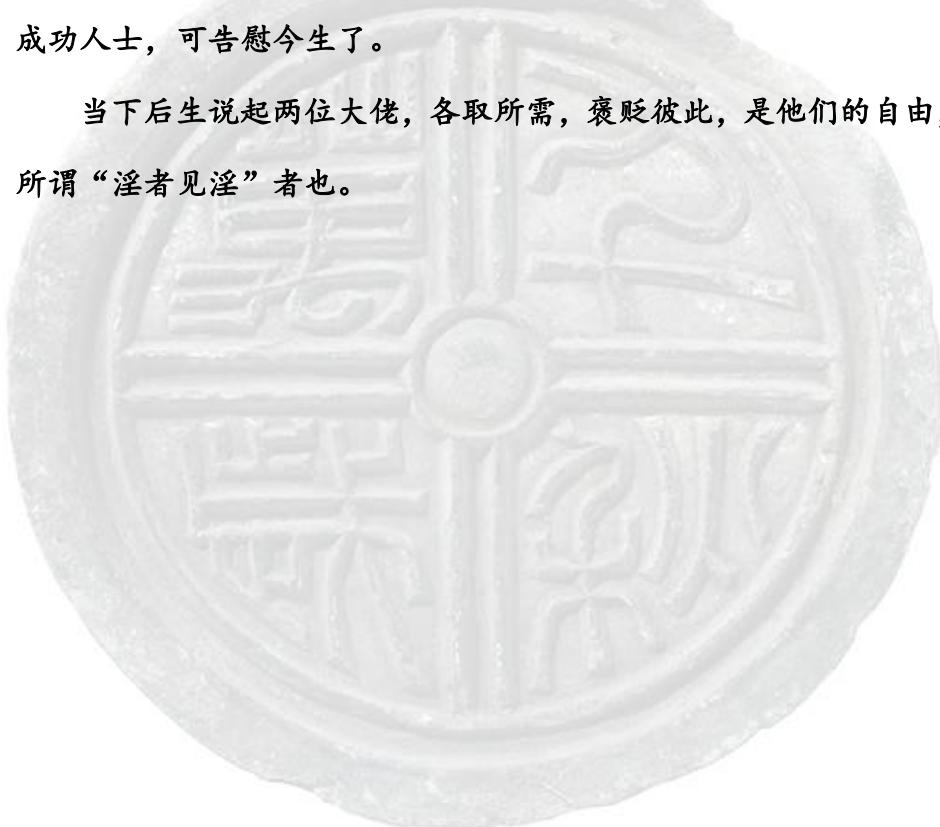
同样坐牢起家，柏杨虽属“被迫落草”，但向来敝帚自珍，小心爱惜，逐渐成为大佬，成为“台湾季羡林”，各界逢年过节，或者政客履新，都要去拜拜码头，和民主握握手，讨个好彩头。

而李敖为老不尊，骂了国民党骂民进党，骂了蒋介石骂蒋经国，骂了李登辉骂陈水扁，这样不省事，谁还会给你立山头造牌坊？且此老嬉皮笑脸，以善霸自居，打官司成瘾，看色情图片，泡美女妹妹。

这还不算，60 多岁的人了，把风流艳事写在小说里，为孩子家长所怒。这样一对比，即可发现，李敖具备成圣的最好资质，却执意当一个“老流氓”，与柏杨实不是一路人。

对柏杨来说，著作等身，成为德高望重的老作家，及高寿而终，海内外怀念者众，确实不负一生，而李敖争民主争自由，爱美女爱官司，也算心想事成。从世俗的成眼光来看，两人各得其所，都算成功人士，可告慰今生了。

当下后生说起两位大佬，各取所需，褒贬彼此，是他们的自由，所谓“淫者见淫”者也。



和共产党你侬我侬的假面李敖

末夏

一生狂放不羁、始终以斗士骂战形象示人的李敖去世了。从台湾到大陆，喜欢者喜欢，厌恶者厌恶，李敖当属两岸文化学者中少有两级评价极其分化的一个，可谓盖棺难定论。

李敖的亲朋好友以及众多读者纷纷哀悼一个曾属于他的时代消失了，他的狂妄，他的才气，他的一生所骂，他的反抗与妥协，他对两岸政治关系的理解，一万个人眼中可能有一万种李敖。

不过，如果站在一个社会对知识分子的良心与诚实要求角度，在这个最基础最朴实的价值观层面，李敖的前半生与后半生正好严重冲突，畸形的李敖在晚年表现的尤其明显。

李敖晚年似乎一直坚持这样的看法：「台湾是假民主」；「大陆政治了不起」。包括对台湾、香港的学生运动，李敖也丝毫不客气说，这是通往「假民主之路」。比如 2014 年 4 月份的「太阳花学运」时，李敖说，「学生坏蛋不可怕，学生浑蛋最堪忧。台湾学运



“太阳花学运”

领袖的底牌亮出来了：原来要求以『一边一国』的『两国论』，来与对岸谈判！他们完全不知道自己是老几！台湾学生运动证明了『台湾民主』是假的。」

香港 2014 年 8 月份占中时，李敖又说，「一次占中，香港的繁荣马上就下来」，而香港将由此走上台湾的「假民主」之路。他说，港英时代香港人并没有向英国人争取民主，因为民主本来就是「空」的，而今天的香港人「变笨了」。

对民主的理解非常片面与狭隘

一边说台湾假民主，一边说大陆政权了不起，同时再痛斥美帝。李敖在政治层面的歇斯底里，总会给人一种脱离于现实的谎话连篇，或者是为说假而说假，尤其是对两岸差异巨大的政治结构如此大言不惭，着实让人跌落眼球。

台湾与大陆，任何正常人都知道到底哪个是真民主？到底哪个有自由？哪个地方的公民拥有真正选择的权利？李敖满口所说的「假民主」，如果是指民主制度对经济社会方面所存在的不足，无疑对民主的理解是非常片面与狭隘的。

倘若台湾属于假民主，没有未来，则全世界的民主制度也同样都属于假的，没有未来。李敖恐怕始终都不明白，任何的现存制度，一定会有缺陷，会有不足，经济发展与社会状况，一定有千差万别。比如美国虽然经常遭受恐怖分子袭击以及枪击案事件，但关于禁枪与个人隐私权的争论在社会从来都很大，一直到今天，都不可能为了要反恐与杜绝枪击案，而施行禁枪或威胁公民自由。

台湾社会也是如此，与大陆庞大的人口、自然资源以及经济发展相比，已经步入发达国家之列的台湾在经济与社会方面，存在各种各样的问题，实属正常，也是必然。但政治层面的透明公开与反对派声音，依然是台湾能够实现良性转型以及和平发展最为重要的因素。

有报导引述李敖最后接受采访时说，「台湾关着门这么小，但以前人们还可浑水摸鱼，现在被民进党欺骗，年轻人连鱼都摸不到，民进党要负最大责任」。李敖还认为，「台湾的前途只剩高价向美国买武器，现在蔡英文还要跟美国买，美国会像果汁机一样榨干台湾地区，最后把台湾地区卖掉。」

虚无主义的老姿态

很显然，从这些话语来看，晚年的李敖，既不懂民主制度的优势精髓，也不懂民主制度存在的缺陷不足，或者说任何制度都存在先天不足，人类只能选择优秀的民主制度来替代腐朽难以持续的专制独裁，他更不懂台湾、香港年轻人所希望争取更多的权利与自由，只能以一种不切实际虚无主义的老姿态说，这都是坏的，这都是错的。

而如此简单地论断台湾会被美国榨干，会被卖掉，这种似是而非的阴谋论说法，很难想象是出于李敖的智慧。

按说对民主与假民主的理解，李敖应该很有发言权，他前半生对国民党蒋家父子的反抗精神，由此坐牢，他很清楚台湾从没有

民主到民主化的过程中发生了什么，他很清楚台湾那段黑暗时光是多么没有自由，也应该很清楚今天的台湾在政治制度上与一党独裁有着怎样的天翻地覆变化。

可惜，晚年的李敖，在这一最浅显最为常识的问题上越走越远，以至于能得出大陆制度多么了不起的论断。

后半生的李敖，骂尽台湾一切，却对大陆手下留情，甚至于他自己也变成了他早年所痛斥的人，比如他早年骂胡秋原是「马克思主义」以及李济儿子是共产党，且已「潜返大陆」。

当然，李敖是公开与大陆友好，在你侬我侬交往中，李敖除了盛赞大陆外，对其专制独裁的政治底蕴几乎可以默然坦然接受。而他同样作为历史研究来说，对「文革」这一史学界公认的人类最黑暗历史竟然也能以虚无主义来洗地。比如他在 2015 年接受《海峡导报》采访时说：有人说文革怎么样，但你有没有发现，从 1948 年到 1978 年，中国人平均寿命增加了 30 岁，这是共产党的功劳。

他是斗士还是小丑

李敖还经常用这句来高度赞扬：中国现在能富国强兵，这是共产党的功劳。对两岸政治生态与社会现状睁眼说瞎话的李敖，纵观他近些年的夸张言论，已经很难用简单的夸张与谎言来评判，而这种畸形背后也衬托出他的可笑与可怜。

如大陆文化学者王晓渔所言：我所了解的是近一、二十年的李敖，所以主要把他当作娱乐明星。如果以知识人的标准衡量，李敖在近一、二十年是不太合格的。对李敖的评价在海峡两岸、不同代际之间可能会有很大分歧，这并不奇怪。

这让我想起前两年去世的另一位台湾作家陈映真，对他的评价也是泾渭分明。对陈映真的分歧在于他是斗士还是花瓶，对李敖的分歧则在于他是斗士还是小丑。他们自身的复杂性，是分歧的根源。

所幸，即使一边夸大陆一边骂台湾，但李敖终归还是聪明的，他晚年没有选择定居大陆，或老死大陆。即使一生骂死台湾，李敖



王晓渔

现实的选择依然是与台湾共存亡，因为他很清楚，台湾和大陆，到底哪里有自由？哪里有民主？



李敖的盖棺论定

张国财

李敖走了！如何盖棺论定？

有人将青壮年的李敖与老年的李敖分开评价。着眼点是：早年的李敖高举自由主义的大旗，反蒋、反日、反美、反台独、反中国国民党、反民进党；晚年，却在神州文化之旅中直言「我支持共产党」，对使中国富国强兵的共产党多所推崇，也支持一国两制——由自由主义旗手的李敖，变成歌颂共产党、毛泽东、为六四天安门大屠杀围事的李敖，反差实在太！

其实，将李敖划分成青壮年的李敖与老年的李敖是多余的！老实说，年龄并没有给李敖太多的改变！放在大中国沙文主义的解剖台上，一切的纹理就再清晰不过了——

中国国民党贪污腐败、中国共产党的贪污腐败更有过之而无不及；蒋介石、蒋经国父子专制、独裁统治，江泽民、胡锦涛、习近平的专制、独裁更不遑多让！不管从自由、民主、人权或专制、独

裁的角度看，李敖反蒋、反中国国民党，却不是反共产党而是「支持共产党」，都让人觉得有所矛盾；唯有从势力范围看，也就是从大中国（大中国指台湾、大陆、香港）的角度看，李敖批判小独裁的中国国民党、蒋介石，推崇大独裁的中国共产党、毛泽东背后潜藏的意理就一清二楚了！

换句话说，李敖站在在台中国人的角度，站在中国近现代丧权辱国的自卑潜意识下，站在期待「天朝」的焦虑、饥渴下，站在蒋氏父子只能偏安台湾、中国国民党只能在台湾予取予求，不像共产党能「使中国富国强兵」的观点下，什么反蒋、反日、反美、反台独、反民进党、支持共产党的全部答案就霍然开朗了！

身为大中国沙文主义的李敖，当然念兹在兹的是要如何翻转饱受屈辱的中国，让「天朝」重现，是则，正如「管它黑猫、白猫，会捉老鼠的就是好猫」的说法一样，大中国沙文主义者的潜意识当然也是「管它专不专制、独不独裁、自不自由、民不民主、人不人权，会使中国富国强兵的统治者，就是好的统治者」！此所以刘晓波对抗中国共产党跟李敖当年对抗中国国民党之心态虽然若合符节，

李敖仍然可以对刘晓波冷血说出「不要整天学刘晓波那种笨蛋」道理之所在！

长年喜欢一件红夹克的李敖，没有心理学上的意涵吗？步入老迈之年的李敖，显然因为想亲眼目睹「让中国再度伟大」已时不我予而心急，而宁愿把自由、民主、人权一股脑出卖典当给专制独裁共产中国的大中国沙文主义心态是昭然若揭的。许多在美中国人与在台中国人，一方面对自由、民主、人权固然是紧巴着不放（选择老死于台湾的李敖何尝不是如此？），另一方面对军事、经济双双崛起，却集专制、独裁、反自由、反民主、反人权于一身的「大中国」充满憧憬、期待与向往，不正是同样出自这种矛盾心态吗？只是，这些大中国沙文主义者似乎从不想想：即使「中国再度伟大」成真，没有自由、民主、人权，当中国人的意义何在？这样的中国带给世人的又会是什么？

李敖是大师？文化流氓？司法恶棍痞子？或许爱之者与恨之者会有两极的看法。一个大中国沙文主义者，是比较盖棺论定的墓志铭！

反军购 李敖：担心马英九放水

王家俊

无党籍立法委员李敖今天在立法院新会期报到时重申，反对重大军事采购条例草案过关。他说，若中国国民党主席马英九放水让军购案通过，就是背叛台湾。

李敖（台北市）说，他的立法委员任期过了三分之一，还有三分之二、两年任期，大约会和陈水扁总统一起卸任。新会期他将多关注国际事务，不会太着重台湾内部问题。

李敖提到，曾捐新台币一百一十五万元给无党团结联盟立委高金素梅，协助她赴日迎祖灵的抗议活动，“力量要打到外面，不只到台湾”。

李敖说，担心马英九与国民党团队放水让军购案通过，



马英九

“我是忧虑这点”；若马同意“七折八扣”，或换项目向美国人买武器，就是背叛台湾，希望朝野一起反军购，争取台湾人的尊严。

他表示，根据美国的台湾关系法及一份众议院文件，美国必须 provide(提供) 防御性武器给台湾，是不用付费的，过去二十七年都“买错了”。不但这次不需要买，他还将状告美国总统布希，把过去买武器的钱追回来。



台湾亲民党及李敖联手封杀军购案



对美军事采购案由于在野的亲民党的反对，以及无党籍立法委员李敖的阻挡，星期二又没有被立法院排入议程。对此，美国在台协会台北办事处再次呼吁台湾，搁置党派纷争，展现自我防卫的决心。

李敖用偏激手段使议事停摆

台湾无党籍立法委员李敖为了防止军购案被排入议程，在程序委员会上采取强烈手段，不但喷洒催泪瓦斯枪，还秀出电击棒，使得议事不得不暂时停摆。

李敖说：“今天他们会让步，今天国民党会让你们过关，小马哥(马英九)内定的，就是要通过，屈服于美国的压力而通过。我觉得不能通过，我的方法就是焦土政策。我老了，就是跟你们玩命，你们不要接近我，因为我还有这个东西。”

这是军购案多次在立法院被封杀，虽然在野的国民党主席马英九曾经表示，一旦国防部撤回 6108 亿元的特别国防预算案，国民党愿意让 60 多亿元的追加预算案交付委员会审理。但是，由于李敖的闹场，加上另一个在野的亲民党的反对，认为应该要等到陈总统卷入的国务机要费侦查终结之后才审查，对美军购案还是没有过关。

所谓新台币 6108 亿元的特别国防预算案，也就是旧案，主要包括爱国者 3 型导弹防御系统、柴油潜舰，以及 P3C 反潜侦查机三大军购；经过修正，爱国者三型暂缓，其他两项改编进年度预算，15 年之内编列 3400 多亿元。

上个星期国防部还是向立法院提出旧案，今天则提出新案，也就是 63 亿元的追加预算案，包括潜舰可行性评估的 2 亿、P3C 第一年的 17 亿、爱国者 2 型升级的 37 亿，以及南沙群岛中太平岛机场兴建计划的 7 亿等 4 笔经费。

李敖举动引发朝野立委批评

李敖的举动引起朝野立委的批评，并且要求把他送交纪律委员会惩处。而催泪瓦斯不但催出朝野立委的眼泪，也催出军购的种种争议。国防部长李杰直言说出自己的不满。

李杰说：“真的是不爽，你搞这个，立法院那么高层的政党协商，还把我也叫去，协商签署了这些东西，然后谁说了什么话又延，这个诚信，真的是。”

苏贞昌借机攻击马英九

行政院长苏贞昌则呼吁在野党要守诺言。苏贞昌说：“又黄牛了，什么国亲协议，不讨论军购案，又要封杀了，我们希望为了国家安全，马英九也为了自己信守然诺，要说话算话。”

对于执政党的批评，马英九提出了辩护。马英九说：“我说话一向算话，我在9月18号就宣布，这几个重要的案子，我们希望在这个会期能够推动，我们目前都在进行当中。”

国民党立法委员李永

萍表示，陈水扁总统为了保卫政权，利用通过军购案换取美国的支持，在野党因此反对。而亲民党立法院党团总召集人郑金玲说，国防部原本提出的6108亿，现在



行政院长苏“没毛”贞昌

虽然变成3400多亿，但是详查之下，根本没有降价，还是凯子军购，所以反对。

美方促台湾搁置党派争议

美国在台协会台北办事处星期二则重申，台湾应该搁置党派争议，展现自我防卫的决心。台北办处处长杨苏棣星期四将召开记者会，预计军购将是媒体提问的重点之一。

阻军购李敖大闹议场

沈敏

阻止军购付委 李敖大闹议场

快人快语谈军情

大闹议场要摆平

喷射泪弹惊四座

台湾窗外见黎明

据联合晚报十月廿四日头版记者唐孝民台

北报导：无党籍李敖今天中午带着催泪瓦斯与
电击棒大闹立法院程序委员会，企图阻止军购案
付委。李敖一边向着会场喷洒催泪瓦斯，口中还

不忘呛声，「至少今天在我面前不能过！」李敖

的催泪瓦斯战术，果然奏效，蓝绿立委掩着口鼻

逃离会场，会议主席蔡启芳立即宣布暂时停会。



沈敏

(1913-2008)

因为不爽军购案有可能在今天中午的程委会闯关，李敖有备而来，戴上拼装的类似防毒面具，手持催泪瓦斯和电击棒进入会场，强调他老了，就只好玩命，「今天任何表决结果，都不接受。」

李敖先要女性立委离开会场，随即拿出催泪瓦斯向会场不断喷洒，口中还不忘呛声，「我连律师都请好了。」民进党立委林国庆大骂李敖公然恐吓，其他民进党立委要会议主席蔡启芳，立即把李敖当现行犯逮捕，国民党立委雷倩也要求主席维持秩序。

李敖连续朝会场喷洒催泪瓦斯，诸多立委一边掩着口鼻、一边咳嗽，几乎是逃着离开程委会会场。李敖在达成「驱离」目的后，随即快闪离开程序会。经李敖这么一闹，主席蔡启芳只得宣布暂时停会。

李敖今天的大动作，让蓝绿立委大吃一惊，在会场外边咳嗽边骂李敖「乱来」。李敖并非程委会委员，今天受邀列席。民进党立委原本还以为李敖是为党产条例而来「踢馆」，还在场边要李敖发挥正义之声，不料李敖上台后，却将矛头锁定军购案，并拿出催泪

瓦斯与电击棒，向台下蓝绿立委呛声，强调他就算要拚命，也不能让军购案付委。

笔者认为李敖胆大包天，为了阻止军购付委，在立法打开瓦斯催泪弹，震惊四座。此外，李敖参选台北市长，难免损及他人，没有壮大自己，一定不会当选。读者不妨以演戏观之。

二〇〇六年十月二十五日发稿。

倒扁高声遍处飘

沈敏

军购越闹越僵 李敖话题不少

军购越谈越不行

此为宝岛之真情

李敖说话很强悍

何日此番能摆平

据联合报十月廿七日 A 三版记者蔡惠萍台北报导：美国在台协会台北办事处处长杨苏棣昨天为军购案下最后通牒，民进党立委李文忠解读说，这是美方明确且最后的警告；但民进党团总召柯建铭也表示，虽然可以体会他对军购案的忧心，但是台湾的政治情势，军购案可以私下关心，「不要公开喊话」。

柯建铭向国民党主席马英九喊话说，马英九说自己是说话算话的人，既是如此，国民党就该在下周二程序委员会中让军购案放行，

至于军购案会不会通过，是交付委员会之后的事情，「最起码出了程委会大门再说。」

不过，对于杨苏棣以强硬口吻喊话的方式，柯建铭不讳言地说，上周杨苏棣曾拜访民进党主席游锡堃关心军购案，他能体会杨苏棣对台湾军购案的忧心，但是台湾的政治环境不适合当事者这样地公开喊话，「对事情帮助不大」，反而可能会引起不良的政治性反应。

李文忠认为杨苏棣在施压的同时，所透露出更重要的讯息是，美国的两岸政策一直采取「不武不独、维持现状」，一方面把中国纳入国际规范，让中国成为国际社会负责任的「伙伴」，另一方面，美方同时也对台湾提供武器，确保两岸军力不致失衡；一旦美国坐视两岸军力失衡，美国极可能会调整两岸政策为以美「中」关系为主轴的两岸关系，以支撑美方失去的



杨苏棣

另一个支点，如此一来，对台湾势必有更多的限制与牺牲，这对台湾才是比较大的冲击。



宋楚瑜

同版记者林新辉台北报导：对杨苏棣限期立法的说法，前一天才与杨见面的亲民党主席宋楚瑜回呛，共和党政府没有资格要求中华民国的国会限时通过军购案，「我们又不是只有共和党，民主党也有我们的朋友。」亲民党立委刘文雄说，经杨苏棣近似恐吓语气，部分国民党立委昨天私下向他说，他们不管党中央的态度了，决定支持亲民党反军购的立场，并说「这会期不会过了。」

宋楚瑜透露，前天他与杨苏棣见面，就很直率的告诉杨处长，国亲为什么会在本届立委选举赢得国会过半席次？就是因为国亲共同提出反对冤大头军购作为竞选政见，美国政府怎可逼国亲违反政见，转而支持军购案呢？

宋楚瑜并出示阿米塔吉写给行政院长苏贞昌、立法院长王金平的信给杨苏棣看，信中公然为军火商游说。

宋楚瑜表示，军购案过不过，问题不在亲民党，亲民党也无力阻止军购案过关，国民党与民进党连手合作就可以通过了。

同版记者陈志平台北报导：杨苏棣限期台湾通过军购，并批立委李敖阻挡军购案作法「没礼貌」。李敖昨天回呛「干你什么屁事？」李敖质疑，杨苏棣凭什么在别人的国家「说三道四」，台湾应将没礼貌的美国地下大使「驱逐出境」。

日前在立法院用催泪瓦斯阻挡军购案的李敖并透露，日前AIT曾希望拜会他被他拒绝，杨苏棣点名骂他应是「索求不遂」才口出恶言。李敖批评，杨苏棣要求台湾必须在立院本会期通过军购，已是「另一种形式的恐吓」，美国政府表态支持陈水扁的贪腐政权，更是「不得体」，但他要正告美国从此以后「军购谈都不要谈」。

李敖说，杨苏棣昨天的谈话，透露美国决定在二〇〇八年以前都支持陈水扁，事实上美国一向挺制造白色恐怖的政府，过去挺蒋家政权是如此，在伊朗、南韩也是如此，但这样表态非常不得体。



李大维

李敖强调，台湾作为美国在

远东的看门狗，美国本来就应该提供台湾武器，「哪有看门狗还要自己花钱买骨头？」何况依台湾关系法，美国并未承诺要为台湾出兵，我驻美大使李大维也曾坦白表示，就算台湾变成废墟，美军也不会来。

笔者认为军购问题，朝野意见参差，何日可以摆平？此时尚难预见。李敖语涉国民党主席马英九，是否「燕雀不知鸿鹄志」？社会可以公评。

二〇〇六年十月廿九日发稿。

燕雀焉知鴻鵠志 李敖批馬太過份

沈敏

催泪瓦斯闹会场

一时议事白茫茫

批评未免超常态

个性显然太倔强

据联合报十月廿五日 A 四版记者何明国、蔡惠萍台北报导：乍露曙光的军购案，昨天在立院程序委员会，由亲民党团主导下，再度遭到封杀。过程中演出无党籍立委李敖为了阻挠军购案，以催泪瓦斯大闹程委会的插曲，以及国亲立委为了军购案互呛的场面。

无党籍立委李敖在程委会演出「催泪瓦斯秀」，程委会决定将李敖移送纪律委员会。民进党立委唐碧娥痛批，李敖「作秀到走火入魔」，不但纪律委员会应严惩，他已经触犯刑法，要求检察官应主动侦办。

李敖不是程委会委员，昨天「闯入」程委会，并征得会议主席、民进党立委蔡启芳「特许」，同意李敖以「台北市长参选人」上台



发言。他一开始正经八百的表示，未来可能要从马英九手上接下台北市长印信，接着话锋一转，大谈反军购立场，并戴上类似电影人物 V 怪客的防毒面具，拿出预藏的催泪瓦斯猛喷。

蔡启芳

一时间现场催泪瓦斯味弥漫，人人掩鼻而逃，会议因此中断。

大闹程委会后，李敖离开程委会，并向媒体表示，会不择手段一直反对军购案到底，并痛批国民党主席马英九「欺骗」他，准备对军购案放水，他不会放过马英九。

恢复开会后，蓝绿立委对李敖



带催泪瓦斯到程委会撒野都大加

雷倩

挞伐，主席蔡启芳因没有立即动用警察权制止，被盯的满头包。最

后无异议通过国民党立委雷倩的提案，将李敖移送纪律委员会。未来若通过惩戒，最重可停止李敖出席院会八次。

笔者认为立委李敖个性倔强，言行时常伤人而不自知。近日又与国民党立委雷倩口角，引起大众注目。

二〇〇六年十月廿九日发稿。

我所认识的李敖：在台湾史方面的论 述

张卓如

台湾现今奉为「民主斗士」的郑南榕对李敖充满敬意，虽然知道李敖是中国统一论者，但坚持捍卫百分百言论自由，包括尊重主张统一的言论。李敖回忆到：「我小的时候，亲眼看过日本兵骑着马呼啸而过，在我们的国家里面那样子耀武扬威，所以对我这个年纪说起来，一个强大的中国对我是非常重要的！」所以，李敖不但是自由主义者，更是民族主义者。自由主义的本质是追求真理，讨厌懦夫和骗子。所以，台湾现今一些假台独分子及政客，让他看不起。他也运用自己的学问，拿证据证明他们「跳梁小丑」的一面，笔者不才，以下将列举出李敖在台湾史方面重要的论述。

对台湾抗日史的用心

统派学者王晓波，在海峡学术出版社于 2000 年重新出版之陈汉光的《台湾抗日史》序上提到，原来在 1948 年 10 月 25 日台湾光



王晓波

(1943-2020)

复节出版的这本书，是 1966 年 4 月李敖与《文星》杂志分家时送给该杂志总编辑张白帆。该书的凡例上有李敖的印章。张先生于 1972 年担任《台湾日报》副刊主编时，再将该书转送给开始关心台湾抗日史的王晓波。

可见李敖于 1949 来台后，便开

始留意 1895 乙未年日本侵略中国时，台湾人的抵抗。

2010 年 5 月 25 日笔者参加完李敖的台大演讲《我的学思历程》后，笔者向李敖提起演讲该日是「台湾民主国成立的阳历纪念日」，他则提出应以「民主国当时成立采用的阴历 5 月 2 日为准」的指正。可见李敖对台湾抗日研究用心之深。

另外，我们也可从李敖所著的《胡适评传》中看出。他为了驳斥胡适于「九年的家乡教育（《四十自述》）」所说他的尊翁胡传是「东亚第一个民主国的第一个牺牲者」，巨细靡遗地列出了日军攻陷台湾西部各地的日期，及这些重要据点的牺牲者。

驳斥闽南话是台湾话

李敖于 2005 年 5 月 25 日在立法院教育委员会质询时表示：「语言学上没有台湾话，只有闽南话」。更在他的谈话性节目《李敖语妙天下》（2009 年 2 月 12 日，第 26 集）补充：「教育在推行本土语言是没用的，闽南语是个落后的语言，是死的语言，为什么？因为闽南话无法写出文字，有也只是音写，是很难流传的，而且语言的流传需要文化的支撑。」

按「台湾话」或「台湾语」的说法，源自明治二十八年（1895）12 月 5 日陆军步兵大佐福岛安正（曾单骑渡西伯利亚，乙未割台后奉派为淡水司政官）题辞的《台湾语》这一本书，意思为系多数台湾人所使用的语言，即闽南语。后来，日本殖民政府为了分化族群，遂将闽南话即定名为台湾语。



方豪

(1910-1980)

李敖的台大历史系老师方豪，在抵台后改以宋史与台湾史为研究重心。曾重印并校订其乡贤史九龙于 1892-1895 旅台所记述的《忆台杂记》，该书中提到（页 12）：「台疆人民，言语与漳、泉二州大同小异」，即指称台湾大多数人讲的言语，来自闽南的漳、泉两州。史九龙还询问当地人，「彼等土音能呼出者，能写出否？」得到否定的答案，

所以，他也不过「顺其音而书之」、「如云彼所呼者，即系此字，则未必也。」可见闽南话在当时已大都无法写出文字。

另外，笔者曾在 1990 年代于棒球场，见闻旁边七十多岁的原住民和闽南籍球迷不断地用少年时期学过的日语话家常，可见能让各族群沟通的官方语言才是真正的台湾话。换句话说，现今的国语，也就是北京话才是真正的台湾话。由此看来，李敖是有真知灼见的。

驳斥原住民是绝对南来的说法

李敖在所著《李敖快意恩仇录》一书中（P2-3）提到，台湾部分地方的原住民，是他远祖—苗族的族亲；并排斥了原住民绝对南来的说法，采取了高山族是苗族论的新说。他根据在台湾大学教过他考古人类学导论的凌纯声教授，综合日本统治台湾时代的多位日本权威学者的意见，所以提出此说。讽刺的是一直强调有原住民血统的台湾现任总统，却去南太平洋的小岛上寻亲，岂不数典忘祖？

外省人也是二二八的受害者

李敖于 1961 年开始为一家受欢迎的自由主义文学杂志《文星》撰稿。这一年他也到位于现今二二八和平公园（当时称台北新公园）的中国广播公司（现为二二八纪念馆）接受专访。该栋建筑入口左上方有如阶梯的高墙，是沿用中国长江下游一带的五岳朝天式演化而成，大有融合族群的意义存在。它建于 1931 年，原为台北放送局。1945 年台湾光复后，改为台湾广播公司。

但在 1947 年 2 月 28 日下午，台湾广播公司被群众占据后，成为各地反抗政府的传声筒，随后，台湾人和外省人互相屠杀。让当时有意迁居到台湾的外省人对此心有余悸。曾和李敖有过接触的

学者梁实秋在《槐园梦忆》提到刚来台时的心情：「台湾二二八的影子还有时在我心中呈现！」李敖也在《李敖回忆录》一书中（P64）提到：「二二八事件的阴影，使爸爸感到不安，他对台湾不大放心。深怕台湾人报复，一阵乱杀，杀到他头上，所以，广义地说，我们一家也是二二八事件的受害人。」

他对台湾现今不断消费和纪念二二八，却不追求真相深感不满。于是，他也和陈境圳写了一本《你不知道的二二八》，书中不断质疑当时台湾人也杀外省人，以及为何不提台湾人抗日时，日本人对台湾人的残酷屠杀。出身台大的李敖可说是继承民主、开放、争自由之五四精神的中国当代知识份分子。



《你不知道的二二八》

李敖 一个荒谬时代的人死了

南嘉生

李敖死了，为戒严时代的文坛风云人物敲最后一个钟响，如此而已。我们为他年轻期的卷起文化风潮，而击掌不已，为他后期的自我背叛而不胜唏嘘。

李敖一生在社会的价值，可以有两种划分法。一是《文星》与非《文星》，一是自由民主与反自由民主。

从投稿《文星》、当文星书店的编辑，到文星书店被查禁的文星时期，主要是以萧孟能先生的文星书店为平台，联系当时台湾的文人雅士，藉出版各种现代小说、评论与杂志，引介西方文化，在



南嘉生

死寂的戒严时代，卷起新文化风潮。后因《文星》的论点触怒当道，而被迫关门，也结束这个时代。



萧同兹
(1895-1973)

文星时期的李敖会成功，主要是文星书店创办人萧孟能的父亲萧同兹，是国民党的报界元老（曾任最顶峰时期《中央通讯社》社长）、国民党中央常委、立法委员，萧同兹及他的朋友，对《文星》的事情可以护航。因此这样的文星书店，有其特权来引领风潮。当然我们也不可忽略萧孟能有这份心，李敖有如此的才，方有那样的成功。

特权在这边扮演重要角色。在 1950 到 1970 年代，整个文坛、出版界，都以外省人为主。一方面当权的国民党，对非其族群的本省人不信任，也不会给予很大的发言空间。一方面日本时代培养的那些擅长以日文表意的文人、学者等，他们在二二八事件中，若不是被杀了一大堆，如：林茂生博士等，就是吓了不敢提笔为文，如：

张文环、龙瑛宗。而且他们的日文文章，在国民党时代也不允许出版。

即令外省人，也有特权及非特权的关系。一如雷震的《自由中国》，若非他的政治关系，也不可能有如此强烈政治风味的杂志，而其杂志内的重量级主笔、写手



胡适与雷震

甚至是工作人员，也多是外省人为主。没有这么大的言论空间，雷震的《自由中国》声势不会起来。而有这样的声势，若没有政治为之护航，也很容易被两蒋的势力所压制、铲除。

以此观之，文星书店能成功，不可欠缺他的政治背景。同时，也因为这样的政治及其文化背景，才有机会让许多外省籍的文化政治菁英，敢在这边发表文章、出书。简言之，那些外省籍文人、学者，和当时的文星书店，乃是鱼帮水，水帮鱼的关系。李敖可以说

是这个状况中的重要角色，但若说他躬逢其盛，乘势而起，也不能说完全没有道理。

我们会这样讲，乃因为后来的时局变化趋向和平，文坛也相对不会那么肃杀，李敖的声势就弱了不少。《文星》之后的李敖，虽然在一段因政治因素被关之后，也重出江湖，透过《中国时报》这个媒体发声。在当时，能在《中国时报》副刊发表文章，算是相当好的机遇。金恒炜总编曾说，当时《中国时报》与《联合报》的副刊，在当时的重要性，几乎占发行量（记忆如此）的一半以上，能在这边发声，甚至比以往在文星书店时，更能让全国人知道。但李敖的影响力，已远不能和他在文星书店时的声势相比，已经消褪很多。



金恒炜

在往后媒体相对更自由的时期，李敖也办了《千秋》、《万岁》评论杂志，一如他以往掌握文星书店那般，但就看不出他能引领风

骚。乃至更后来，他介入电子媒体，但影响力已时不我与，变成边缘人了。

特权消失是李敖时代不再的重要原因，另一则是他此后的杂志都是一人作者、一人成书、剪剪贴贴，重复来重复去，鲜有拿得上台面的文章，多是书名或标题吓人引人而已，含量成分十分稀薄。好听是生产力很强，但仔细检视，已难称为作家或文化人了。

解严之后的李敖，无法发挥如之前那样的影响力，甚至百分之一都不如，恰好印证他戒严之前的影响力，乃是特殊时空的特殊产物。

从自由民主的角度看李敖。李敖早期虽然才气纵横，但中期后来或许始终生活在想象与过去。在解严之前，李敖始终强调民主自由、学术自由和百分之百的言论自由（这点他和郑南榕是契合的。虽然李敖是统派，郑南榕是独派），甚至全面西化。为了达到这个目标，他不仅美化欧美民主自由的风气与生活态度，甚至也强调民国初年北洋军阀时代，都比国民党时代好太多了。但解严之后，台湾逐渐进入民主自由，学术也自由了。李敖却逐渐掉队、脱队，终

于只好与专制体制妥协，甚至台湾混不下去，只好跑去投靠中国政权和共产党，博取温暖和掌声。

李敖在右派的法西斯政权下反右派政权，在民主时代却支持、歌颂左派法西斯政权。这是他的悲剧。那么他之前强调的民主自由，也仅仅只能说是用于反两蒋、国民党的工具。他喊的很漂亮，却经不起检验。检视后来李敖往来的对象，其实都具有他在戒严时代批判对象的特质。他甚至与「文化党卫军」宋楚瑜交好，惺惺相惜，和后来的性侵犯冯沪祥搭配，代表新党选正副总统，选到后来，人却神隐不见了！其政治人格之低下，令人难以接受，也使人不禁摇头叹息。

李敖早期治学勤奋、严谨是许多人所称赞、强调的，但他学术只往历、治学的脉络放置，放置在学人熟悉的学术脉络，并没有想象中的厉害，到后来，不进则退，一直倒退噜，只剩在旧纸堆里剪贴文章，和对外一只嘴而已。社会上有一阵子居然流传「李敖大师」之名，令识者啼笑皆非，而他自己却以之而洋洋得意，颇有齐人「骄其妻妾」之况。

李敖和一般社会大众，特别是台湾人背景的学子，有一个很大差别。他能知道许多民国文人的雅闻风格，但一般台湾人没有。甚至这些人在家里，也不一定能从父兄辈那里，知道学者典故与风范。一则台湾人很多没有办法接受高等教育，一则在戒严文化下，缅怀日本时代，很容易惹祸。但身为外省人，父亲又曾接受北京大学教育，他当然有这些故事。但除了这些，他有甚么样的学术成就呢？没有。

他进行的许多考证，表面上成就很大，但这是在封闭的台湾才有的价值，也许在中国或国外，早就是公开的消息。例如：蒋介石改造照片，把几个和孙中山合照的军事将领都删掉，仅留下蒋介石一人。这种照片改造的手法，在中国早就知道。但这却是李敖在做的「考证」工作。甚至人家早已经考证出来，他却故弄玄虚，佯装认真其事的分解国民党的伪造手法，表示自己能力很强。这种状况在李敖的千秋评论、万岁评论有很多，重复的更多。

就算不提这些道德上有瑕疵的行为，他在学术上又有怎样的成就呢？或许仅有考证、验谎的功力很强，其他并无法提出更强而有

力的学术论述与说法。那样的人在学术界里一大堆，可能不一定有他博，甚至也没有他那么勤，但这并不特别。而以李敖提出的那些考证新论，在学术界中，其实价值不高。李敖常强调看不起殷海光的几个徒弟如：刘福增、张灏、林毓生，但这些人的学术成就都远高于他，但李敖只会自吹自擂是有何等高成就的人，还伪造大师对他的首肯。

李敖很欣赏崇拜胡适，也想要做胡适那种但开风气不为师的事业。他的确有做，也曾在台湾有一番事业。但放置在社会现象与历史结构去理解，胡适的确在众多竞争下，替封闭的中国带来新气息。李敖却是在人为制造的后退专制气息中，以其特殊的地位与胆识，带给台湾新气息。但这种新气息，却是荒谬时代的荒谬产物。一如李敖是荒谬时代被耽误的人才一样。

李敖后来会拥护独裁、中国共产党，其实不需要讨论。他这样的作为跟国民党台湾的八百壮士、新党、统促党等统派的作为完全



刘福增

一致，或许这是中国文化的特性之一吧？放置在这个结构下去看李敖，相较于他以往的言论，对李敖是很不堪的，但李敖本人的人格，或许就是那么不值得推崇吧？

文化的李敖在文星书店关了之后就死了。鼓吹民主自由的李敖，在台湾民主自由化后就死了。李敖现在过世，仅仅只能说是一个人的过世，对整个社会，其实没有甚么意义。

【辰之案：类似于这种烂文章的作者，如果知道了他们的文章能登在集刊上，真该过来给我磕一个】

「趕下混蛋又選上混蛋」 宋楚瑜引 李敖名言批藍綠

黃驛淵



宋楚瑜

总统大选倒数 17 天，3 组总统候选人的第 2 场政见发表会今（25 日）下午登场，亲民党总统候选人宋楚瑜举已故作家李敖的名言，批评蓝绿对手说，「民主是个圈套，给你们自由选择领导人的权力，但只是给你一堆混蛋让你选，你可以把一个很大的混蛋赶下台，再把一个没有长大的混蛋选上去，但影响公共生活的
问题依然一大堆。」

宋楚瑜批寻求连任的总统蔡英文，没有经过行政部门跟立法院讨论，就要求12月31日前要完成《反渗透法》修法，完全违反程序正义，这跟美国过去的麦卡锡主义没有两样，另外也批蔡被派系绑架，但当总统要有高度，是团结、不是分化，若为了确保权力，不惜操弄统独、对人民情绪勒索，不同意见就贴上中共同路人，把同胞贴成敌人，有解决国家真正的问题吗？

对于国民党总统候选人韩国瑜，他批评，如果只会慷慨大喊「中华民国万岁」，嘲笑、指责、出征那些不跟着一起喊的人，「韩市长，以牙还牙、充满情绪能解决问题？能让人民放心把政府权力交到你手上吗？」



韩国瑜

随后，蔡英文响应宋说，立法院有足够时间可以好好讨论《反渗透法》修法；宋再对蔡喊话，修法不能够用多数暴力、强行通过，而必须要尊重民主的机制，「蔡总统，您还是现任的总统，我希望您下的命令，您的政党要去执行。」

「我弄不懂，为何蓝的做不好只能换绿的，绿的做垮了再换蓝的！」宋楚瑜也说，蓝绿轮流作庄、执政却不负责任，就像之前的在线角色扮演的游戏「魔兽世界」，当魔兽世界在台湾现实社会中出现，政治魔兽完全控制 5 院、媒体、网军，变成超级政治魔兽，好玩吗？应该存在吗？当民主变成专权，顾得到底是谁的主权？「请问我这样讲，蔡总统能理解吗？韩市长能听得懂吗？」

他说，选举有个名词叫做「烂兄烂弟」，国民党跟民进党就是「烂兄烂弟」，这些贪腐跟司法不公正，为难了台湾很多无辜的兄弟。

宋楚瑜也再次提到台湾面临的国际情势，他说，过去台湾总认为，美、日一定会在同一阵线，但这两天中日双方领导人会谈，不就是一个信号？中华民国会否因为蓝绿各自偏好、站错边而倒大

楣？他认为，中美不只存在对抗，也是利益共生，尤其是明年美国大选，需要争取大陆的农产品市场以提升选情，那台湾的位置在哪里？

宋楚瑜批评，不管人或政党，「骨头要硬」，但国民党过去许多买办是「软骨头」，只照顾自己人，却没让广大中小企业安心；他自信可以稳定两岸关系，并重申台湾正面临 5 大危机，而他是「可信赖、不暴冲」的人选，坚持中有弹性、弹性中有原则，美中日博弈当中，他可以站稳中华民国的位置，「亲民党现在是个小局，会帮中华民国创造大局！」

宋楚瑜说，这次选举，劳工团体各给三组候选人称号，蔡总统是只卖「芒果干」，韩市长只开「番石榴票」，自己则活在旧时代，但他当年当省长有 3 大勇，政见兑现率 89.7%、施政满意度 90%、对省民承诺的事情达标率 83%，那就是「说到要做到」，其他两人的政见，说到能不能做到？他不讳言，自己的确来自旧时带，但拥有旧时代的坚持跟认真。

「蔡总统喊护主权，韩市长喊中华民国万岁，喊口号问题能解决吗？」他说，不用担心国民党、民进党或任何党会消失，他们还



蔡英文

是大党、还是会针锋相对，「台湾不会因为蔡总统不连任消失，不会因为韩市长没选上被消灭」；20年来，台

湾已三次政党轮替，台

湾没有消失、中华民国没有不见，而投给宋楚瑜绝对不会浪费，代表你的心可以完全自主、不受蓝绿左右，因为你才是台湾主人，不会被取笑为芒果，或是番石榴。

中国知识分子的走向：与李敖大师商榷

张铁志

七月下旬，李敖大师在香港书展演讲，虽然次日新闻报导没有同日林青霞演讲火，但仍引起热烈关注。

在这场题为「中国知识分子的走向」的演讲中，基本以香港发展为主，但也论及大陆与台湾的政治。但李敖的谈话不但基本事实诸多争议，论证逻辑也缺乏说服力。

首先是理论问题。李敖认为两党制不一定是真民主，一党制也未必不好。前者的例子是美国国会两党都一致通过决议攻打伊拉克，而这是违反联合国宪章的；后者的例子是新加坡没贪污。

两党制与一党制是否民主，或者哪种制度更製造贪污，是一个可严肃争辩的问题，但应该是建立在严格的论证逻辑或者更多经验资料，而不是随便举两个例子来反驳。民主当然不等于两党制，但

真实的两党制起码有权力制衡与监督，不会让掌有政治权力者独大。尤其在腐败问题上，这种制衡有利于抑制贪污；起码在政治竞争的过程中，政客们会彼此揭疮疤。新加坡的良治是一个重要例外，但这涉及其他历史和制度性原因，不能用来否定专制与贪污之关连的一般性关係。

在这个一党制不会更容易产生贪腐的说法中，李大师更以中国为例，「现在中华人民共和国贪污现象，你们觉得忧心吗？我一点都不忧心。为什麼？中华人民共和国的每年的财产是两千兆，贪污是五千万。整个比起来，是千分之三。千分之三算不了什麼。」五千万这个数字，可能连中南海都会不好意思。



李敖香港书展演讲

关于香港，李敖说他原本希望香港在九七后会留下一个英国式民主，但现在香港政治开始乱了，他认为他们不应该去争民主，尤其是台湾式的民主，而应该先把经济搞起来。

这话乍听起来也许不少人会同意。然而，现在香港的民主运动很大一部份就是过去一味追求经济发展的恶果。香港现在是先进经济体制中贫富不均最严重的地方，严重的地产霸权也让市民深为不满，而政治体制内的功能组别又在制度上确保了这个不公平的社会经济政策。所以这几年香港人追求民主、呼吁废除功能组别，就是为了矫正过去经济发展主义的偏差，希望建立一个比较公平正义的社会环境。最具体的例子就是八零后青年们的反高铁、保卫菜园村运动。

更遑论，民主和自我治理本身也是重要价值。所以，不是香港人不想搞经济，而是他们认识到经济发展外，还有许多重要的基本价值。

李敖又说香港民主发展的问题是离台北越来越近，而离伦敦越来越远。问题是，这两者除了其所说的台湾立委比较不文明外，到

底有什麼重大差别？台湾政客的素质不佳，当然是民主的一个瑕疵，但却可能是台湾民主实践诸多问题中比较次要的问题；其他更严重的问题是如金权政治严重，公民参与不足等等。如果只是看到香港议会开始有一些脱序行为，就说这是台式民主，这恐怕只是肤浅的评论。而且，不论台湾民主和英国有什麼制度上的差异（如宪政体制），起码他们有民主的基本要素：有基本的公民权，有各种渠道表达政治意见，并且可以决定政治领袖。

李大师可能要想的再稍微深一点，香港在回归后没有走向英国式民主，到底是因为什麼？是谁不让他们发展民主？为什麼民主派议员要在议会中丢东西？为什麼年轻人要上街包围立法会？问题当然在于香港政府背后更高的权力。但这恐怕是李大师不愿触碰的关键问题。

李大师的演讲最后，其实已经把他的底线说出来了。他建议大家不要做屈原、不要作殷海光、不要与北京作对，而是要拥抱共产党，要与他和好，劝他改善。我们尊重大师的选择，也尊重各种体制内外改革者的努力。然而，这可能不是中国知识份子的唯一选择。

郑丽君要如何褒扬李敖？

朱孟庠

李敖过世，华人文化死者为大，本不想再去批判什么，但文化部长郑丽君要报请总统褒扬，逼得大家，只好将其一生复习一遍。

对二二八的历史伤痛，李敖说：「是一次缉烟民变，台湾人大杀外省人杀了十天，之后外省人杀本省人，二二八才死几百人…本省与外省死亡人数差不多扯平了。今天被政治炒作，是要打压外省人。」

对六四天安门事件，他引邓小平的谈话及钱其琛的《外交十谈》说：「是几千位公安、武警他们的枪被抢、被暴民杀害，中国没有用坦克车辗压学生，天安门事件是外媒加工翻制的…」如此一位反台湾本体意识、拥护中共极权的李敖，要褒扬他什么？

是的，早期李敖为台湾自由民主发声：那个殷海光的学生，参与彭明敏、魏廷朝、谢聪敏的《台湾人民自救宣言》的愤青，敢于写文章对抗蒋氏极权体制，值得想念。但或许在第一次出狱后，李

教就已死。他远远逊于在牢狱中内省的刘晓波，始终为六四自责而背负着沉重的包袱，至死也不愿离开中国。而李敖却于二〇〇五年嘲笑：「刘晓波是笨蛋，连登台骂共产党的资格都没有」。

也笑：「香港



朱孟庠

现在的民主离伦敦越来越远，离台北越来越近，是恶搞的民主，这要怪英国人当初只给香港自由和法治，但没有训练香港民主。」

晚年在中国清华大学演讲时，攻击台湾，歌颂胡锦涛，还极其谄媚地歌颂共产党说：「中国共产党要执政一千年」。在中共面前活像只哈巴狗的李敖，这样厚颜无耻的痞子，文化部该如何表扬？

监狱的规训让人变形，当然金权的诱惑也会让人改变。第二次入监前李敖就已死，侵吞好友文星老板萧孟能的文物、珍藏及房产，

前妻胡因梦直指「李敖并非具有真知灼见超越名利的侠士，而只是一个多欲多谋，济一己之私者。」他还有一个癖好就是兴讼，一生告了三千多人，李登辉也被他告了，打官司已经成精，靠着台湾恶司法也赚进不少钱。此人和毛泽东一样，中国文化最劣质的一面，吃人文化之颠的体现。文化部要怎替他美化？

褒扬他，根本就是侮辱自我。真想给他挂个大思想家名号？恐怕他也承担不起。晚年讼精、文化流氓之闹剧，若要褒扬还真要成为笑话。

民进党政府当有台湾视点，蔡总统更当慎思，不要随便敬礼，盖棺论定要清晰。

（本文选自 2018 年 3 月 21 日《自由评论网》）

带催泪瓦斯 李敖呛军购：我老了， 我跟你们玩命！

梁芳瑜

立法院程序委员会 24 日惨遭催泪瓦斯攻击。无党籍立委李敖前来自「关心」军购案进展，他强调自己反对军购案排入议程的立场，并带着防毒面具催泪瓦斯以及电击棒，接着在发言台上连喷八次催泪瓦斯，会议室充满呛鼻的气味，议程被迫中断。国民党立委雷倩当场提议要将李敖送交纪律委员会，获得在场委员支持，未来将由院会讨论是否移送。

立法院程序委员会今日处理军购案，受到李敖大闹程序会后，军购案也在国亲连手下，遭到封杀无法排入星期五的院会议程，下次军购案要再闯关，最快在下星期二才有机会。

李敖今天是在立法院程委会中要到 6 分钟发言机会，他先亮出防毒面具，因为听见台下有人在笑，接着说：「首先，你们不要笑，

你们以为这是什么？这是个防毒面具，等一下我会拿出来什么东西啊？催泪瓦斯！我跟你们之间没有不愉快，今天，女士先出去，我的方法跟你们就是焦土政策。我老了，我跟你们玩命！」

由于有其他立委打趣的说，「不要玩命啦」，李敖又接着说「你们不要接近我，再讲一遍，你们不要接近我，因为你们接近我的话，我还有这个东西（电击棒）。」不过，显然大家都没当真，台下不断传出笑声，现场气氛颇为轻松。

之后，李敖
果真拿出以数
百元买来的催
泪瓦斯，先对空
喷了两次，还说
「我给你们看

看威力，你看你



李敖展示当年的催泪瓦斯

们受不了的，你们受不了的全部出去。」而刚开始，最前头的议事人员已经感受到瓦斯呛人的威力，开始走避，接着李敖连补六次，

一时之间立委和在场的助理们，满脸眼泪鼻涕，纷纷掩鼻走避，只有李敖戴着防毒面具，没有受到影响。

虽然有的立委和官员在走避时，还边走边笑，可是仍有人略感不适，因此不分蓝绿稍后都要求会议主席民进党立委蔡启芳处理，并且抱怨「没人这样玩的」；立委雷倩并在当场要求将李敖送交纪律委员会，这项提案也获得在场委员的支持。



李敖表示接受一国两制模式

在昨天宣布代表新党参加出年总统大选的名作家李敖表示，如果他当选会接受北京提出的一国两制模式统一，因为他相信在五十年不变、互相竞争的情况下，民主制度一定会获胜。他说：我们要加入中央政府，我们为什么不加入呢？这是我的理论呀！我们要经过谈判，要求我们跟他分。好比说，你不要再叫中华人民共和国了，请你简称中华民国；你不要再用过时的五星旗了，请你用你曾经用过十三年的青天白日旗。李敖表示，除了国旗和国号之外，中央政府的官位也要经过谈判来分，而且不能按照人口比例，唯有用这种方式，对台湾前途才是最有利的。李敖指出，一国两制的精粹，是五十年不变，互相竞争。他相信在这种制度下，五十年之后，民主制度一定可以获得优势。李敖并且批评其他候选人的大陆政策，他说，连战是没有大陆政策，唯一的政策是不会学李登辉乱讲话；宋楚瑜最滑头，一直不肯讲出心中想法；陈水扁就是见风转舵加没有胆量，所以就算陈水扁当选，都不敢宣布台独。

李敖狠批李昌钰：319 案出卖专业掩护真相为军购

台湾“319 枪击案”虽然已经侦结，但对于「真相」究竟为何各方仍有不同说法。立法委员李敖 8 月 23 日提出强烈怀疑，认为美国中情局与旅美监识专家李昌钰都应该知道「两人、两枪、两弹」真相，但李昌钰在此案中放水，出卖专业、掩护真相的目的，就是为了军购案与陈水扁谈判。

中时晚报报导，至于「不起诉处分书」指出李敖所持的「美国中情局调查 319 枪击事件机密资料」是凭空捏造、子虚乌有、错误百出，李敖今天也具状提起自诉，控告检察总长吴英昭与三位侦办检察官郭



李昌钰

珍妮、王荣森与高峰祈涉及诽谤。

李敖指出，CIA 机密资料关键不在情报作业的枝微末节，而是导引出一个重要的正确方向，但吴英昭却封杀此一侦办方向，他认为 CIA 已经知道真相，而帮忙 CIA 与陈水扁打交道的就是李昌钰。他表示，为整起调查案画龙点睛的就是李昌钰，而他怀疑李昌钰就是为了帮助美国的军购案过关的「集团正义原因」放弃专业判断。

对于不起诉处分书中提及自己的叙述，李敖显得忿忿不平。他不满地说，自己是历史学家，一向靠证据打击黑暗，但报告中却以子虚乌有等词语强加在自己身上，吴英昭等人对陈义雄予不起诉处分，但却起诉了活人李敖，显然已经构成诽谤的罪刑。

至于报告书中对行凶枪枝、子弹的解释，李敖也嗤之以鼻，「因唐守义本人担心子弹会取人性命，且将火药装满容易膛炸等因素，故将上批不锈钢弹壳的子弹火药量刻意减少」，李敖质疑，为何制造黑枪的人会突然良心发现怕致人于死？

而这一次又唯一恰巧落在陈水扁身上？这种经验法则所得出的报告结论如何可以让人信服？李敖说，整份报告让他有「吃臭狗屎

的感觉」，不过他也知道，自己控告吴英昭等人根本没用，他的目的只在留下历史纪录而已。



吴英昭

东森新闻报导，李

敖 23 日贡上最高检察

总长吴英昭，指吴英昭

在 319「不起诉处分书」

中，指称他持有的「美

国中情局调查 319 枪击

事件机密资料」凭空捏造，诋毁他的人格名誉，他将控告吴英昭公然毁谤。同时他也质疑，美国中情局早就知道实情，但透过监视专家李昌钰掩护真相，以此要求陈水扁尽速通过军购案。

李敖表示根据中情局日前提供给他的资料，319 枪击案共有两人两枪两弹，但最高检察署公布的不起诉处分书，却以「唐守义本人担心子弹会取人性命，且将火药装满容易膛炸」为由，将枪击案定调为「一人一枪两弹」。

李敖质疑，一个大量制造黑枪、子弹的人，怎么可能突然「天良发现」，在卖给陈义雄的一枪两弹上，刻意减少火药量？这完全不符一般经验法则，只能说 319 结案报告是陈水扁精心打造的神话。

李敖也表示，吴英昭在 319 「不起诉处分书」中，公开指称他持有的「美国中情局调查 319 枪击事件机密资料」是凭空捏造、子虚乌有，已对他的人格、名誉造成诋毁，他将控告吴英昭毁谤，虽然知道法院是民进党开的、判决不可能对吴英昭不利，但他相信历史总会有真相大白的一天。李敖表示，美国中情局(CIA)报告中有很多地方是极机密的，例如提到包道格密见连战，讲些什么，怎么见，外界都不知道，这份报告中都有详细的说明，后来也获得连战的确认，所以，怎么可以说「凭空捏造」？

李敖还语出惊人的说，其实美国早就知道三一九的真相，但却故意掩饰真相，目的是要扁政府尽快通过军购案，而美方与台湾之间的传话人就是李昌钰。他解释说，从有人主动寄给他的美国中情局报告可以推断，美方早就针对三一九作过调查，而且是与政府不同的方向，也就是「两个人两把枪两个子弹」，而李昌钰受邀回国

调查后也知道真相，但是为了美国政府的利益让军购案顺利过关，所以不愿意再对外表示意见。

不过，他研判李昌钰应该不是为了个人利益，而是为了某种信念，才会出卖自己的专业。由于大陆有媒体报导，中国中央电视台9月18日将在北京向全球直播两岸大型中秋晚会，有意安排李敖、金庸、龙应台等同台亮相，李敖今天也表示，行程还没确定，不过他不改说「顽童」本性，开玩笑表示，他这一趟前往对岸是去进行「演讲比赛」，他要让对岸民众知道，李敖比连战和宋楚瑜更会演讲。

正在香港参加国际法庭科学大会的国际知名鉴识专家李昌钰，对于“319枪击案”结案报告的出炉表示，这不代表真正的破案。他同时也对“民进党大老自导自演”的说法做了澄



清。 1200 位来自世界各地包括两岸三地顶尖的科学鉴证专家，近日云集香港出席第 17 届国际法证科学大会。

主持“319 枪击案”鉴识工作的美国着名刑事鉴定专家李昌钰博士，也是受大会邀请的主讲嘉宾，在研讨会上，李昌钰表示“319 枪击案”的结案报告出炉，不代表真正的破案，“319 枪击案”的搜证处理手法，也有很多讨论的地方，都值得世界各地刑事鉴定专家的借鉴。

李昌钰：“破案跟结案是两回事情，结案就是我们鉴识科学已经做到最终点，假如有其它的新证据，当然我们继续会看，一个经验教训，就是现场应该保存好我们鉴识工作，政治不要牵涉到。”李昌钰博士对于他曾透露“319 枪击案”是民进党大老自导自演的说法表示，“这个应该要澄清了，我们做鉴识工作的就是看物证，动机是什么，谁是什么，假如没有证据，怎么可以随便乱讲，所以这个可能就是误传出去都有可能。”

犀利成绝响... 李敖病逝 老同事洪秀柱欣赏他的「真」

政治中心 / 综合报导

政治评论家、前立委及作家李敖 18 日上午 10 点 59 分在荣总医院辞世，享寿 83 岁，昔日同事、前国民党主席洪秀柱得知消息后不舍表示，李敖生前对于政治有自己的想法，骂过民进党，也批评国民党，言词犀利的背后仍是尊重，虽然不赞成其所有言论，但仍佩服他的不做作，欣赏他的「真」。

李敖 1935 年出生于哈尔滨，1949 年随父母来台，台湾大学历史系肄业，身兼作家、前立法委员、政治评论家、节目主持人与学者等职，个性直言敢说，招致不少纷争，曾自嘲「这一生当中，骂过很多人，伤过很多人；仇敌无数，朋友不多。」但也因此成为台湾对抗威权体制、争取自由的一代巨擘。

李敖担任过第 6 届立委，问政风格独特，除了拿出狗链，亮出小刀，更曾以催泪瓦斯对空喷洒，吓坏立委们，2006 年则为抗议军购案，拿出自己在 26 岁当预官时所拍的全裸遛鸟海报，呛声「别以为我没有年轻过！」



洪秀柱

「我过去在立法院的好同事李敖过世了，心中的难过及不舍，实在难以言喻。」洪秀柱表示，自己印象中的李敖是一个有信念的人，学识渊博、才华横溢、幽默风趣，且特立独行，曾经公开批评过许多人，但其实也尊重每个人不同的政治信仰。

洪秀柱说，李敖对民进党的批评多如牛毛，而对国民党的批评，「国民党年轻时候，是权力腐化国民党；国民党衰老时候，是国民党腐化权力。」也让她印象深刻。

洪秀柱指出，一个人，或者一个政党，如果学不会在失败的时候自我反省、检讨，就永远无法重新获得别人的信任，而李敖的这段话也让她想起自己过去曾说，「我们是不是总在不该模糊的地方模糊了、在不该妥协的地方妥协了、也在不该姑息的地方姑息了、更在不该放弃的地方放弃了？」

洪秀柱回忆李敖这一生活得精彩，虽不见得完全贊同期延期行，但仍佩服他的不做作，欣赏他的「真」，现在他离开了，心中虽有万分的不舍，「但我相信他在另一个无病无痛的世界里，定会继续精彩，笑看世间虚假了！」

面对李敖逝世，文化部长郑丽君表示，「李敖先生是著述等身的作家及评论家，是对抗威权体制的一代文人，亦是播下台湾自由主义精神的重要启蒙人物，文化部将呈请总统明令褒扬。」

卢秀燕 2018 年 3 月 18 日脸书

卢秀燕

【悼... 李敖】

我可能是曾经和李敖在立法院国防委员会同事的极少数现任立法委员之一。因为我们年龄相差甚多，他总唤我：「小妹妹」。

他是另类的政治评论家，立法院和军中有不少他的粉丝。他每次质询，总把冷门的国防委员会炒热，官员、记者、助理…，相不相干的人都挤到国防委员会一睹他的风采。他言辞犀利，敢于批判；但总不伤人身。表面严厉，其实心存厚道。

因为他是新科委员，有些议事不太娴熟，他总私下问我：「小妹妹，这个议题（或预算）如果我要处理，你看该怎么弄？」

他立委任满，写了一本有关立法院问政实录，书中还谢谢我，并且把书送给我。他戏称，「你是少数不花钱就可以得到我书的人，因为要我的书一定要自己买」。

在国防政策上，他主张台湾应该擅用杠杆原理。他认为台湾何必花千亿预算去买武器，而应该要求美国政府买单。例如，北约和美国联防，北约的长程预警雷达就由美国花费建置。他讥讽「台湾不应该自备狗粮为美国当看门狗」。

我很荣幸和李敖共事。

怀念您，大哥大大！

【辰之案：附上《李敖议坛哀思录》中卢秀燕部分内容——在国防委员会看卢秀燕做主席、听她质询，会非常入神，太优秀了。她三任立法委员、做过第 10 届台湾省议员、华视记者、中部采访中心主任、电视金钟奖最佳采访奖得主、又做过戏中胡志强的妈、又是国民党中常委。她有论文研究政治问题，我特别借来看。她在委员会骂多嘴的海军参谋长，词锋锐利，令人动容。她和她妹妹卢秀芳都漂亮，但卢秀芳嫁到讨厌鬼徐立德家后，未免失色，卢秀燕最漂亮了。】



卢秀燕

李敖搅黄台军购案 军方贿赂李敖全程曝光

据台湾媒体报道，美国“在台协会”台北办事处处长包道格计划6月3日邀请部分“立委”餐叙，就台湾军购问题进行沟通。此前，台“立法院‘国防’委员会”否决了此案，使得台“立法院”本届会期无法对军购案进行表决。围绕军购案，台湾朝野、美台之间展开了新一轮斗法。

军购案搅黄了

迄今为止，军购案已经连续9次在台“立法院”闯关失败。但这一次闯关却充满着戏剧色彩，一个小小的“钢笔事件”搅黄了台湾军方的军购大戏。而抖漏“钢笔事件”的人是台“国防部长”李杰的“老冤家”李敖。

事情的经过是：台“立法院‘国防’委员会”在军购案正式表决的前一天，就“2006年到2010年‘国防’财力分配”举行质询

会。李杰进行了充分的准备，据说闭门数日熟悉发言稿，准备就军购案问题向各“立委”做最后的游说。但李杰讲话之前，无党籍“立委”李敖又与他杠上了。李敖拿出一支钢笔问李杰：这是不是你送



李杰

给我的“礼物”？李杰尴尬地点头称“是”。李敖说，经他调查，这支钢笔市值 12000 元新台币，他在“立法院”办公室门口已贴有条子，明言不收礼物，但“国防部”还是想尽办法把礼物送给他，这明显是贿赂他，想让他支持军购案。李杰无言以对。

据报道，李杰“送笔”的过程颇有戏剧性。在上次军购案质询时，李敖说“美国人把台湾当狗看”，结果和李杰当场发生了激烈的辩论。为了让李杰“不再糊涂”，李敖事后送了李杰一本书，以帮助他“认清形势”。这次军购案表决前，李杰在这本书上动了个心眼，为了缓解与李敖的冲突，指望他在“立法院”质询会上能“沉

默下来”，李杰吩咐手下专程登门“还书”，并在装书的牛皮纸袋里“夹带”了一支“万宝龙”牌钢笔。李敖在打开牛皮纸袋时，看到了钢笔礼盒，他当即表示要退还。但李杰的那名手下却苦苦相求，说这样“回去没办法交差”，李敖见状只好暂时收下。

让李杰想象不到的是，李敖此时拿出这支钢笔大做文章，并使大家关注的焦点立即发生了转移，纷纷讨论和询问台湾军方每年用于送礼的钱有多少。李杰一再提醒不要打岔儿，请大家“多多支持军购预算案”，但李杰最终没有得到发言的机会。第二天，台“立法院”的“程序委员会”不出意外地封杀了预算案。

当然，军购案再次被否决的原因并非如此简单。国亲“立委”强调，军方提出的军购案是“凯子军购”，岛内大部分民意均反对，目前岛内的“国债”已攀升至四兆亿元新台币，巨额军购案确实让民众负担加重。亲民党团干事长李永萍等表示，早已告诉军方最好的解套方式就是撤回军购案，如果与大陆签订和平协议，维持现状，根本就不用花那么多钱购买军备。而且，目前的军购案还牵动台湾的政局。亲民党主席宋楚瑜称，他本来与陈水扁达成共识，访问大

陆后就军购案与其进行协商，但没想到他在大陆访问期间，陈水扁编造了许多污蔑他的谎言，使得两人无法继续合作，亲民党只能在军购案问题上死扛到底。

洋老板急坏了

卖的比买的还急。军购案闯关再次失败后，美国人急坏了。一方面，五角大楼公开表示美国对台军售政策不会变化，但另一方面却不断放出风声：如果台湾迟迟不能决定，美方将可能另做安排，包括可能将 12 架台湾选购的反潜机转售其他有意采购的国家。美国国防部助理次长劳利斯此前甚至放出重话：如果军购案过不了关，台湾会变成美国的“负担”而不是伙伴。

5 月 27 日，国民党公布了一封由美国 33 位议员联合签名致连战的信件。信中，这些议员措辞强硬地要求国民党主席连战支持通过军购案，“不得再有任何延误”。据《台湾日报》报道，美国已经派人分别同连战及亲民党主席宋楚瑜接触，严肃表示军购案必须及时过关，甚至威胁说“美方将会调查到底是谁在阻挠军购案，一

旦确知问题出在哪里，绝对会采取具体动作”，并且“绝对会让当事人感受到美国所采取的动作”。

美国的态度让台湾在野党十分不满。即将与包道格会面的国民党“立委”卢秀燕表示，根据她获得的第一手资讯，美国对军购案问题都是采取恐吓式的语气，她届时将向包道格问清楚，美国政府的态度是否“充满敌意”。亲民党“立委”黄义交表示，军购案问题的关键在执政当局，不在在野党；美不去寻求执政党释出善意，反过来要在野党让步，天底下没有要在野党释出善意的道理。宋楚瑜称，他已向美国国防部表达了两个立场：一是军购价格必须合理，二是采购的武器项目应适当调整，但至今美国国防部没有针对这两个立场作出具体的回应。

台当局没辙了

当然，美国在向台湾施压的同时，又不断释放“善意”，企图诱使台湾尽快通过军购案。如担当美国军方代言人角色的美台商业协会最近提出成立企业联盟，推动美台洽签自由贸易协定（FTA），实际上则以FTA为饵推动台美军购。美国国会在新通过的2006会计

年度国防授权法案中给台湾开出许多空头承诺，如建立将官“互访计划”，解除台湾高层访美限制等。

对于美方的“善意”，台军方表示为时已晚。台“国防部”一名官员说，“国防部”现在已经束手无策，也

不知还有什么策略可



李敖质询李杰

用，每次审议前军方都要搞军购文宣，今后不会再这样做了，因为“根本没有用”。“国防部长”李杰十分无奈地表示，军购案已经从 6108 亿新台币降到了 4800 亿，只要军购案能提交到“立法院”，即使再削减到 3800 亿或 3500 亿，军方也都能接受，但目前“立委”们根本就不打算让此案通过。李杰称自己已精疲力竭，并以书面的形式提出了辞职，多数将领也都无心再战，军购案最后还是“让政治去决定吧”。

陈水扁对军购案闯关失败也深表无奈。他给李杰打电话要求继续推动军购案，并回绝了李杰的辞职申请。据报道，目前军购案“仍有转机的可能”，“立法院长”王金平有可能会提出今年7月份召开“立法院”临时会议。目前朝野分歧很大，能否最终形成共识关键要看当局的态度，如果台军方不大幅度压缩预算，不对军购项目做出调整，今后通过的可能性仍然不大。



就李敖任意污蔑家父在拉法叶购舰案中角色的三点回应

雷倩

一、2000年8月陈水扁以重启尹清枫命案调查为由成立特调小组，其后经各种政治角力，检调竟将尹清枫命案(1993年12月9日)之调查重点，时序往前推至1989-1991年间，重心挪至拉法叶购舰案前段；其中究竟要袒护谁，包庇谁，我们完全不得而知。但自2000年以来，每次选举皆会有政治人物操作「拉法叶弊案」，意图求取政治利益，则是有目共睹。



二、长期政治渲染、以讹传讹的结果，造成二项错误印象：

雷学明

(1929-2015)

1. 「韩制的蔚山舰较法制的拉法叶舰为优，故由韩转法必定有弊」：此点可由目前韩国已不再制造蔚山舰，而法国造舰局 DCN 仍在替新加坡制造拉法叶级舰(缩小版)证明其不实。
2. 「台湾购拉法叶舰为民间商购，其价款过高为「冤大头」军购」：拉法叶舰流程及价款变更原因、价格分析比较，家父及其下属均已具状向法院完整答辩，明确驳斥检方在文书判读及推论方面之错误。除其造舰款(以每吨计)较当时中船自造之成功级舰、以色列 SAR5 舰、韩制蔚山级舰相当或略低外；就拉舰为「政府对政府之购案」，当时因中共反对，双方协议以中船及汤姆笙为白手套代表签约之事，均有原始书证、批文在案。

三、有关家父等被起诉案，当事人及家属对法院及检察官一再延宕，剥夺当事人在法庭上获得清白之权利，致使每到选举，各种政治人物为求击败对手，一再运作本案，践踏不相干第三者之名誉一事，深感痛心与痛苦。

事实上：

1. 家父雷学明等人有权要求尽速审判。本案法院受理以来，一放五年，已有被告姚能君将军含冤过世，请问法院有什么理由放着不审？年纪大的被告还有多少个五年？



雷学明、雷倩父女

雷学明、雷倩父女
当权益？放任本案不审理，让各党派政治人物一到选举就将当事人拿来做秀，试问人权何在？

3. 目前中华民国海军与法国之「佣金求偿」仲裁案，正进入最关键阶段。雷学明等所谓被告均受海军之托，协助中华民国海军提

2. 目前本案的证据被军方以「机密分级」为由要回，法官一再要求军方说明文件密等俾便审判而未果，以致该案一躺数年。然控告者检察官有举证责任，当事人则有积极防御之权利；法官为什么不保护被告的正

出答辩；对国外官司要求协助，在国内则任由有心人士将家父等作为政治牺牲品，请问公理何在？

故在此再度呼吁及要求：

- 政治人物勿任意践踏平民百姓之人权。
- 法院尽速审理公开拉法叶案，还给当事人洗刷冤屈的机会。
- 国防部尽速将不涉及武器、安全之內容全部解密，并争取法方一并解密，以昭大信！

立法委员雷倩办公室

电话：02-2358-6336

雷倩委员针对李敖先生妨碍公务按铃申告

雷倩委员于（95）十月（26日）上午十时针对李敖先生以施放催泪瓦斯妨碍立法院程序委员会开会之违法行为至台北地检署正式按铃申告。



雷倩委员申告重点如下：
李敖先生对本人及家人涉及侮辱及恐吓部分，本人保留追诉权，然李敖先生以施放催泪瓦斯妨碍立法院程序委员会开会，是严重的违法行为，再正当的目的，也不能合理化其手段。为维护公益，虽受威胁，个人仍决定挺身告发。

以施放催泪瓦斯妨碍立法院程序委员会开会，涉嫌触犯刑法第135条第1项妨害公务罪，以及刑法第152条妨害合法集会罪：

(一) 释字435号解释，立法委员在委员会「显然不符意见表达之适当情节而侵害他人法益者（在本案，妨害公务为侵害国家法益）」，不在宪法保障之列。

(二) 立法委员为刑法上公务员，立法委员依法召开程序委员会，乃依法执行职务。放催泪瓦斯阻扰开会，乃以强暴胁迫行为妨害公务。

(三) 立法委员依法召开程序委员会，亦为合法集会，以强暴胁迫行为妨害合法集会。

催泪瓦斯事件发生以来，各方议论纷纷，为免模糊焦点混淆视听，今特按铃申告，请检察官依法究办。

林国庆昔喊「国亲卖台全民公敌」李 敖之子李戡揭露：他儿子在中共官媒 上「认祖归宗」

周佳雯

2024 选战倒数，已故作家李敖之子李戡揭露，无党籍嘉义县山线立委候选人林国庆二度被国民党礼让参选，深绿出身的林国庆过去在立委时



林国庆

期大喊「国亲卖台全民公敌」，后来他的儿子林智远却到对岸发展，甚至被中国官媒捧为重点宣传对象。李戡呼吁，嘉义的民众应该不分蓝绿，支持同选区的民进党立委候选人陈冠廷，同时让中国共产党知道，停止用这种烂招破坏两岸关系。

李戡在脸书发文提及，2019年底，他将前立委邱毅作为原型提出一个理论，「当权时反共反中的政治人物，在政治上失意后如何因为对岸的经济利益，转而修正自己过去的言行」，而正在参选嘉义山线立委的林国庆是深绿出身，却二度被国民党礼让参选，林国庆的儿子林智远甚至被中共捧为重点宣传对象、在对岸大赚人民币。

他指出，林国庆过去在当立委时候，不仅多次使用暴力、言语辱骂，更是大力反对两岸交流，据《立法院公报第95卷第27期院会纪录》页53-54资料指出，2006年立法院针对《两岸人民关系条例》修法时，林国庆多次大喊「国亲卖台全民公敌」、「台湾主权，不能表决！」

李戡续指，2011年林国庆争取立委提名及2015年党内立委初选及接连失利后，从此淡出政治圈，并在2018年退出民进党；到了2019年，林国庆接受国民党礼让，选嘉义山线立委落败，今年又故技重施再选一次。

李戡表示，2015年3月林国庆一争取提名失败，他的儿子林智远6月便和妻子许琳宜跑到对岸发展，且在2016年成立福建平潭交

点演出经纪有限公司；2020年1月林国庆又竞选失败后，儿子林智远生意越做越大，包括2020年5月林智远担任法定代表人，成立福州市爱玩客旅游发展有限公司；2022年4月，中共官媒《光明日报》以「『找到自己文化与血缘上的根』——一位台湾青年的寻根谒祖之旅」报导林智远，更提及林智远在福建认祖归宗，还打视讯给爷爷，「隔着屏幕，爷孙俩都流下了激动的泪水」。



林国庆之子林智远

「祖孙三代，

爷爷和孙子有中国人认同，唯独父亲没有，如此天下奇观的故事，却变成中共官媒宣传的素材，足见中国共产党

党的标准何其低落」，李戡说明，2022年，《央视》的大型纪录片《征程》找了三位台港澳青年，分享他们共圆中国梦的故事，其中林智远就是台湾代表。

他直言，对岸的宣传部门当然知道林智远的爸爸是何许人也、过去在立法院里做了什么，但他们决定力捧林智远，正是因为林智远的家族背景，在对岸官员心中，能亲耳听见一个深绿背景的人，嘴里吐出一句「认祖归宗」，那内心的激动简直无可言语、有用不完的业绩可做。

李戡痛批，共产党动不动切断两岸经贸交流，不让嘉义乡亲们享受两岸经贸红利，却让林国庆家族在中国大陆享受极高待遇，从这个意义上讲，林国庆才是嘉义真正的权贵，因为他的儿子在对岸摇身一变成为官方力捧的青年台胞典范，他的儿媳、女儿也跟着做生意赚钱。

「国民党何其不幸，居然要礼让这位过去痛批『国亲卖台全民公敌』的前深绿民进党立委选举，共产党更是何其悲哀，为了业绩可以毫无下限的乱捧人。」李戡对蓝营支持者喊话，表示如果林国庆当选，就是变相告诉中国共产党，这种毫无底线巴结深绿变节政治人物的招数奏效，共产党只会继续讨好这批人，在两岸交流上不会照顾台湾人民的感受。

【辰之案：林国庆就是当年跟李敖在立法院丢鞋的那个，李敖还曾具状告发其与李镇楠立委在台大假演习妨碍秩序。此处另附上李戡“打台办除三害”2023年12月5日脸书原文——《蓝营选民如果投的下林国庆，就是呼吁中共继续糟蹋你们》



“神勇掷弹手”林国庆

2019年底我以邱毅为原型提出一个理论——当权时反共反中的政治人物，在政治上失意后如何因为对岸的经济利益，转而修正自己过去的言行。这个理论，套用

在正在参选嘉义山线立委的林国庆身上，比邱毅更令人叹为观止！林国庆是深绿出身，如今他却第二次被国民党礼让参选，他的儿子林智远甚至被中共捧为重点宣传对象、在对岸大赚人民币。嘉义的蓝营支持者如果投的下林国庆，无疑是狠狠赏了自己一记耳光！

林国庆在当立委的时候，不仅多次使用暴力、言语辱骂，更是大力反对两岸交流。2006年5月12日立法院针对《两岸人民关系

条例》修法，林国庆多次大喊「国亲卖台全民公敌」、「台湾主权，不能表决！」（《立法院公报第 95 卷第 27 期院会纪录》页 53-54）。2011 年林国庆争取民进党嘉义立委提名失败，2015 年 3 月参加党内立委初选再度失利（《联合报》（地方版），2015 年 3 月 28 日），从此林国庆淡出政治圈，2018 年 8 月退出民进党。2019 年林国庆接受国民党礼让选嘉义山线立委落败，今年故技重施再选一次，嘉义的乡亲们不可不知林国庆的真面目。

邱毅在 2012 年落选立委后，马上摇身一变成统派，到对岸大赚人民币。在林国庆的案例中，2015 年 3 月林国庆一争取提名失败，6 月儿子林智远和儿媳许琳宜就跑到对岸发展。2016 年，林智远成立福建平潭交点演出经纪有限公司。2020 年 1 月林国庆选输后，林智远生意越做越大。2020 年 5 月 8 日，福州市爱玩客旅游发展有限公司成立，注册资本 500 万元人民币，林智远担任法定代表人。此外，2022 年 4 月 5 日，中共官媒《光明日报》还以〈「找到自己文化与血缘上的根」——一位台湾青年的寻根谒祖之旅〉报导林智远，说林智远在福建认祖归宗，还打视讯给爷爷，「隔着屏幕，爷孙俩

都流下了激动的泪水」。祖孙三代，爷爷和孙子有中国人认同，唯独父亲没有，如此天下奇观的故事，却变成中共官媒宣传的素材，足见中国共产党的标准何其低落。

2022年10月1日，《央视》播放大型纪录片《征程》第八集——同一片热土，找了三位台港澳青年，分享他们共圆中国梦的故事，其中林智远就是台湾代表。对岸的宣传部门，知不知道林智远的爸爸是何许人也、过去在立法院里干了什么事？当然知道！但他们决定力捧林智远，正式因为他的家族背景。在对岸官员心中，能亲耳听见一个深绿背景的人，嘴里吐出一句「认祖归宗」，那内心的激动简直无可言语、有用不完的业绩可做。共产党动不动切断两岸经贸交流，不让嘉义乡亲们享受两岸经贸红利，却让林国庆家族在大陆享受极高待遇。从这个意义上讲，林国庆才是嘉义真正的权贵——他的儿子在对岸摇身一变成为官方力捧的青年台胞典范，他的儿媳、女儿也跟着做生意赚钱。

国民党何其不幸，居然要礼让这位过去痛批「国亲卖台全民公敌」的前深绿民进党立委选举，共产党更是何其悲哀，为了业绩可

以毫无下限的乱捧人。奉劝蓝营的支持者们，如果林国庆这种人当选，就是变相告诉中国共产党，这种毫无底线巴结深绿变节政治人物的招数奏效，共产党只会继续讨好这批人，在两岸交流上不会照顾你们的感受。嘉义的乡亲们应该不分蓝绿，支持陈冠廷，同时让中国共产党知道，停止用这种烂招破坏两岸关系！】



两岸论述转变歪风 始于邱毅

袁世钢

【辰之案：今年电视剧《沉默的荣誉》大火，使得“活阎王”谷正文获得大量关注。李敖当年曾劝服谷正文撰写《白色恐怖秘密档案》一书，并亲为之序。邱毅今见此热度，也要蹭一蹭，竟称谷正文当初曾请他作序，却为其一口回绝，而李敖却给他写了序。此种言论真是十足不要脸！李敖对谷正文此书的撰写做了极大的促进工作，谷正文请其作序应当应分，而邱毅当时名不见经传，谷正文为什么会请他作序？有什么理由请他作序呢？邱毅怕是连拒绝谷正文的资格都没有。



邱毅

邱毅在政治上是十足的两面人，各位可以不同意李戡的任何观点，但唯独他对邱毅的看法不由得你不同意的。这样先骂大陆后捧大陆的两面人，是最为可耻的，如此前倨后恭，简直还不如毕生与大陆为敌者。邱毅们既不如许信良这种大胆西进者有觉悟，又不如一绿到底的赖清德们极端，更不如“馆长”这种网红坦白做戏。邱毅这种人，就像他的头发一样，通通假货】



赖岳谦

政治大学外交学系兼任副教授赖岳谦日前在中共政论节目中，以「台湾的军队，根本就是纸老虎」等语贬低台湾国防实力。对此，已故作家李敖之子李戡在脸书发文指出，赖岳谦的此番言论与他 20 年前的思想大相径庭；而这种歪风则始于前立委邱毅，失势了就到中国促统。

赖岳谦日前在中共政论节目中表示，「台湾的军队，根本就是纸老虎，我在军队服务几十年了，我太了解台湾的军力了，台湾的武器根本整整落后中国一代至两代」。但

李戡指出，20 年前的赖岳谦并不认为、也不希望台湾军队是纸老虎；赖岳谦曾于 1999 年的《国策专刊》撰文表示，「中共的阻挠，实为我国与欧洲诸国进行军事交流的最大障碍」。

「要论这种两岸论述上的巨幅转变，没有人比的上邱毅」，李戡写道。他条列了邱毅过去的言论，包含 1991 年时骂「中共把台商当成统战工具」、担任立委期间更谴责中共「封杀了台湾的外交与国际发展空间」、2006 年也直接称中共为「位于对岸的敌人」；但邱毅 2012 年立委落选后赴中任教，才开始发表「促统言论」。

李戡认为，像邱毅这种在台湾影响力趋近于零的「假统派」，竟成为中共力捧的「统派斗士」，中共宣传和统战部门根本是自欺欺人。李勘强调，邱毅告诉大家「政治人物可以不需要立场一致」、「当权时可以大声反中，失势了可以到大陆促统」；正是这种人的存在，助长了国台办等中共部门的造假风气，加深了两岸人民间的不信任和误解。

邱毅骂李敖儿「不肖子肮脏浅薄」

李戡怒告求偿 200 万

已故名作家李敖儿子

李戡 2019 年质疑当时不分

区立委参选人邱毅没申报

中国境内财产收入，邱毅

则透过大陆网站《今日头条》

节目「邱毅说」痛批

李戡「不肖子、肮脏、浅



“统派”邱毅

薄」，李戡怒告公然侮辱等罪，一审判决无罪，但今年 5 月高等法院二审改判邱毅罚金 8000 元，李戡另外提起民事诉讼向邱毅求偿 200 万元。

台北地院今天（1 日）开庭，李戡亲自率律师出庭向法官陈报他已博士毕业，准备在学术界工作，邱毅侮辱他「不肖子」等内容

已判决有罪定案，行为侵害他名誉权，请求赔偿 200 万元。邱毅则未现身，仅委由律师出庭，律师强调，将整理证据证明李戡「非常喜欢滥诉」。法官定下月再开庭续行审理。

全案源于邱毅前年在大陆网站节目怒骂：「很多人在谣传，说我在大陆混的风生水起，说我有大笔财富收入…还有个号称大作家大文豪的儿子也眼红…我跟他老爸是立院同事，是政论界两根大柱子…这个不肖子…只显示你内心的肮脏与浅薄而已…你老爸如果在地下知道你干了这个事，化成厉鬼也把你给咬掉…」。

对此，李戡自诉控告邱毅公然侮辱等罪，他前年出庭时受访指出，中国大陆民族主义情绪高涨，邱毅在大陆有 600 万粉丝，只要邱毅指控谁是「台独」，这 600 万粉丝就会自动「出征」给谁洗板、霸凌，非常严重，什么难听的话都讲，比台湾难听 10 倍的话都讲，李戡强调：「我就是被霸凌的受害者！」

邱毅『谈天论地话纵横』2021 年 4 月

22 日脸书

邱毅

李戡诬告我的案子，一审我赢了，他纠缠不休，又去上诉。今天上午二审开庭，李戡看着诉讼发展对他不利，当庭嘶吼的表示「邱毅在今日头条鼓吹武统，还说要斩首蔡英文，希望法官处理！」

李戡的企图很清楚，他想把司法问题政治化，利用两岸对抗情势，把司法升级到斩首蔡英文，期盼可以得到法官的支持。当然李戡诬告我的老案子与两岸情势无关，这种操作就是司法罗织，也是过去国民党白色恐怖和现今民进党绿色恐怖的惯用手法，意指在政治先把你打成「黑户」，就可以搞「莫须有」罗织罪名了。这种居心何其恐怖，所以我当场起身强烈谴责，并予以驳斥，在 21 世纪的今天，还想将司法政治化，搞来俊臣那一套罗织术，无疑就是对司

法最大的侮辱与践踏。索幸经我慷慨陈词后，法官也裁定不要再谈与诉讼案无关的事。

在庭上我也列举三十多年李敖为柏阳仗义执言的一段往事，那时柏阳主持的报纸专栏刊登了「大力水手漫画」，内容是「大力水手父子流浪到岛上，两人轮流选岛主」，这漫画被特务告发到蒋介石那里，指柏阳是以大力水手父子暗喻蒋氏父子，结果柏阳因此被关了九年多。当年李敖路见不平 拔刀相助，替柏阳讲话，指柏阳并未明指大力水手父子是蒋氏父子，依司法的「无罪推定原则」，就不能罗织柏阳入罪。

这段台湾白色恐怖时期的案子至今仍常为人谈论，也被司法界视为不可再犯相同错误的警惕。今天，李敖的儿子李戡却用当年白色恐怖手法想罗织我入罪，还刻意扯上「武统」、「斩首」，想把蔡英文角色扯入司法审判中，这种公然毫不掩饰的政治操作和司法罗织，也是我所目睹的「二十一世纪台湾司法怪现象」，令人感慨万千，也忧虑台湾司法的前景！

邱毅『谈天论地话纵横』2021 年 1 月

5 日脸书

邱毅

看李戡与周玉蔻一搭一唱的演双簧，我一则恶心到想呕吐，二则搞清楚了部分实情。

长久以来，我一直搞不清楚李戡为什么攻击我？这次李戡总算吐实了，原来是李敖过世以后，李戡想为李敖出书，不知基于什么原因，大陆官方只准了三本，其他还没准出版，所以李戡就生气了，怒了，接着就大骂大陆政府，尤其是国台办。骂了一阵觉得没人理他，他认为大陆喜欢我，大概是看我粉丝多、演讲多，羡慕、嫉妒、恨，各种负面情绪一起来，所以转向攻击我，而且专挑去年大选时攻击我。许多大陆网友问我为什么不回应？说真格，我挺看不起这种靠爸啃老的人，为了出版亡父书赚钱，无法遂其目的，就骂我、骂大陆政府、骂大陆人民，倒过来颂扬蔡英文，而且恶心巴拉地向

周玉蔻表示，他现在已顿悟，不再支持「一国两制」，末了他还预告「李戡告邱毅诽谤，今天下午三点就要宣判」。

这个末了的笑话，真可以再说说。现在已经下午三点多，李戡告邱毅，结果如何？法院准时三点宣判，结果是「邱毅赢了，李戡输了」，法官直接打了李戡大大耳括子。胡闹了一年多，天天骂我。老爸不能出书，骂我。我被提名国民党不分区立委，骂我。我转进新党，列不分区立委首席，也骂我。我在大陆演讲，他看了眼红，还是骂我。大陆网友骂他，他被全网封号，还是骂我。我粉丝破千万，他痛苦不堪，只能骂我。真讲不完这许多，羡慕嫉妒恨，自嗨加上自卑，足足吵了我烦了我一年多，所幸他打官司能耐差，忘了我有「现代宋世杰」的封号，弄得自己成了「法院认证的 xxx」，自取其辱罢了。

不过，这场闹剧还是有收获的，李戡今天在周玉蔻面前已坦承，他颂扬蔡英文，反对一国两制，痛恨大陆政府，不支持统一。希望大家记得这些话，别过了些时间，看大家记忆淡了，让他又顶着李戡招牌出来招摇了！

以不肖子、肮脏批评李戡 台湾高等法院判邱毅赔 10 万元定谳

张孝义

前立委邱毅在中国大陆《今日头条》网站播出的节目中以「不肖子」、「肮脏」批评李敖之子李戡，被李戡告上法院请求赔偿侵害名誉的精神慰抚金 200 万元，台北地方法院判准赔偿 10 万元，邱、李二人都提上诉，台湾高等法院民事庭审理后，认为邱毅应负赔偿责任，但衡量 2 人身分地位、侵害程度，赔偿 10 万元为适当，驳回双方上诉，全案定谳。

李戡提告主张，邱毅在 2019 年 11 月 17 日中国大陆《今日头条》网站播出的《邱毅说》119 期〈真统派对抗台独独台假统的内幕大公开〉节目中发表：「这个不肖子，……，质疑人没有证据，无的放矢，只显示你内心的肮脏与你的浅薄而已。」的言论，侵害他的名誉权。

之后，又在同年12月27日公开在脸书社群网站之《邱毅『谈天论地话纵横』》粉丝专页上，发表不实指摘他受民进党收买或使之言论，也侵害他的名誉权，请求赔偿精神慰抚金200万元本息。



李戡

台北地院一审判决邱毅赔偿李戡10万元。邱、李都提出上诉，高等法院审酌后认为，邱毅在11月17日的言论使用「不肖子」、「肮脏」负面用语对李戡是人身攻击，足以减损李戡的人格及社会地位，且该言论显非出于实现自我、沟

通意见及监督政治或社会活动目的，非善意、适当发表言论，也不是对于可受公评之事为适当之评论。李戡主张邱毅就此言论应负故意侵权行为的损害赔偿责任，自属有据。审酌双方的身分、社会地位、资力，这些言论对李戡名誉权的侵害程度等情状，认李戡得请求邱毅赔偿的精神慰抚金应以10万元为适当。

不过，对于李戡提告主张邱毅 12 月 27 日言论侵害他的名誉权；合议庭认为，邱毅是因李戡在其列名不分区立法委员名单后，质疑其未据实申报大陆地区收入，而响应怀疑李戡是敌对政党干扰其参与立法委员选举，以免选情遭受影响，所为言论不是以贬损李戡名誉为目的，是就选举手段可受公评事项为合理之评论，客观上未逾越必要之程度，与不法侵害侵害李戡名誉之要件不符。李戡就此言论请求邱毅负侵权行为损害赔偿责任，不能准许。

李正皓 2023 年 3 月 23 日脸书

李正皓

既然邱毅想要蹭我，那蹭我是有代价的，经过我好兄弟李戡的提醒，邱毅以前当立委时，并不是统派，而是彻头彻尾的反中份子，并且李戡还慷慨的把邱毅以前反中的资料给我。



李正皓

根据这份资料，我已经依照中国 2022 年 6 月 6 日颁布实施的《公民举报危害国家安全行为奖励办法》向中国国安单位检举邱毅颠覆国家政权罪，最轻本刑十年，最重无期徒刑（图一），

重点是检举成功还能获得最高十万元人民币的奖励，真赞！

相关证据如下（其余资料视情况陆续公布）

2003 年 4 月 4 日，邱毅在立法院痛批：

我们因为中共的阻扰，无法加入WHO…。我们要排除万难，破解中共对我们加入WHO的阻挠…。两岸之间五十年内根本不可统一，两岸可以有经贸的合作，但是，没有统一与合并的问题…。我们与中国大陆可以在经贸议题合作，但无合并的可能。

2006年3月6日，邱毅质询时任行政院院长苏贞昌时称：中国是为位于对岸的「敌人」。

原来少年邱毅是个彻头彻尾的反中拒统派，五十年不可能统一、台湾与中国无合并的可能、中国是台湾位于对岸的敌人，真贊！把邱毅的名字遮起来，单看言论我还以为是哪个民进党立委在质询呢！这种真台湾人的言论，不检举一下说得过去吗？立案调查后邱毅至少判个五年十年。

至于邱毅什么时候转为统派？

2012年立委落选后才转为统派，这符合所有蓝营政治人物的轨迹，「当权时反中反统、失势时舔中促统」，这就是邱毅的真面目，中国的网友看清楚，如果马英九是丐帮帮主，那邱毅不过是另一个

臭要饭的丐帮帮众，而且品级也不高，大概也就六袋弟子宋青书之流吧。

行程之外，我們政府好像到目前為止還是沒有任何反應，看不到、聽不到也管不到。我們不是口口聲聲說要站出來、走出去嗎？難道我們永遠只是說說而已嗎？當我們碰到對台灣的外交、尊嚴有傷害的事情時，難道我們的政府總是無言以對嗎？所以在此我們要求我們的政府、游院長、外交部長，必須針對此事有所反應，因為這關係到台灣的尊嚴，我們不容許泰國政府一而再再而三的污辱台灣的國格。立法委員不能去泰國，結果台灣人去泰國還要戴口罩，成何體統？對於這樣沒有禮貌的國家，我們希望政府有所反應；同時，我們也希望國人發起拒絕去泰國旅遊、觀光的運動，去年我們去了五十三萬人次，今年我們一個都不去，讓泰國政府了解台灣人是有尊嚴的。

主席：請邱委員發言。

邱委員毅：（九時二十分）主席、各位同仁、台灣是SARS的感染區嗎？本席在此要提出最嚴正的抗議！台灣是SARS的感染區嗎？WHO肯定台灣對SARS防疫的努力，也肯定我們努力的成果，可是到現在為止，我們還被中共

阻撓，無法加入WHO的組織。WHO的網站甚至將台灣列為中國大陸的一省，使得我們遭受池魚之殃，也變成SARS的感染區。這個事件給我們一個最好的警示，就是朝野必須共同重視台灣的主體性，我們要排除萬難，破解中共對我們加入WHO的阻撓，朝野必須共同響應，讓我們加入WHO。本席也要責成外交部提出嚴正的抗議，因為這是何等嚴重的事！把台灣列為SARS的感染區，對台灣的觀光和經濟發展，會有多麼大的衝擊與影響？在此，本席要呼應本黨主席宋楚瑜先生昨天的發言，表示兩岸之間五十年內根本不可能統一，所以，兩岸可以有經貿的合作，但是沒有統一與合併的問題。這就如同國際合作，本席希望國親合作能像政治界的老前輩所言，要尊重民黨的主體性，所以，國親沒有合併的可能，但國親可以合作。兩岸的情況也是如此，我們和中國大陸可以在經貿、甚至別的議題上合作，但無合併的可能，這一點，希望朝野能有堅定的共識。

目前，台灣的僑、外資已經連續兩年衰退百分之三十五以上，今年的前兩個

邱委員毅：本席不知道院長是否聽過孫子兵法另外一句話「知己知彼，百戰不殆」？

蘇院長貞昌：我是自讀的。

邱委員毅：有所謂「知己知彼，百戰不殆」這句話，所以今天陳水扁先生搞出「終統」的決策之前，是否需要先行評估，此一決策將會引起我們的盟邦或者國際上及位於對岸的敵人一中國會有什麼樣的反應？是否評估過「終統」的提出，國內所關心的、念茲在茲的民生問題會有什麼變化？會不會影響股票市場、金融市場、新台幣的匯率、投資或影響外國人對台灣的看法以及兩岸關係？事前是否會做過此一評估？甚至是否評估過總統陳水扁先生繼「終統」之後，下一步很可能是制憲、公投？有沒有評估過這一連串的變化，學術上稱之為 simulation，就是應該模擬可能發生的影響與變化，這才叫「知己知彼，百戰不殆」。請院長簡單回答。

李敖过世 蔡英文赖清德表哀悼

戴祺修

知名作家李敖今（18）日传出过世，享寿83岁，政坛各界纷纷表达追思与哀悼之意，总统蔡英文也不例外。蔡英文在个人脸书粉丝团发文表示，他的过世，也代表了一个时代的消逝。行政院长赖清德也表示，希望李敖的家属能节哀顺变。

蔡英文说，李敖是个勇于挑战体制、对抗权威的作家。他对权力者不假辞色，犀利的文笔、特异的言行，都让同时代的年轻人佩服。可以说那个因为威权压迫而寂静无声的时代，台湾社会因为有李敖这样的人，而不再沉闷。

蔡英文表示，他的过世，也代表了一个时代的消逝。当年他所挑战的威权，已经成为历史。他笔下渴



蔡英文

望的自由，已经变成台湾的生活方式。

而他为了抗争强权，孜孜不倦留下的数百万字，永远是台湾社会重要的资产。李大师，一路好走，也请家属节哀，保重身体。

行政院长赖清德今天在视察林口发电厂时表示，刚刚知道昔日立法院同事李敖，不幸辞世，他代表行政院表达哀悼之意，也希望李敖的家属能节哀顺变。



赖清德

李敖曾贈亲刻印石 宋楚瑜：友谊如金石永恒

(中央社记者刘冠廷、吕欣憓、黄丽芸台北18日电)作家李敖今天过世，亲民党主席宋楚瑜说，捧着李敖亲刻送他的一方印章，久久不能自己。很少人知道李敖会刻印，一方印石，代表朋友间的相知相惜，如金石般永恒不灭。

台北荣民总医院今天发布讯息，知名作家李敖过世。家属的声明指出，李敖近日病况转危，今天上午10时59分安然离世，与世长辞，享寿83岁。

宋楚瑜下午透过脸书(facebook)表示，他与李敖相识是在他新闻局局长任内，李敖所办的杂志被警总查禁，新闻局帮助李敖开放重新登记。而后是在他任台湾省长时，李敖因发动为慰安妇募款，他呼应了此事，帮了点忙，开始有更多的互动。

宋楚瑜说，2000 年总统大选时，李敖代表新党成为总统候选人，但两人没有直接对垒，李敖甚至在最后阶段公开呼吁支持者将票投给他。此后，建立了情谊，每年总要见个几次面，过年时也会走动走动，畅言国是，谈古论今，李敖有很多史料，他也喜欢历史，很是契合。

宋楚瑜说，李敖一生从不站边靠派，但无时无刻必定站住个「理」字，以笔为矛，直指核心，戳穿一切虚假，不论你有多大的势力、多少的徒众、「横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛」，特立独行，却更见知识分子的风骨。

宋楚瑜表示，他与李敖本来是在政治的对立面，时势移转，却成为莫逆之交。多次促膝长谈，相见恨晚。「2000 年 3 月 18 日，我们在不同的总部看着总统选举开票，而 2018 年 3 月 18 日，却须黯然遥送李敖远行」。人生无常，悲欢离合，叹息不已。

此外，前民进党主席许信良也曾于 2000 年以无党籍身分参选总统，他今天出席台湾研究基金会举办的 30 周年系列论坛前接受媒体

访问表示，李敖最主要是在国民党一党专政、白色恐怖时代也坐过牢；李敖编撰文星杂志，当时把李敖的作品当作重要的精神食粮。

曾与李敖在立法院共事的民进党立法院党团总召柯建铭表示，李敖出过很多批判国民党的书籍，以前去书报摊买时，老板会看周围没有警察，才敢拿出来。李敖说过一句话让他印象深刻：「就是华人世界白话文学最好的，前三名都是李敖。」

前立委林郁方表示，李敖是个很坚持、认真的人，不管是批评或是赞美一个人，都是会去做功课与考证；李敖治学与考证的态度，值得大家学习。

前副总统吕秀莲、民进党立委姚文智下午出席民进党籍台北市议员李庆锋于大安森林公园音乐台举行新春茶会。吕秀莲受访时肯定，李敖文采风流，满腹经纶，个性敢说也敢做。

民进党立委姚文智也说，李敖为一代大师，在威权时代勇于挑战，加上独树一格的文风，曾和郑南榕合作「自由时代」，对台湾言论自由和民主风气，堪称时代先锋。

「好好闹一闹让大家过瘾」 李敖女 儿李文宣布参选台北市长

县市长大选将在年底举行，蓝绿白动向引起各界关注。而作家李敖女儿李文今（18）日表示，她将继承父亲的意志参选台北市长，并规划、打造「2022 至 2026 魔幻新台北」。这次参选将「好好的『闹一闹』也让大家过瘾一下」。

李文在脸书发文宣布：「投入竞选 2022 台北市长，为纪念父亲、一代大师李敖曾经参选台北市长的意志传承」。她透露，目前已着手进行「台北市政府前瞻性政策及议题白皮书」，将整合台湾、美国、中国大陆各大都会城市发展经验，三位一体、全方位规划「2022 至 2026 魔幻新台北」。

李文指出，除了她曾生活过的曼哈顿、旧金山、北京、厦门，台北，因而感悟出的各城市可采优势特色，更会参阅各种中西相关

先进大都市成功发展资料及请教各都市前沿规划专家之创新建言，研拟可行、超效的「台北市政府愿景白皮书」。



李文

李文续指，由于她

没有政党包袱，市府一级机关的局、处、委员会首长，将先由原单位资深事务官，择优升任，除非实在毫无适任之人；

人人有机会在专业领域

尽情发挥、放手一搏。「专家治市」实为施政中心。谁敢包庇、施压，她就会「毫不客气的检举，揭发，曝光」。

李文认为，身为首都市长，除主要关切一般市民民生政策外，两岸政策、议题实也不能回避；身为市长，无国防、外交职权之牵绊，仅有为台北市民的守护牧羊人，心中有民、政策为民。她说'：「身为市长，市民权益常在我心、一切依归；本人绝对责无旁贷，全力以赴」。

李文强调，除扩大世界姊妹城市结盟外，两岸城市交流，如台北、上海论坛，更需扩大频繁；两岸城市间「合则两利、分则害」，经济文化交流发展事关市民直接权益，不宜太多政治力介入，市民之间可凝结共利共享纽带，进而扎实两岸平等、安全、和平之依存。

李文提到，她生在美国纽约曼哈顿，生为美国人，并于2019年9月拿到台湾身分证，具双重国籍，更能在美国、中国大陆、台湾走大路、开大门，促进市民无国界交流、合作、共创新局。她说：「选不上不是问题，问题是我会好好的『闹一闹』也让大家过瘾一下，至少我会是最有气场，灵气，时髦的人在台上。」

和女生「肢体互动」挨告 李敖儿子李 戡喊冤：请相信我的清白

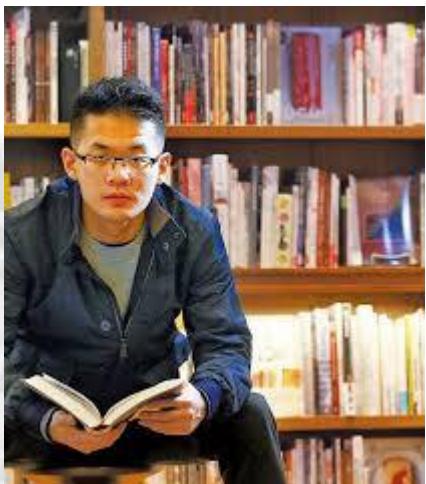
已故作家李敖之子李戡透露今（21）日惊爆突然接到警局来电，告知有一名女性对他提告，而他声称，今年某月确实在自家和一名女生发生「肢体互动」，可是都没有违反双方意愿，没想到如今却挨告，让他相当错愕，虽然只能自认倒霉，但自己「不是会侵犯他人的人」，他喊冤表示：「请大家相信我的清白！」

李戡在脸书发文提到，今年某月在朋友聚会认识一个女生，经过几周互动后，对方主动提议想单独到他家，当晚的所有肢体互动「都没有违反双方意愿」。不料几天后女方却突然传讯息质问他当晚发生的事，并要求道歉。

李戡指称，该名女子甚至列出多条不实指控，逼迫他认账，但他自然不可能接受，结果就被封锁了。没想到今天下午他就接到警方电话，询问是否还记得当时的事情，因为女方现在准备对他提告，

虽然警方没有告知提告内容，但他接到电话，听到是分局侦查队就马上了解状况。

李戡宣称，没想到会在自家遭人诬告，只能自认倒霉，在这里「我想跟我所有的亲朋好友说声抱歉，我居然要为这种事情进警局」，他坚称自己绝不是会做出违反性自主行为的



李戡

人，还说：「请大家相信我的清白，谢谢！」

【辰之案：附上李戡 2023 年 11 月 21 日脸书内容——下午接到警察局电话，问我记不记得今年某天晚上一个女生在我家发生的事，说对方要对我提告。因为警察没告知提告内容，我也没问，所以我想主动交代事发经过，同时不违反侦查不公开原则。】

今年某月，我在朋友聚会上认识一个女生，几个礼拜后，对方主动表示想单独到我家。当晚的所有肢体互动，都没有违反双方意愿，几天后她却突然发讯息质问我当晚发生的事，并要求对她道歉。

她在讯息里列举多条完全不实的指控，要我认账，我当然不可能接受，于是她把我封锁。今天我接到电话，对方一说是分局侦查队，我就明白是怎么回事了。

我没想到今天居然在自己家里遭人诬告，我只能自认倒霉。在这里我想跟我所有的亲朋好友说声抱歉，我居然要为这种事情进警局。我李戡绝不是会做出违反性自主行为的人，请大家相信我的清白，谢谢！】

「亡国政府」如何褒扬李大师？别闹了民进党！

张文智

人死为大，对于李敖李大师的过世，我们表示哀悼。今天我们不谈他的政治立场，单纯就蔡政府对李敖、诗人洛夫的去世所表现的表示意见。

李敖于3月18日辞世，享寿83岁。文化部长郑丽君闻讯表示哀悼，并说，李敖是「对抗威权体制」的一代文人，文化部将呈请总统明令褒扬。

针对郑丽君部长对李敖的赞誉，我们认为「对抗威权体制」属实，「一代文人」也不假，但是以李大师忠实读者的身份，对于民进党政府要给予李大师明令褒扬的想法，个人深深不以为然；除了深深不以为然之外，更认为此举更是完全唐突了李大师、消费了李大师。



郑丽君

个人以为民进党

不应，更「不配」明令
褒扬李大师原因如下：

民进党政府在
2016 获得总统大位与
国会绝对多数席次之

后，已成了继国民党之后的另一个必须被打倒的「新威权」！民进党做为一个新威权，实在没有立场对一个不惜以「坐穿牢底、横尸法场」为代价，以和威权体制对抗为职志的李大师有任何评论的。

自从民进党执政之后，仗着国会多数通过包括「党产条例」、「公务人员退休资遣抚恤法」、「公立学校教职员退休资遣抚恤条例」、「政务人员退职抚恤条例」、「农田水利会组织通则修正草案」、无一不是借由公权力强夺人民或人民团体合法生存权的恶法，这与李大师痛恨有加的执行剥夺基本人权的「动员戡乱时期临时条款」的国民党政权有何异？

对「反不当年改阵营」的凌晨传唤逮捕，对不同意识形态政治人物传票与拘票双票齐发，这样的违反正常司法途径的作为，和威权时代的警总「复辟」有何两样？

李大师对这样的新威权如果不是因为健康问题，与心心念念的「李敖大全集」出版事宜，无力亦无暇兼顾，在媒体与著作上还能不出来拨乱反正？还能不出来对民进党做狮子吼？

李大师一向认为民进党是个不思长进的政党，民进党有机会成为民主政党，却学起了国民党，而党主席、而中常委、而纪律委员会、而党纪处分、而开除党籍，党的决策与组织完全是法西斯政权的翻版，只是国民党的狗尾续貂。民进党没有跳脱国民党的影响，掌握时代脉动学习美国的「柔性政党」组织，反而学着国民党成了「刚性政党」，最后甚至是比国民党还国民党。

一个李大师不以为然的执政党，如何明令褒扬李大师？

蔡英文总统在大师眼中是个在战场上捡战利品的投机分子！

李大师一向认为，从党外时代开始，争取民主的路途上不乏有人流血流汗、抛家弃子、「坐穿牢底、横尸法场」（李大师似乎喜

用此八字），但是也存在许多「一路上捡战利品」的投机分子。美丽岛时代的辩护律师群：陈水扁、苏贞昌、谢长廷、张俊雄、姚嘉文等人皆属之。

在大师眼里，这些律师后来在政坛所攫取的政治利益，都远远超过他们在争取民主自由的路上的贡献：前人被牺牲了一切，但这群律师却收割了一切。



谢长廷

当然，李大师所言「捡人战利品者，人亦捡之」。蔡英文总统不只曾在国民党政府里为官，到了绿色执政之后，依然受到重用。但对国家建设与自由民主的贡献却是「过大于功」，唯一催生的「两国论」还引来台海飞弹危机！

而蔡英文总统，就是李大师口中捡美丽岛辩护律师世代战利品的人！对一向喜用「坐穿牢底、横尸法场」来形容革命份子的李大师，怎会愿意接受一路捡战利品的蔡英文领导明令褒扬？

就争取百分之百言论自由层次而言，蔡政府完全不符合李大师的标准的！

李大师常言及他「著作等身」，著作一百多本，被查禁九十六本！除了是第一大坐牢家，在被禁书数量排行榜上，他更是金氏世界纪录第一人！

而李大师从党外时期便资助许多人出版刊物宣扬理念，所以大师常说「陈水扁是我的小老弟」，而被民进党奉为「为争取百分之百言论自由」而自焚牺牲的郑南榕（其妻叶菊兰被奉为国母）所办的杂志《自由时代》，就是李大师出资！

但是，从蔡政府执政以来，对媒体的控制从未松手，甚至更为严峻而多元。一些重大陈抗事件往往好像从未存在，而最常用的社群媒体，更常被反应只要是不利于蔡政府的言论，不是被封锁，就是干脆下架！再看华视民视化，以及华视总经理被撤换案，蔡政府维护言论自由的成果，只能用「不进而退」评价。

关心李大师的国人应该发现，李大师最近几年对于言论自由的标准不只是「有表达的自由」，而且还包括要有「被听见的自由」！

意图并实质上已几乎全面掌控传媒的蔡政府，在李大师眼中绝对是不及格的！因为现在的政府消灭了「被听见的自由」！

李大师会接受一个无法维护「百分之百」言论自由的政府明令褒扬吗？

李大师心中是文化的中国，是大江大海、纵横睥睨的中国，而不是民进党政府偏安一隅的夜郎自大。

大师「上穷碧落下黄泉、动手动脚找东西」，谈古论今，上知天文、下知地理，二十四史、四书五经，唐诗宋词、骈体汉赋，章回传奇、训诂考据，金文书法、书艺骨董，几乎无所不精。大师以五千年文化为养分，下笔千言，常止于所不可不止，文思之快，倚马可待，差可比拟。正如大师所引以自豪的：「五十年来和五百年内，中国人写白话文的前三名是李敖、李敖、李敖！」大师文笔犀利精彩，不论是读者还是仇人，没有人不折服的！

以大师中华化学习之深，若要由一个以「去中化」为职志，成天想着怎么消灭文言文，怎么闭关自守的政府明令褒扬之，请问，难道不自相矛盾、不扞格而不入吗？一个书法写得和小学三年级学

生程度差不多、自承用中文表达对她而言是困难的总统，明令褒扬中文底子如此深厚的大师，这褒扬令，怎么写？

蔡政府的亟欲独立心态与作为，李大师一向主张两岸要和平共存，两岸问题让时间解决的主张无法相容。

李大师常引用毛泽东的「台湾问题可以等 100 年再解决」，以及邓小平的「台湾的社会制度可以根据台湾的意志来决定。要改变可能要花一百年或一千年，我这样说的意思是指需要很长的时间。我们不会用强制的办法来改变这个社会」来主张：「台湾可以透过谈判得到好的条件；台湾可以等到两岸人民生活水准渐趋一致后再谈统一」，但是，蔡政府呢？

以蔡政府目前的意识形态，不只不如李大师一般乐见中国的强大，更不乐见两岸未来有任何统一的可能，且蔡政府正尽一切所能的，要斩断两岸文化与历史的连结，这与李大师的主张可是完全不同。

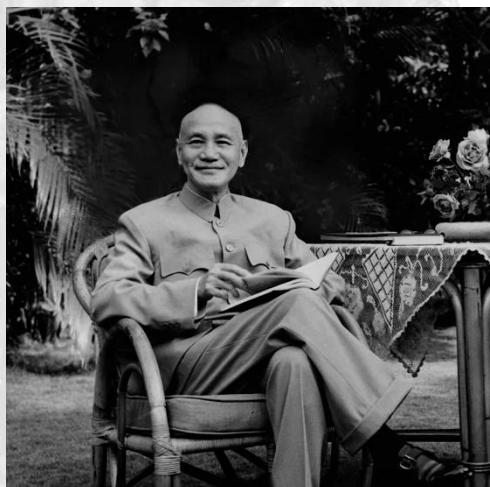
蔡政府「联美日以抗中国」，因此不惜花费巨资向美国军购武器当作「交保护费」，这更和李大师一向戏谑性的嘲讽政府「台湾

当看门狗还要自己准备骨头」，以及「美国应该毫无代价供应台湾武器」的主张背道而驰！而李大师更一向反对和对岸进行毫无胜算的军备竞赛，他认为应该透过谈判降低武装冲突的可能，将军购经费做为建设国家之用！这，又是大师和蔡政府两者之间的另一大不同！

一个主张两岸对立的政府，明令褒扬一个主张两岸和平共存而走向统一的李大师，合宜吗？

李大师一向主张「中华民国已经亡国」，一个被李大师认为亡国的政府，如何明令褒扬之？

熟知李大师作品及演说的朋友都知道，李大师总是引用蒋介石（大师习惯如此称呼）三十九年三月十三日在革命实践研究院演讲的一段话：「我自去年一月下野以后，到年底止，为



蒋介石

(1887-1975)

时不满一年，大陆各省已经全部沦陷。今天我们实已到了亡国的境地了！我今天特别提醒大家，我们的中华民国到去年年终，就随大陆沦陷，而几乎已等于灭亡了！我们今天都已成了亡国之民...」做为他认为中华民国早已亡国的证据。且李大师一而再、再而三地强调以千分之三的土地，要治理千分之九百九十七的其他人，是荒谬可笑的。

而且，李大师只要谈到或写到有关政府组织或机关或官衔时，一定在前面加个「伪」字，所以「伪行政院」、「伪立法院」、「伪国防部」，甚至是「伪总统」，李大师从来没有承认过这个政府的合法性！

一个被李大师认为亡国的政府，如何明令褒扬之？

如果可以，个人还可以举出更多事实证明蔡政府的「伪文化部」将呈请总统褒扬李大师的荒谬性！

李大师对台湾的自由民主的贡献，不是民进党籍立委段宜康所能臧否的，更不是以蔡政府的意识形态和能力所能决定所该不该褒扬的。

作为李大师的忠实读者，对于民进党政府要给予李大师明令褒扬的想法，我们强烈反对！李大师是从来不会与当道者合作的反对派知识分子，过去不会配合国民党演出，未来也不会配合蔡政府演出这场唐突之至的大戏！

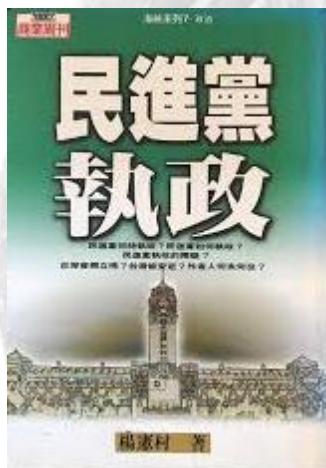
「大师之后，更无大师」，我们悲叹大师的早逝，未能活到 106 岁；也悲叹中文世界陨落了北斗，更悲叹再也听不到不只能骂人家王八蛋，还能「证明他是王八蛋」的犀利且酣畅淋漓的言语！

谨以此文追悼我们心中永远的大师！

李敖相关书目提要五则

辰之

《民进党执政》提要



《民进党执政》，杨宪村著，李敖作序，商周文化事业股份有限公司1995年9月初版。杨宪村一九五六年生于台湾，台湾资深新闻工作者。历任《台湾时报》《自立晚报》《中国时报》政治记者、《中国时报》主笔、采访主任、执行副总编辑。

杨氏在书中大胆预言民进党会在千禧前后上台，事实也确如其所说，台湾在二〇〇

〇年实现了第一次政党轮替。

李敖为此书作序文《我看〈民进党执政〉》一篇【案：此文曾载于二〇〇〇年五月一日《李敖电子报》上，后收在《李敖来电集》中】，其中言道：“如今它已摇摇欲坠、垮台在即，这个恶党不复

成为执政党，自为有识之士所乐见。任何取代它而执政的党，都值得我们大力支持。——这是我们认清的第一步。不过，第二步也要紧接着认清，就是我们大力支持的新执政党，它必须不是国民党的借尸还魂，必须不是‘国民党第二’或‘小国民党’。”又过了若干年后，李敖也不幸言中，只是这一次民进党不单单是“小国民党”，还成了“小共产党”【案：民进党自执政以来，不断排斥党内温和派及异议份子，使得权力核心最终偏移至极端派别“新潮流”手中，在该派别人物赖清德当选后，先后羁押民众党党魁柯文哲、查抄国民党党部、发动大罢免，致使台湾爆发多次大规模游行抗议运动，期间民众纷纷指称民进党为“塔绿班”和“绿共”】。

《魂断台北》提要

《魂断台北》，九九著，黑龙江人民出版社1998年3月初版。九九本名杜九森，一九四九年生于四川成都，其父为国民党财政大臣杜均衡【案：杜均衡，字华权。四川乐至县牌楼乡人，生于一九一〇年，中国公学大学部法科经济系毕业。历任乐至县立中学教员、四川省宜宾中学训育主任、三民主义青年团四川支团部干事兼组训

组长、中国国民党成都市党部执行委员、四川省党部委员兼组织处科长，税捐稽征处长、中国国民党四川省党部执行委员兼组织科长、兼任私立成华大学及省立会计专科学校教授、四川省参议会参议员、



四川省第九选区第一届立法委员，赴台后仍任立法委员，兼任私立东吴大学及天主教辅仁大学教授，后任财政部政务次长兼亚洲开发银行副理事、国家建设计划委员会计划委员、中国银行监察人及董事、中国国民党第九届中央评议委员、台湾省政府委员兼财政厅厅长、台湾土地开发股份

《魂断台北》有限公司董事长、台湾银行常务董事，省政府改组后复任财政部政务次长兼任国际复兴开发银行副理事、中国农民银行常务董事、财团法人中小企业信用保证基金会董事长】，西南解放前夕，杜均衡随政府赴台，留下了发妻谢素云【案：时任四川三青团成都妇女分团书记、中央训练团女青年组长，成都妇女分团书记、中央会议青年团全国代表，当时虽才三十六岁，却已与

杜均衡生育十个儿女，其中四个夭折，剩下六个中也只有杜九森一个男丁】和襁褓中的杜九森【案：杜均衡所乘飞机上，原为杜九森留有名额，但由于妻子谢素云决定和杜家人留下，杜均衡考虑无法独自照顾幼子，便将名额改让给了自己的朋友谢静吾】。此后杜均衡官运兴旺，又在台湾续娶了新夫人钟幼梅，还生了二子三女，而杜九森则与母亲及其他家人在老家艰难生活。解放后一年，谢素云即被以反革命罪名关押十个月，之后虽得释放【案：杜九森在此期间进了育婴堂孤儿院，而第十子毛儿也因病而死，死后无棺木埋葬，待谢素云出狱上坟时，发现尸首已被野狗刨出啃食】，但依旧被定为“历史反革命分子”，此后生活十分困苦，饱受欺凌和迫害，并积劳成疾【案：谢素云六十六岁赴港时，体重只有六十斤】。文革初期，杜九森与蔡楚、邓垦【案：一说名恩，杜书中作垦】、陈墨等人结成野草诗社，一九七〇到四川省西昌盐源彝族自治县当知青。文革结束后，谢素云摘了帽，杜九森便与母亲申请赴香港探亲，并于一九七九年到达香港。此后杜均衡曾到香港，得以与杜九森及谢素云共处七天。

好景不长，一九八三年九月十三日，杜均衡因胃癌在台北病逝。杜九森听闻公祭日期定在九月二十九日，便决定赶赴台湾见父亲最后一面，但却遭到国民党政府限制入境。在试图闯关失败后，杜九森用威士忌混合着滴露与洗衣粉饮下自杀【案：据书中所言，滴露与洗衣粉反应后极具腐蚀性，借此腐蚀内脏以自杀，威士忌则是用以送服及减轻痛觉】，被发现抢救后才侥幸得活。此事后被称为“杜九森事件”，又因事发于九月二十八日，故也称“九二八事件”。

事情一出，台湾当局随即封锁消息，严禁报纸刊物登载此事。远在香港的《成报》《文汇报》等各家报纸因不受限制而很快报道了此消息，台湾方面却只有李敖一家敢于谈论此事。其在该年十二月二十三日写下《乱世父子泪》一文，又在次年一月第二十八期千秋评论《活爸·死爸·黑》中刊登此文，杜书中曾谈及李敖此文，且在此书封面封底处皆印有李敖文中内容。李敖后在《大江湖骗了你》中也曾言及：“后来杜九森写了一本书，详述经过，他寄了一本给我，要我帮忙，我很惭愧，我无能为力”，所说的应即此书。

《听涛室人物谭》提要

《听涛室人物谭》，曹聚仁著，上海

人民出版社 1998 年 10 月初版、生活·读

书·新知三联书店 2007 年 8 月新版。曹聚

仁，一九〇〇年七月七日生于浙江金华浦

江县蒋畈村，字挺岫，号听涛，有笔名橄

生、诸家、陈思等。浙江省立第一师范毕

业，后师从章太炎，先后任教于爱国女中、

上海艺术专科学校、上海艺术大学、路矿



《听涛室人物谭》

学院、暨南大学、复旦大学、持志大学、光华大学、大夏大学、中国公学等校。参与发起“新南社”，后结识鲁迅【案：鲁迅与曹氏起初交际匪浅，其曾多次以“罗怃”为笔名向曹氏所办之《涛声》杂志投稿，而曹聚仁也多次为鲁迅与他人的笔仗站脚助威。后因曹氏私自刊登鲁迅《答曹聚仁先生信》致使其受到攻击，及向巡捕房告密《海燕》刊物一事，二人渐生芥蒂】，又创办《涛声》《太白》《芒种》等刊物，并为《民国日报》《申报》《立报》《社会日报》《社会月报》撰稿或担任记者、主编。后又成为抗日救国会十一委

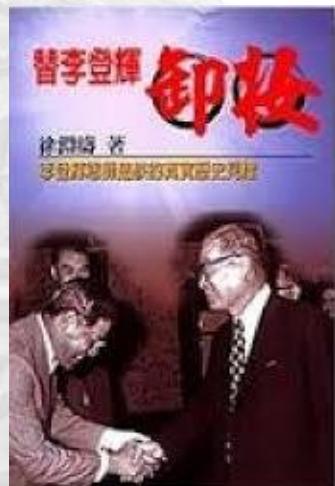
员之一，全民抗日期间力主抗战，并担任战地记者，之后受蒋经国之邀主持《正气日报》编务，后因人事纠纷而离开。抗战胜利后任《前线日报》的主笔兼前进中学校长，并在上海多所大学授课。一九五〇年以后定居香港，供职于《星岛日报》《南洋商报》，并创办《正午报》，同时进行统战工作【案：徐訏的《悼曹聚仁先生》中即称其自己住在香港的花园洋房里，却劝别人都应该回到大陆去】，一九七二年七月二十三日在澳门镜湖医院病逝。曹聚仁笔力健硕，据传一生所著超过四千万字，李敖亦自承弗及。其子曹景行，系李敖好友。

曹氏此书中收有《李敖，这小子！》一文，观文内所述，当写于李敖离开文星之后。是以老前辈姿态看李敖这个三十多岁的“小子”，并对其所著《胡适评传》多所议论【案：曹氏文中有“翻看他和叶青、郑学稼、胡秋原斗嘴的文字，到底是岛上的文士，坐井观天，所见者小。叶青、郑学稼这样的人，也值得与之争论吗？”及“真正批评胡适的文章，他都没有看过”，此皆话里有话，有自吹自擂之意，其所指即当年其在《涛声》上对胡适进行的大规模批

判。据张书克《“妾人”曹聚仁与“朋友”胡适之》所述，曹氏自青年时期起便有意攀扯胡适，从去信求教、赠书到批判、求稿，甚至还曾给胡适写过统战信，但胡适对其并未有过多少主动回应】。

《替李登辉卸妆》提要

《替李登辉卸妆》，徐渊涛著，李敖作序，方言实业有限公司2000年1月初版、天地图书有限公司2000年1月新版、九州图书出版社2000年5月新版。徐渊涛生于民国三十年，中国文化大学法律系毕业。其父徐庆钟是中华民国前行政院院长、总统府资政，也是李登辉在台大农学院时的老师【案：徐庆钟系客家人，祖籍广东省



嘉应州镇平县，一九〇七年七月十九日生于台北厅艋舺区艋舺街，台北帝国大学农学博士，毕业后留校任助教，校名改定为国立台湾大学后获聘为农学院教授。后被陈仪聘为行政长官公署参议兼土地委员会专门委员，升任省政府委员兼农林处处长、省政府农林厅厅

《替李登辉卸妆》

长、内政部部长兼行政院政务委员、行政院副院长、行政院代理院长，其在政府任内对台湾农业改革和发展起到推动作用。另在国民党内担任副秘书长、中央委员、中央常务委员等职。一九九六年三月十三日于台北病逝】。

由于徐家与李家过从甚密，所以徐渊涛能够了解李登辉许多不为人知的秘密。其通过父母对李登辉的描述、自己与李登辉的接触、对徐李故人的采访以及海外资料的搜集这四方面来论证李登辉的种种劣迹，诸如李登辉的家世、日本人身份、参加共产党又背叛共产党、出卖同志、婚外情、乱搞男女关系等，皆考据甚详。由于此书对李登辉形象做出极大颠覆，还使得徐渊涛在此书出版期间遭到了监听、监视。然而转过年来，徐渊涛就出版了此书的续作《再替李登辉卸妆：日本浪人岩里政男》，依旧火力十足，将李登辉的假面卸得更加彻底。

当时李敖除多次在公开场合提及此书外，还为此书撰写序文一篇，并发表于一九九九年十二月十三日的《李敖电子报》上【案：

后收入《李敖发电集》中】。此外李敖还邀请徐渊涛参加《李敖秘密书房》节目谈论此书，其间对李登辉加入共产党的详情多所讨论。

《性情男女》提要



《性情男女》

《性情男女》，徐坤著，中国青年出版社2001年1月初版。徐坤一九六五年三月生于辽宁沈阳，中国社会科学院中国现当代文学博士，现就职于中国社会科学院文学研究所。此书为其所著散文集【案：话剧导演任鸣看中了这个书名，请徐坤编剧创作出了同名话剧，与二〇〇六年在北京人艺首演】，内中首篇文章《坏小孩的狂欢节》言及陈村【案：陈村一九五四年生于上海，回族人，本名杨遗华，上海师范学院政教系专科毕业。曾任上海市作家协会专业作家、上海作家协会副主席、“榕树下”艺术总监、“九九网上书城”艺术总监、总版主。多次撰文批评李敖】跟网友nirivala在“榕树下”网站关于李敖论战数百回合之事。

(本文选自《李敖相关书目编年提要》)

当代台湾文化思潮与文学

朱双一

一、当代台湾的主要文化思潮

1949 年国民党败退时将其政治机器整套搬到了台湾，台湾成了原有“国统区”社会的延续；除了左翼思想文化受到更严格的禁绝外，国统区固有的社会文化思潮则在台湾延续和发展着。20 世纪 70 年代乡土 / 本土文化思潮崛起之前的最初二三十年，台湾至少存在着三民主义、自由主义、“新儒家”等纠葛交缠的文化思潮，成为当代台湾文学发展和演变的底盘和背景。

国民党当局采取的是冠以“三民主义”之名的政治保守主义和文化保守主义相结合的路线。政治上，延续了一党独大、领袖专擅的威权体制；文化上，对于一般的西方文化采取放任自流的不设防态度，然而对于被视为可能动摇其专制统治基础的西方民主自由思想，则戒心重重，讳莫如深。1966 年发动的“中华文化复兴运动”，某种意义上是 30 年代蒋介石“新生活运动”的 60 年代台湾版。正

如台湾学者黄俊杰所说，它“包含的政治意义大于文化的意义”，实质上是国民党欲以中国“道统”的承续者自居，以此来弥补它实际上已经失去了的“法统”地位的一种政治行为。



《自由中国》

以胡适为精神领袖的自由主义思潮是当代台湾另一重要文化思潮。50年代，它以雷震、殷海光等主持的《自由中国》杂志为主要阵地，宣传自由民主理念，是当时

台湾民间崇尚西方思潮的一个典型代表。《自由中国》想当当局的“诤友”，终未能见容，1960年被查封。虽然受到重挫，但它并没有消失。1962年爆发的“中西文化论战”，首先是自由主义和文化保守主义的一场冲突。它在60年代前期的《文星》、1970年前后的《大学杂志》等刊物中一线延绵，甚至在七八十年代兴起的乡土/本土文化思潮中，仍可看到它的影子。

此外，还存在着以“新儒家”为代表的文化保守主义思潮。它与国民党文化路线的根本区别在于：后者着眼点在“政治”，而它的着眼点却在“文化”。它同样主张保存和坚持中国固有传统文化，反对完全的“西化”，但同时也注重对于传统的现代转换，特别是它对于西方的自由民主理念并不排斥，甚且主张应在中国政治中加以施行。“新儒家”的起源可追溯到中国现代思想史上的梁漱溟、熊十力，而在当代台湾，徐复观可谓举足轻重，其影响及于 80 年代以后以黄俊杰、陈昭瑛等为代表的一群“新儒学”年轻学者。

这三股延续自现代时期中国大陆的文化思潮以及 70 年代后在台湾崛起的乡土 / 本土文化思潮，其间的相互关系是复杂而微妙的，有时成为“战友”，有时又成为“敌人”；作为“战友”时，其间仍有区别，作为“敌人”时，也未必完全背道而驰。如“中西文化论战”时，“新儒家”的徐复观、坚定的中华民族主义者胡秋原等，在反对李敖为代表的具有自由主义和现代主义倾向的“全盘西化论”时，与国民党当局及其“御用文人”站在同一边，但他们之间仍有区别。到了 1977 年的乡土文学论战时，却是官方文人与现代派联合

在一起，共同“围剿”乡土文学，而徐复观、胡秋原等，却对张扬“回归传统”和“关切现实”的乡土文学作家表示了极大的同情和支持。这种交错移位、分化整合的现象，即是官方“三民主义”与“新儒家”文化思潮之间深刻的分歧所致。

在“中西文化论战”中，反对李敖的一方实际上包括两拨人马。李敖等的“醉翁之意”在于抨击专制政治，追求自由民主，这必然触及当局的敏感神经，引来官方人士的警觉和介入。包括“立法委员”、“宣传部长”、“副总统”之类政治人物以及一些官办刊物都加入“反李”阵线，强调中西文化的融合贯通。他们喜欢将问题上纲上线，如称李敖有“洋奴”、“匪谍”思想，其全盘西化论乃“目无宪法”的举动；而其自诩的注重中华传统文化等则被提高到所谓“光复战争”一环的地位。“目无宪法”等语可说道尽了国民党当局所害怕的其实就是西方的自由民主理念而已。

反“西化”阵营中的另一拨，即徐复观、胡秋原等。与官方主要防备西方自由民主理念不同，徐复观等反“西化”是为了坚守中华文化传统。他们不仅不反对自由民主理念，甚且努力将中国的儒

家传统与民主政治加以衔接。1962年2月24日胡适心脏病复发突然辞世。3月份出版的《文星》第53期临时组稿，刊出了《追思胡适之先生》专辑，徐复观将自己即将发表的论战文字“一律停刊”，在其写于胡适辞世当夜的《一个伟大书生的悲剧》中，对胡适一生不懈追求民主自由表示了尊重和赞赏之意，并重申：今日在台湾，不必在学术的异同上计锱铢，计恩怨；应当从民主自由上来一个团



徐复观
(1904-1982)

结运动。1968年5月，熊十力逝世于上海，徐复观撰《远奠熊师十力》一文，引用熊十力弟子牟宗三所言：美国所发生的各种问题，是文化问题，不是民主政治体制的问题，不应把文化问题转到民主政治体制上去而对民主政体轻加责难。显然，徐复观对于国民党官方人士将西方社会出现的文化问题转到民主政治体制上，从而对民主政体加以责难和

拒绝的做法深不以为然。这正是中西文化论战中虽然二者站在一起

共同反对“西化派”，但却存在着深刻的区别之所在。官方人士是认为西方文化有优点也有缺点，自由民主即其缺陷，反对“全盘西化”主要就是要杜绝西方自由民主理念的进入；而徐复观等却认为自由民主正是西方文化优良的值得学习的方面，须反对的是诸如以为“科学万能”的唯科学主义倾向等。徐复观坚信儒家精神本来即是反专制的，只是后来这种精神受到了压制。这样徐复观就将坚持民族文化传统和追求自由民主做了连接。这里我们已看到了 70 年代的乡土文学论战中，徐复观等会对高举“回归传统”旗帜，并追求民主政治，反对当时国民党威权专制统治的乡土文学作家加以支持的深层原因。

二、当代台湾文学的文化思潮背景

“三民主义”、“自由主义”、“新儒家”等文化思潮作为文学发展的底盘和背景，对于当代台湾文学特殊形貌的塑造，具有重要的影响和意义。

在 20 世纪 50 年代（特别是其前中期）盛行一时的“反共文艺”，可说是解放战争时期国民党鼓吹的“戡乱”文学的延续，是作为国

民党官方意识形态和文艺政策的“三民主义文艺”，在 50 年代台湾这一特殊时代环境下的一种扭曲变形和极端化的产物。国民党总结其大陆惨败的“教训”，结果归咎于文艺工作上的失策所造成的左翼文学的得势，于是除了禁绝左翼文艺思潮外，并加强了对文艺工作的掌控，包括：控制报刊及出版事业，以金钱奖赏笼络作者，组织官营文艺社团等。随着 1956 年底“文荟会”及其《文艺创作》的相继停办，反共文艺很快地就走下坡路了。尽管 7 年多来涌现了数千名作者，但绝大多数有如昙花一现，连同其作品都未能在文坛留下丝毫痕迹。当局为了政治目的以金钱加以扶植，作者为了获得金钱而顺应当局的旨意进行写作，这样的产品能有多少文学成分是不言而喻的。

不过，尽管表面上反共文艺在瞬间落潮了，但由于它所表征的官方文艺政策，有其依仗政治权力的延续性。文坛仍基本在官方的掌控之下，当局只不过做了一些策略上的调整，如将“反共文艺”转向重点放在军内推行，从而促进了“军中文艺”的发展。“反共文艺”内涵的明显修改，发生于 60 年代以后。1965 年召开“国军

第一届文艺大会”，正式发动“新文艺运动”。会议的“宣言”抨击中国新文学从近代西方“引进了各种有害的病态思想，几乎将中国青年带进了一种充满偏激、狂乱、矛盾、苦闷，近乎世纪末的迷雾中”。为此，它提倡发扬中国儒家文化的“中和精神”，遵循孙中山融汇中西文化之所长的原则，主张“以伦理、民主、科学为内容，以民族的风格，革命的意识，战斗的精神融铸而成的三民主义的新文艺”，并自诩为“进步的人文主义”。显然，国民党当局对其实艺政策进行了一些柔性的包装，所谓“三民主义文艺”已从50年代歇斯底里式极端化扭曲状态，回归到保守的常态。

数十年来，“三民主义文艺”与政治联系过于紧密、意识形态性太强和概念化的缺陷始终存在着，为许多文艺作家所不齿和规避，影响了它的艺术素质和被接受程度。不过，“三民主义文艺”强调民族主义，服膺写实主义，拒斥现代派文学，反对描写阶级斗争，以及后期对于“仁爱”、“人性”、“纯真、优美、至善”、“美化人生”的标榜和鼓吹，结合其官方的政治地位，仍对当代台湾文学产生了相当的影响，并形成了自己的作家队伍，具有一定的创作

实绩。1977年爆发的“乡土文学论战”，主要即这种“官方文艺”与乡土文学的论争和对抗。80年代后，随着国民党“政治力”的日益消退，“三民主义文艺”趋于无疾而终。尽管如此，它作为中国新文学思潮之一脉在台湾的延续演变及其提供的经验和教训，仍是文学史上值得谈论的一个话题。

自由人文主义文学由自由主义文化思潮所孕育。50年代这一文学主要负载于《自由中国》文艺栏和《文学杂志》上，它在政治理

念上是自由主义的，在文学内涵和创作方法上具有人文主义的倾向，高举着“自由的文学”、“人的文学”两面旗帜，姑且以“自由人文主义”名之。两个刊物集合了一群当时或后来在台湾文坛具有重要影响的作家如梁实秋、林海音、夏济安、夏志清、吴鲁芹、余光中、於梨华、张秀亚、琦君、彭歌以及知名作家孟瑶、徐訏（东方既白）、思果、司



梁实秋

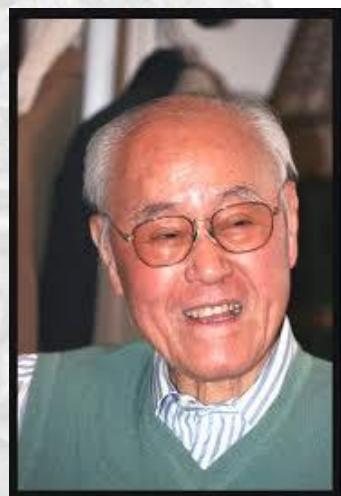
(1903-1987)

马采敦、公孙麟、郭嗣汾、归人等等。两刊对当时国民党将文艺当成宣传工具的文艺政策以及公式化、概念化的“反共文艺”加以质疑和批评。梁实秋继续宣扬其一以贯之的文学理念：文学的最终目的，是人性的描写刻画，文学作品之是否伟大，要看它所表现的人性是否深刻真实，而这就要求作者“沉静的观察人生，并观察人生全体”（阿诺德语）。这种文学理念贯穿于这一作家群的文学理论批评和实际创作中，文学是否描写人生、挖掘人性及其深、广度，成为其艺术标准和追求目标。

夏志清在“人的文学”方面用力颇著。他推崇周作人《人的文学》中的观点，指出灵肉二元的思想，表现于文学上，也就成了两派：崇尚理性的文学多为政治和宗教服务，压抑人的情性；描写人类本能的文学，则每每流于色欲、暴力和幻想的渊薮中。它们中的任何一派，都不能把人性的全面刻画出来，代之而起的该是一种把人看作理性动物，维护人类尊严的文学。夏志清的张爱玲论评对台湾文坛产生了经久不衰、世所公认的深远影响，其批评标准仍基于两个要点：人生描写的广度和人性发掘的深度。他指出：如果“人

的气味太薄了，人间的冲突悲苦捕抓得太少了，人心的秘奥处无意去探窥，也算不上是‘人的文学’”；张爱玲的小说“是这个社会的写照，同时又是人性爱好虚荣的写照”；如七巧，她是“社会环境的产物，可是最重要的，她是她自己各种巴望、考虑、情感的奴隶。张爱玲兼顾到七巧的性格和社会，使她的一生，更经得起我们道德性的玩味”。

这种描写人生、挖掘人性的强调，使台湾文学形成了一种经久不衰的主题模式：“大时代，小儿女”的模式，即以 20 世纪上半叶中国社会的动荡、战乱为背景，描写平凡的人们在此背景下为求生存和生活，奔波挣扎的种种悲欢离合的故事。在这里，“时代”往往仅是小说的背景，“人生”和“人性”才是作品的重心所在。如孟瑶



夏志清

(1921-2013)

《几番风雨》中人物的一段对话，表白了女主角小薇的人生哲学：“在自己能力所及的范围内尽量求得舒服，这就是人类生存的目的。”

当对方不以为然，并认为应该是“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”时，小薇回答说：“你把一切人的标准都定得太高了！人就是人，饥思食，渴思饮，没有的会羡慕，失去的想夺回，如是而已。”这或许代表着作者对人性的观察和认知。这样的小说与当时盛行的政治性、宣传性的“文学”，其差别是很明显的。周弃子在评论徐訏的小说《盲恋》时指出：由于作者多以爱情为主题，因此早有“舆论”称其“儿女情多，风云气少”，然而“我怀疑文艺能‘指导’人生，却相信它对人生理想的追求能有所‘显示’。凡足以达成这种显示任务的，无不可取为题材，不必一定要是水浒而非红楼梦。”

自由人文主义思潮对于当代台湾文学的发展产生有形的和无形的深远影响。有形的主要指对“温和现代派”的塑造之功。无形的然而更为深刻的影响，在于它使文学应以“人”为中心，着重人生、人性描写的观念深入人心，从而形塑了台湾文学有别于更注重“主旋律”、“重大题材”的内地文学的一种特殊风貌。对人生、人性描写的强调，使整个台湾文学（甚至延展到电影、电视剧等），从

总体上说也显得“儿女情多，风云气少”，这是任何稍微接触两岸文学的人都可以感受出来的。

三、“新儒家”哲学文化思潮在台湾文学中的投影

表面看来，“新儒家”主要属于思想、哲学领域，对文学的影响似乎不大。然而细察起来，仍可看到不少将“新儒家”思想溶解于作品中的实例。

随着日本、亚洲“四小龙”乃至中国大陆经济相继崛起，传统的儒家文化与现代化的关系，成为世人关注的一个焦点。韦伯等西方学者将未强调个人主义视为儒家传统与现代化不相容的关键价值之一；当代“新儒家”则致力于揭示儒家文化圈中的东亚社会发展资本主义的独特模式。杜维明指出，在东亚，往往把自我理解为各种关系的中心，强调人与人之间相互交往和相互关系；人们所受的期待，是恪守自己的责任和义务，而非追索自己的权利和表现利己的动机与欲望。当自我被看作关系的中心时，人就有了一种纪律和约束的意识，表现为人格的修养、身体和精神的自律、社交礼仪的强调等。与西方确认和支持个人的自我利益和竞争不同，东亚属于

“信用社区的群体”，以基本信赖作前提，其经营的风格涉及既学习一整套实际技能又学习如何工作的程序和仪式。此外，杜维明还强调了儒学自身的创造性和改造的潜力。针对韦伯所谓君子儒只对调节自己以适应世界感兴趣而不会去改造世界的说法，杜维明指出虽然他的能量被用在学习书法绘画、四处旅行或成为一个官吏上，是一个消费者而非生产管理人员或技术官僚；但是如果这种类型的人认为他为了生存必须在经济事务中“成功”，那么其能量将被集中在这个目标上，而且形形色色的其他人会被劝说来参与其中，个人的欲望会转化成集体的意志。通过对此“儒家伦理”的阐释，杜维明纠正了韦伯们关于儒家文化笼罩下的社会资本主义无法发展的认知偏颇，并强调了儒家文化、儒家伦理在资本主义发展和现代化过程中的生命活力。

高阳的历史小说对于儒家伦理根深蒂固的社会中资本发展和工商经营的特点和方式，有形象的诠释。《胡雪岩》系列小说的主角一生暴起暴落，他的成和败、他的人格特征、社会关系、经营手段、处事方式等，都典型地反映了儒家文化氛围中资本发展的特点。如

胡雪岩经商中动员、利用了他的一切社会关系，甚至他的红颜知己和情人，也被当作礼物让给了商场上的关系人。这正如杜维明所剖析的，当中国传统文人认定必须积敛钱财时，他们的能量便再也不会花费在非实用的文化艺术上了，而是将被转移、集中在“经济”这个目标上。



高阳
(1922-1992)

在商场上，“关系”是胡雪岩发家致富的主要法宝，除了精明的算计外，更要靠儒家所宣扬的诚信义气。如他不惜丢掉饭碗资助王有龄往京城捐官，此后王有龄官运亨通，反过来成为胡雪岩发迹致富的靠山。胡雪岩产业的崛起及其最后崩溃，都显示了儒家文化区经济发展与官府（政府）关系较为密切的特点。

魏铭所著《师徒情》是一部描写中国商场的基本性格和运作，以阐释工商管理理念为重心的长篇小说。它显示了在儒家伦理下形成的中国式经营方法，是不同于西方的另一种发展现代资本主义的

模式。小说写出了一个由亲朋好友的关系网构成的社会，视整个企业犹如一个大家庭的和谐氛围，注重师徒传带、实际历练的中国式智慧获得方式，“忍气养性”、“忍辱负重”以换取做好生意所必需的良好社会关系的中国商人“基本功”，熟通人情世故、有能力妥善解决各种矛盾的睿智、知人善任的管理特色等等。是看重个人的私利还是整体的利益，这是中国人和西方人做生意的最大区别之一。将整个企业视为一个有机的整体，每个员工以企业为家，将个人利益的取得建立在整个“家庭”的繁荣兴盛上，正是东亚“儒家文化圈”中的普遍现象。

台湾女作家朱秀娟的长篇小说《丹霞飘》对于家庭化的企业运作模式乃至东方式“现代化”也有形象的描写。女主角尹桂珊在时装界取得的巨大成功，得益于她的家庭（丈夫）的鼓励和帮助。作为东方式女强人，她首先具有一般女强人的共同特点：有志气、有理想、好胜好强，具备独立人格，须担当额外的社会压力，如时时警惕是否因自己的名声太盛而使丈夫感到难堪等。然而这部小说重笔渲染的，却是桂珊不同于一般女强人（特别是西方女强人）的特

有气质。例如，对感情的执著和自洁自爱的品格，对爱情婚姻的慎重和坚贞以及对于家庭的重视，具有中国人坚忍不拔、锲而不舍的禀赋，以及外柔内刚的素质和谈吐得体、亲切大方的风范。可以看到，所谓“东方式女强人”，或许就是西方现代观念和孔子伦理思想相结合的产物，也可说是当代新儒家所提倡的中国传统文化现代转换的一个具体例子。儒家思想在这里又恢复其生机勃勃的富有生命力的形象。

上述所列仅是几个例子，而且限于儒家传统与现代化关系问题上。“新儒家”文化思潮对台湾文坛的影响是多方面和深刻的，值得进一步加以探讨。

这里采用了台湾学者黄俊杰的说法，下面称“新儒家”为文化保守主义亦同。

李敖的真面目

傅国涌

【辰之案：傅国涌今年刚刚过世，但我不会像一些人一样，在骂街前来一句“本来死者为大，我不应该批评他，但是……”。批评就是批评，何必装什么厚道。这种研究研究民国和台湾就可以冒充自由派蒙事的内地二三流学者是死不完的，仅就傅国涌身边而言，他的朋友范泓，以及他们的朋友谢泳、邓海南、吴小攀，全都是此类人物。他们还无一例外的把矛头指向李敖，并且批评的内容大差不差，基本都是以萧案入话，欲以此贬损李敖人品，进而对其全盘否定（实际上他们想攻击的明明是李敖的政治观点，但他们连明说的勇气都没有）。然而此举非但不能证明李敖的人格有失，反证明了这些二三流学者（如果写过书就能算学者的话）研究考据及资料搜集等方面的能力低下】

44年前，26岁的李敖在《文星》杂志发表一篇《老年人与棒子》的杂文，从此一发而不可收，在台湾思想文化界搅起了一次次波澜，



傅国涌

(1967-2025)

是《文星》给李敖提供了表达的平台，还是李敖成就了《文星》？多年来，海峡此岸的读者听到的都是李敖一个人的独白——“多少浮云世变，使我觉得，为文星而作战的人，如今只剩下我一个。风雨如晦，水深浪阔，我再做多久也不知道，但是，我不会终止，我不会背弃文星的理想，我总朝前去了！”我也曾经一再地被这番经典式的表述所感动，李敖从《文星》出道，为《文星》入狱，他几乎成了《文星》的化身，是“文星”理想不折不扣的捍卫者。李敖先是以反传统、反权威的激烈姿态登上台湾文坛和思想舞台，接着又以反国民党专横独裁的“斗士”形象出现在人们的视野中，长期以来大陆这一边所知道的就是这样一个李敖。然而，李敖最近在接受大陆媒体采访时明白地指出，如果自己留在大陆，那一定是另一种玩法，他自称可能就是另一个王洪文，他说自己才不会那么笨。

真实的李敖到底是个什么样的人？他性格中的缺陷、他人性中阴暗的一面、围绕着他的那些是非……这一切我们所知甚少，乃至一无所知。南京作家范泓的最新出版的《与李敖打官司》（江苏文艺出版社 2005 年 5 月）撕开了第一个口子，使我们通过文星书店和《文星》杂志创始人萧孟能与李敖的恩怨纠葛、官司成败看到李敖的另一面，或者说另一个李敖，一个“斗士”之外的李敖。

大陆读者往往是从李敖的笔下知道萧孟能其人的，其实 20 世纪五、六十年代的台湾出版史、期刊史乃至思想文化史上萧孟能都是



萧同兹、萧孟能父子

一个无法绕过的人物。他是国民党中央通讯社社长萧同兹的儿子，却有着满脑子自由的思想，1957 年他创办《文星》杂志，1961 年大胆起用青年李敖，挑起“中西文化论战”，引发了一场轩然大波，发表大量有

锋芒的思想批判和社会批判文章，终于为国民党当局所不容，在出

了 98 期之后于 1965 年 12 月被查禁，1968 年 4 月，苦心经营了 18 年的文星书店也被迫关闭，“文星”的时代从此进入了历史。萧比李年长 14 岁，从 1961 年起他们有过长达十八年的莫逆交情，萧欣赏李、信任李，正因为如此，当萧因债务缠身、暂时离开台湾时，才会把所有的财产包括房产、股票、收藏以及一切文件、契据、图章等毫无顾忌地交给李教，放心地交给李教全权处理。不料半年后，当萧回到台湾却发现李教并无归还委托其保管、处理的财产之意，总计被侵占财物的价值在 2000 万新台币以上。经多方劝说、交涉无效，萧孟能被迫以“侵占和背信罪”将李教告上法庭，时在 1980 年 8 月。对于这场官司，当时台湾大大小小的媒体及香港《明报》等报刊都曾有过连篇累牍的报道，纷纷扰扰，风云满天，那个年代的人几乎都有所闻。但对大陆读者来说却还是完全陌生的。

李教手中有笔如刀，加上无与伦比的收集材料的天赋，包括他手里攥着萧孟能亲笔的那些字据，所以当他站在法庭上，真是顾盼自雄，侃侃而谈，时不时抽出一份证据来，即使他的妻子胡茵梦舍婚取义、毅然出庭作证，证明李教将萧孟能的房子、古董字画等据

为已有，仅她记得的就有傅抱石、吴昌硕、齐白石的画，还有扇骨、青花瓷器，以及她印象最深的“红匣子泛黄卷上”的乾隆御批；即使舆论一边倒，从台湾到香港，“众口铄金”，无不认为李敖欺世盗名、见利忘义，但是由于缺乏“积极证据”，法庭一审还是判处李敖无罪。但在二审时，李敖遇到了萧孟能的杀手锏，那就是他为萧氏处理财物时亲手写下账单长卷（“李氏账卷”），收支记录事无具细都记在上面，曾交给萧过目，留下了副本。当二审法庭出示这一证据复印件时，李敖惊慌失色。最后二审判决李敖侵占罪名成立，入狱6个月。李敖不服，写出了洋洋万言的上诉书，但却没有更有力的证据为自己洗脱罪名。顺便说一句，这场官司打的是刑事官司，并未附带民事赔偿，所以李敖虽然输了官司，锒铛入狱，但他侵占的巨额财物依然归他所有。直到生命的终点，萧孟能仍为那件绢绸的“乾隆御批”而心疼不已。

对于这次坐牢，李敖向来讳莫如深，偶尔提及他也只强调国民党黑手介入，这是对他的政治迫害，完全回避侵占罪本身，而是当作“光荣的”“第二次政治犯入狱”。更让人想不到的是，此后李

敖对萧孟能长达多年的“疯狂”报复，“除了在文章中一再丑化、消遣‘孝子萧孟能’外，行动上更是赶尽杀绝；诸多计谋，层出不穷，一再断绝萧孟能的社会关系，并以自己及其弟李放、密友刘会云，以及朱婉坚等人的名义检举、控告萧孟能民刑事案件达卅五件



吴祥辉

之多。使萧孟能缠讼多年，三天两头就要找律师，跑法院……花甲之年的萧孟能为了怕搞乱讼期，还得特制个一览大表。”这是吴祥辉 1986 年出版的《李敖死了》一书中的概括，范泓说“卅五件”还只是一个不完全的统计数字，而且萧孟能有两次被李敖告发，以“侵占土地罪”、“违反国家总动员令”入狱。在

这些之外，李敖还曾几次向警察举报、并亲自带人在凌晨敲开萧孟能女友（后来的妻子）王剑芬的家，前去“捉奸”。甚至派人在王家邻近租下房子、设计圈套，报复手段可以说无所不用其极。最后，当 68 岁的萧孟能被李敖以“诬告”罪控告，面临第三次入狱前夕移

居美国，黯然离开台湾。而李敖继续以“打遍天下无敌手”的姿态傲然挺立在岛上，无论风云如何变幻，无论时光怎样流逝。

众所周知，李敖有过人的才气，有生花的妙笔，有悬河之口舌，更是洞穿了人性的弱点，懂得如何把握公众的心理，他有才，这一



胡茵梦

点，与他恩怨纠缠了一辈子的萧孟能也不否认，“有才无德啊”，这是萧孟能最后的一声长叹。其实这不仅是萧孟能一个人的看法，与李敖共同生活过的胡茵梦在其自传《死亡与童女之舞》中更有对李敖入木三分的剖析。

胡茵梦眼中的李敖“无法诚实面对自己的人格失调”，“他对人总是猜

忌怀疑，从来没有诚心和人相处。”“他的心中只有钱，为了钱他可利用任何不法手段赚钱”。比如四海唱片公司将李敖的一首诗谱曲灌成唱片发行，李敖事先曾当面同意，事后却索赔180万元新台币。比如他每天站在窗前用望远镜观察对面一个大厦的工程，想找

出施工差错，预备将来以此威胁建设公司送他一栋房子。媒体更是大肆渲染李敖向辜振甫的“中国合成橡胶有限公司”“诈财数百万”，其中牵涉萧孟能的退股金。

胡茵梦零距离看到的李敖：一、自囚、封闭，不抽烟、不喝酒、不听音乐、不看电影、不打麻将，没有娱乐，只有写作；二不敢亲密，对最亲近的人也防着一手；三、洁癖、苛求、神经过敏；四、寒冷恐惧；五、绿帽恐惧；六、歇斯底里，等等。李敖在她的心目中不再是一个“具有真知灼见又超越名利的侠士”，而是一个“多欲多谋、济一己之私欲”者，他们的婚姻因此很快就走到了尽头。从结婚到离婚前后不过三个月零二十二天。

如今《与李敖打官司》的三个主角，萧孟能已与 2004 年在上海谢世，终年 84 岁。曾经风情万种、上过美国封面的电影明星胡茵梦也早已年华老去、淡出公众的视线。只剩下七十岁的李敖依然风头十足，在凤凰卫视开坛“李敖有话说”，海峡的这一边，长久以来我们见到的都是他的书，听到的都是他的一面之词。萧孟能病逝后，李敖在电视中说：“我的老朋友萧孟能死掉了，84 岁，死在上海……”

他自然想起了《文星》当年，“这段历史对很多人说起来，已经很遥远了”，“我再不说没有人能够更仔细地说出这段历史”。然而，他有勇气直面当年的“侵占罪”，他能还原历史的真相吗？答案恐怕是否定的。不可否认，在20世纪六、七十年代水深浪阔的台湾，他曾经是“斗士”、“英雄”、“青年偶像”，但在这些眩目的光环之下显然还有另一个我们不知道的李敖。范泓的这本书让我们看到了一个更真实、更完整的凡夫肉胎的李敖。



话说李敖

陈村

【辰之案：此文是应友人要求收录。陈村不愧是混网站的，写的东西也是一股二十年前网络水军的味道。我不知道还要多久才能达到陈村先生的写作水平，我想等我达到的时候，我也该去死了】



陈村

朋友来电话要我写篇抨击李敖的文章。抨击是好听的说法，也就是骂人了。李敖这名字是这几年知道的，印象中是个十分鶻噪的人，说过五百年文章最好什么的大话。李敖一辈子被很多人骂，他骂了更多的人，加我一个不算什么。但是，要想骂人总得先读读人家写的东西吧，找点

破绽出来。他的东西原先读过一些，骂蒋介石的文章，说青楼的文章。文章好读，有时可说是酣畅淋漓，但没看出有五百年的功夫。他的东西太多，读不胜读，为取巧就读他的回忆录。

他的回忆录有两种，其一《李敖回忆录》，其二《李敖快意恩仇录》。内容部分重叠。后一本可写可不写，乱了规矩，所以好看些。两本书读下来，对此君了解了一些。下面谈谈体会。

李敖本是良家子弟，儿时虽有点顽劣，性喜哗众取宠，上课挑老师的毛病，比起今日的吸毒开枪之辈，也算不出大的格。他当兵当得有滋有味，只是被嘱“勿放肆”。言者也许是无心，此君不放肆已是不能。他在社会上的挑刺和放肆，得到的不是温和的叮嘱，而是严厉的囚禁。作为政治犯，他两次被国民党所抓，前后关了近十年。这一关关出了妖魔鬼怪。本来一个连兵都当下来的人，能有多少反骨？关上十年，绵羊也成了老虎，何况他天性就不安分。一个人被人家作弄到这一步，倒真是没什么可害怕了，可顾忌了。监狱里种下大恨，所以一出狱就出口伤人，穷寇也追，死尸也鞭，株连九族。对一个不为他



《李敖快意恩仇录》

负责的社会，他不想负责也是可以想见的。当然他是用正义和公理的名目，使的是没有章法的乱拳，加上唾星四溅，为自己辟出一块场子。

一个人被单独囚禁在牢里，必须鼓舞自己生存的勇气。需要点大话和空话是应该的。李敖的大话癖想必是那时落下的病根。再不说自己好，还有谁记得自己，赞美自己呢？这赞美对他人也许是锦上添花，对他是生命的维生素。他开口就说，说得多了惹人讨厌也是不管的。李敖巴不得人家讨厌自己呢。讨厌也是一种重视，他一直是在被讨厌的重视中过来的，所以被讨厌也是他的维生素。

被关日久，性欲没有正当出路，郁积成灾，脱口而出。他出口粗野，行文时有污秽之语打点气氛，频频滑到下三路。关他的人不会想到，他们的愚蠢要社会付出如此代价。在这个内心永不会平衡的人看来，再也没有比用性来冒犯他人、冒犯社会更方便的事情了。天长日久，也成了他的特色。口头禅一样，已经不必去问为什么了。

李敖在书中鼓吹自己的性能力和性趣味，并把自己意淫的对象彩印到书里。他在这件事情上，有男人傻乎乎的可爱。原本是悲剧，

被他翻作喜剧。其实，从他欣赏的图片看，先生的趣味实在都是温饱型的，肉感第一。高墙之下，安有完卵，要激烈或许有，要雅致却是做梦了。后来的生活中，他的一爱又一爱，和盘托出重咂滋味，也是饥寒之士在细数有吃的的日子吧。

整部回忆录，我没看到他和朋友的深刻的思想交流，没看到他读书读史的心迹。书的基调仿佛手淫，图的是自己快活。真是难怪他啊，长期处在没有对象的环境中，处在扭曲的环境中，失去对象，忘了分寸。真是难怪他，他被妻子出卖，被老友陷害，实在很难找出几个他可以好好说话的人。李敖的一腔温情，只好留给涉世未深的女子，只好留给他自己享用了。好文章都是用爱写成的，他被修理成这样，指望他继续傻傻地爱来爱去就是与虎谋皮了。所以他的文章强辩有之，尖刻有之，泼皮有之，污秽有之。不能说他只有欲望没有爱，只是这爱毕竟不能专心了。回忆录中，夹诗夹文，常见不忍卒读之作。写得最好的不是他的酸诗也不是情书，而是给他公敌和私敌余纪忠的一封信。有理有据，环环相扣，文气贯然。

李敖根在大陆，身处小岛，四顾茫然。又被敌意所围困，眼界受阻，心胸难阔。远看只见他手舞足蹈，近看才知道苍蝇多多。他像是舞惯了，双手停不下来。他被害日久，心有警惕，防卫过当也是有了。他知恩图报，但嫉恶如仇，不愿超脱，也是题中之义。对一个学者来说，他获得难得的激情，丧失了内心的通达。他也赔进去了。狱中无书，只好去研究“蒋公”什么的理论，有什么本钱就做什么买卖，欲罢不能。他和小人纠缠得太紧了。再也玩不好了。一代枭雄。我代李敖悲哀的是，真正的大师不是这样产生的。作为一个社会活动家或文学活动家，作为一个仗义行侠者或耍泼弄刁的家伙，他的成就更高一点。他还算赶上了一个“好时候”，居然从国民党政府那里赢了两回一块钱的官司，没有落一个闻一多的下场。

读完他的回忆录，我已没有去骂骂李敖的劲头。这年头，李敖式的见一个灭一个的作派已经太盛，我就不学了吧。这个老头子，虽然还在书的封面扮酷，一身红衣，上身前倾，一副要杀出平面印刷的样子，其实内心伤痕累累。我犯不着再去害他一回。

文章写完时，传来台湾大选的消息，竞选“总统”的李敖先生仅得一万多票，被那些他看不上的鸟人们压得头都不抬。我又想多了，虽然他热爱台湾，为公众出气，处处占上风，在许多人看来，恐怕依旧一戏子耳。

2000. 3. 23 凌晨



我看陈村的“话说李敖”

dupang

说咱这几年在网上自由自在的读文章，贴帖子，chat 美眉，好不快活。正所谓“网中无甲子，寒去不觉春”，转眼已近公元 2000 年庚辰清明了。一日，溜达到一名叫“新语丝读书论坛”的地方，坛子里人不少，有几个正在争论什么“进化”“蛋白”之类的。咱家对此一窍不通，也不敢有兴趣。浏览了一下坛子，看到“就陈村老师对网友非议《话说李敖》一文所做回复帖子的一次解读（现场版）”这个转贴。自从王朔开始《我看 XX》后，王朔式的见一个灭一个的做派已经大盛，咱正掰着手指头算呢，这回怎么也该论到有人跳出来骂李敖了吧。盼啊盼，总算盼到了。看完了这叫失望，就这还骂人家李敖那。咱还是先骂骂你陈村吧。于是咱家就顺藤摸瓜来到了榕树下。

骂人前照例是应该先客气一番的，先生肯定大我，应该称呼您一声老师的，正好“老师”这个词在台湾俗语里有骂人的意思，您

写文章骂李敖，咱既然在这是替李敖打抱不平，那就在这里称您一声：陈老师。

陈老师，对不起我要开骂了，说骂人是难听的说法，也就是批评批评。

“朋友来电话要我写篇抨击李敖的文章。抨击是好听的说法，也就是骂人了。”

我不是受什么人之托来骂你的，纯属自愿。也就是说不是什么正规军，而是志愿军。咱家认为要骂人是自己亲自来骂比较爽，也比较光明正大一些，不象您的那些朋友，我是亲自来骂您。咱家骂您的第一句就是“没有独立人格！”，一个写批评文章的人在品格上和在精神上应该具有独立性，这是对批评家的一个道德要求，就象个受贿的人，他再有功绩也会受到谴责和受到惩罚。所以有了这个前提，你文章再好，在咱家眼里也是狗屎一堆。一篇不是从一个独立文人手里写出的文章，怎么能看？从这一点你就不配批评李敖。不过你还算比较坦白的，能先声明是受人之托所作，这点比有些人要强。

我骂您的第二句就是“关起门来自己爽！”

骂活人要想达到一定的效果，最基本条件就是要让被骂者知道，骂了半天还不敢让人家知道。那叫什么？那叫“关起门来自己爽！”象我这样，即使是在别的论坛上看到的你的文章，还是亲自到您的论坛上来骂陈老师您。而不是先在什么其他论坛上一通乱贴，一想到我这个能让陈老师第一时间看到，我就感到很爽。李敖的网站陈老师你也是知道的，网站上有 bbs 有信箱。陈老师自称看过几本李敖的书，想必也看过李敖是怎么骂那些“关起门来自己爽”的台独们的，李敖骂台独们是“手淫”台湾，“意淫”大陆，陈老师您这算不算是“手淫”自己，“意淫”李敖呢？

李敖谈什么是好的骂人的文章时说：“人人都会骂别人是混蛋，我李敖不但骂你是混蛋同时还能证明给你看你就就是混蛋！”。

你的那篇《话说李敖》说了半天说了什么呢？从开始的“.....印象中是个十分鶴噪的人.....到“.....李敖本是良家子弟，儿时虽有点顽劣，性喜哗众取宠，上课挑老师的毛病，比起今日的吸毒开枪之辈，也算不出大的格.....”到最后的“.....在许多人

看来，恐怕依旧一戏子耳。”整篇文章除了印象就是想象，没有能证明李敖就是个大混蛋。大部分的中国文人都学从庄子那里学到了骂人的技巧和狠毒，却很少从公孙龙子那里学到骂人时逻辑的严谨。

有意思的是现在我知道有三个爱骂人作家的网站，一个是你陈村这里的榕树下，一个是王朔的，另一个就是李敖的。你们三个在



王朔

作家里算是比较有勇气的几个了。岁数大的人接受新鲜事物就难，搞个网站，一个是要有一定的精力，还要有一定的勇气。三个中相比较的话，王朔表现最差。最初在论坛上露了几面，出了金庸那事后就不见了。网站也一

直没更新。他骂别人是公共汽车，可他这个公共汽车干脆不出车了。在这一点上您比王朔强多了，天天守着论坛的，兢兢业业，网上什么人没有啊，就是上来个猫啊狗的你也看不出来，挑战性很高，这是我比较佩服你的。但我更佩服的还是李敖，他除了每天必写几千字的文字外，还要作一个电视节目叫“挑战李敖”，现在改成“李

“教挑战”几乎天天播出。节目的广告词是“五十年前受苦受难，五十年后李教挑战，人来人往，都是混蛋，我来洗脑，天天晚上见”每天的事就是针砭时事，接群众电话，现场回答，真正的焦点访谈。真正的批评家干的事。想想这可是六十多岁的老头啊。反观大陆年青的多的批评家都在干着一些什么？互相犯照！

如果您真的对李教感兴趣的话，真的想对李教有个比较完整的评价的话，建议您不光看他的书，也听听他的演讲和他作的这些节目。咱们这边虽然看不了他的电视，但幸亏有 internet 我们可以从网上下载全部录音。当你听他对大学生的演讲和对普通百姓问题的回答时，就可以感受到和你这个文章想象的完全不一样的李教，就象我们现在能从文章上感受到象匕首一样的鲁迅，却不能感受甘为孺子牛的鲁迅，这些只能从和鲁迅同时代的人口中得知。我认为他和鲁迅一样，都是具有菩萨心肠，在文章上行霹雳手段的。我认为在社会批评方面他是和鲁迅一样比肩的大师。李教说过，他比鲁迅他们有个优势，就是他们都死了，而他还活着。

五百年内，中国写白话文的前三名的人是不是，李敖，李敖，李敖。这个咱不知道，活不了那么久，但我可以猜想一下，我想在五百年内难出象他这样的特立独行的人物了。老子说：大道废，有仁义；智慧出，有大伪；六亲不和，有孝慈；国家昏乱，有忠臣。大师级的人物是在怎样的环境中产生的呢？比较一下十八世纪出了多少大师级的人物，十九世纪又出了多少大师级得人物？二十世纪才出了几个大师级的人物？特别是二十世纪后半叶科技高速发展的这五十年又出了几个真正能算得上大师级的人物呢？那么二十一世纪呢？

“……在许多人看来，恐怕依旧一戏子耳。”

在这个世界大舞台上，谁不是戏子？有的是演技派，有的是本色派，有的是偶像派。李敖唱的是哪出？您唱的是哪出？我又唱的是哪出？

“说来孤陋寡闻，我确实到此刻也不知道八十年代大陆出版过李敖什么书。BBS 上的帖子一大片，没一个人包括先生把书名和版

本报出来，可见，光知道他的名字是没有用的。可见那书即便有也是很少的。”

八十年代末我在北京崇文图书馆借过两本李敖的书，那是单行本《蒋介石研究》和《国民党研究》我第一次看李敖的书就是这两本，哪年哪个出版社记不住了，只记得后面印着内部资料并且没有价钱，前言还说此书有部分内容反动，为了供大家研究，没有删节云云，应该是很早就有了，很少是肯定的，再看见李敖的书就是九十年代的事了。

两岸三地一甲辰（一）

熊建劬

一. 缘起

2025 元旦我从上海回到美国圣地亚哥家，结束了 14 年来常往来于太平洋两岸的飞人生涯。几位在丹源医疗器材公司共事了十几年的同事在两天前的荣休欢送会上特别提醒要我把「述而不作」，「光说不练」的毛病改掉。并说要等着看到我已经以 PPT 形式存在的材料写成书。他们说「你现在已经退休了，再也没有借口了，等着看你成书」。有人把书名都想好了，那就是《走出欧洲中心主义的心路历程》。这是我 2013 年 10 月在台北【平行空间论坛】的演讲，后来我又在公司的【文史哲俱乐部】的周五沙龙重讲了一遍。回到加州后不久，中美论坛的梅强英约稿，（我们是台大化学系 1967 年班的同班同学），我们讨论后决定先从一篇短的开始。

二. 从上世纪六十年代的三本小书谈起

1960 年代的台湾虽然仍处于戒严状态（1949-1988 世界最长，虽然西方媒体叫她「自由中国」）。但「白色恐怖」与 50 年代相比已经缓和许多，照执政的国民党的说法戒严法他们只执行了 3%。殷海光，李敖，柏杨都是当时的名作家，也都受到当局的迫害，后来李敖，柏杨到都坐过牢，但我们要澄清一点。他们坐牢并不是因为写了内容不妥的书缘故。柏杨是因为翻译《大力水手》漫画插图多

李敖懂“西方”吗？



“錯胎論”的代表著作

了句旁白曰：这岛上只有你我父子二人，还要什么“告全国军民同胞”，因而得罪了蒋家，罪名包括“侮辱元首”。柏杨的《丑陋的中国人》一书其单行本是1985年才出版，但在60年代他的中国文化酱缸论，及酱缸中的丑陋的中国人是以杂文的形式出现的，我觉得他犯了方法学上的错误，并为类似的观点取了一个名字「错胎论」。「错胎论」是我杜撰的名词，现象倒是普遍已极。从我在台湾长大的小学时代到现在将届退休之年接触到来自海峡两岸五湖四海的华人，这种现像似乎有增无减。这些人不论周围发生了一些不如意事，或报章媒体中揭出一些丑闻，都会有人以几乎是反射性的以全称普遍的口吻大声痛斥全体中国人，不但是当今还活着的中国人，更包括古代的中国人。柏杨的「酱缸论」与「丑陋的中国人」就是一个例子。他们的口吻令人觉得他们认为投胎作中国人是前世作了孽，而他们痛斥全体中国人正可表示他们自己没有那些所骂的毛病。经过大半辈子的思考，我认为错胎论者犯了方法学上的错误。他们批评的现象并不是不存在，但他们把人性的各种缺点，抽离，重组再投射为虚拟的酱缸中人。但我张眼四望，以具体的人，家人，师友

等为例再与世界其他种人比较就发现此，酱缸中之丑陋的中国人乃无稽之谈。李敖则是因为牵扯到台独政治行动及与萧孟能的财物纠纷二次入狱。殷海光虽然没有坐牢，但却是受迫害最深的，在 60 年代初，台湾爆发了雷震的「自由中国」案，表面的原因是《自由中国》杂志上刊登了一篇《反攻无望论》，殷海光是《自由中国》的



殷海光
(1919-1969)

总编辑被牵连进去。那是一个要「认真作假」的时代，反共大陆无望人人都知道，你可以在家里说（只要声音不太大），但是你不能在大厅广众之下公开说。登

在杂志上公开讨论也就可以按上一个不忠诚的罪名。但是《自由中国》杂志社出事真正的问题是雷震想与当时台湾本地的政治人物如李万居、高玉树等联合成一股地方势力而触犯了当局，那才是真正的原因。在 1964 年，殷海光已经不准在台大演讲。还记得有一次是

名义上是许倬云的演讲，但只讲了一个开场白，以后就让殷海光继续讲下去。当时的台湾自由主义的先驱是很能与国民党当局捉迷藏的。后来又不准殷海光教书，又要将他从台大哲学系解聘，还没等到解聘的手续完成，殷海光已于 1969 年患胃癌病逝，享年只有 49 岁，英年早逝。

三. 中西文化论战

60 年前我还在台大读书的 1960 年代初，发生了一场所谓的「中西文化论战」，在《文星杂志》被封锁前，论战的主要场就在《文星》。争论双方：一边是由李敖主编的《文星杂志》为代表的「全



《中华杂志》

盘西化派」，另一边是胡秋原主编的《中华杂志》为代表的「超越前进派」。虽然就内容的丰富度与立论的水平言，现在回看或是当时看都给人雷声大雨点小的感觉。但有一点不容否认，此议题的确是自鸦片战争以来，中国知识分子为民族振兴谋，一直在讨论的议题。李敖《为中国思想趋向求答案》就是

高举「全盘西化」的一个代表，但讨论问题态度非常狂妄，经常挂在口边的是要为参加辩论不同意他意见的人“看看病”。而内容其实相对肤浅、贫乏。我当时得出一个结论：那些高喊「全盘西化」，并对中国的前途开出这样或那样药方的人，似乎对「西方文化」并没有与其主张及药方相对应的、该有的知识与理解。1968年在「去去去，去美国」的浪潮中，我搭上了一架波音707的留学生包机。我对自己说：要趁留学之便将「中西文化论战」中的议题搞清楚。

四. 殷海光：《怎样辨别是非》中的七种谬误

就在此论战的期间殷海光出版了一本小书，书名《怎样辨别是非》，其第一章《种种谬误》列举了人们在追寻探讨“真理”及讨论问题时常犯的一些逻辑错误，现复制如下：

- 一. 诉诸群众
- 二. 诉诸权威
- 三. 诉诸暴力
- 四. 诉诸怜惜
- 五. 人身攻击
- 六. 以自我中心的论断（*ego-centric predicament*）
- 七. 过份简单。

这些不必在此详述，只是有一个小插曲却对我个人求学的心路历程有很大影响故在此一叙。那就是在这第六条「以自我为中心论断」后面加了一个括号批注 *ego center predicament*，但在辩论中西化派的对手徐复观

指出英语 **predicament** 一字不是论断的意思，而是两难的意思。此 **ego-centric predicament** 一词其实是西方哲学界对笛卡尔我思故我在（I think therefore I am）的一个批评。一个小小错误本来无伤大雅，但当时参与论战的西化派（一般猜想是殷门子弟）却以「胡缠硬拗」的态度「死不认错」，对我各人言，后果有两个：其一就是加深了我对他们是「不懂装懂」的判断与印象，但也确实促成了此后我对西方哲学的兴趣。

两岸三地一甲辰（二）

熊建劬

一. 知难行也不易

话说前文提到我年轻时对柏杨提出的酱缸文化中之「酱缸文化中之丑陋的中国人」一说很不认同，并杜撰了「错胎论」一词。后来在 1984 年柏杨经过明州双子城到爱荷华大学做访问学者时，台湾同乡会曾经请他开一个座谈会，本想找个机会与他深刻交谈一下而不可得，一个在台上，一个在台下不容易。只是我日后读了柏杨版的白话资治通鉴省力不少，这点要感谢他。但要忍受他以「西化现代人的价值观」评论古代中国历史人物的「柏杨曰…」。不过最近听新闻说：柏杨遗孀尊重柏杨遗愿，收回《丑陋的中国人》的版权，以免为「去中国化服务云云…」。



《丑陋的中国人》

对殷海光，则在我望八之年对他有新认识，他英年早逝不到 50 岁就被老蒋气死，而我自己从 70 年代以来参加保钓运在文史哲方面的视野有所拓展并与殷门弟子陈鼓应，王晓波等成为同志加朋友及读了他们在《春蚕吐丝》等书中对当时所谓「中西文化论战」的背景及细节有了更多的了解。我觉得我对他的评价是不公平的，这是为何在 60 年后重读《怎样辨别是非》觉得他列出的七个常见谬误可以作为评论两岸三地历程的指标之一。

二. 关于 60 年代台湾执行了 3% 戒严法的素描

我是 1962 年考入台大心理系（虽然化学考了 93 分，但三民主义 50 分），次年又重考入第一志愿化学系，父亲说要感谢国父（这次三民主义考了 86 分）。读了两次大一，国文（当时是以左传，史记选读为教本），微积分，国父遗教，中国近代史，等等都读了两遍。中国近代史讲到直奉战争，张作霖进北平为止。学生在堂下要求继续讲下去，教授说不行，不行…当事人还没死呢！

读了两次大一的两个后果：其一是参加了台大桥牌社（BTU），得到了 1965，1967 年度的全国大专杯冠军，而桥社友谊长存 60 年

不衰。另外常常去旁听物理系的微积分及普通物理，而在课堂上又喜欢向教授提一些追根问底的问题，化学系的室友给我起了个绰号“熊博士”。既然谈到 3% 的戒严法也许值得一提的是教大二国际现势一课是黄祝贵教授，他是当时少数可以读到纽约时报（据说只有三份）的人。而如果其他人需要借阅，则要向“当局”报备。

当年发生的另外一件事是有位外国留学生写了一篇文章《人情味与公德心》，在报纸上发表，大意是说在中国人社会很有人情味但缺乏公德心，从而引出了“青年自觉运动”。在台大出版了一份《新希望》杂志以推动之。当时与前述「错胎论」及全盘西化论相伴还有对传统填鸭式教育的批判，及认为如此教育出来的学生缺少“独立批判思考能力” … 云云。对于这些说辞，我 60 年前就不服气，想说真相并非如此，只是并没有对象愿意花时间在这方面认真讨论；也许现在可以一试。

三. 70 年代的保钓运动及台大哲学系事件

到了 1971 年，保钓运动风起云涌于北美，在疾风骤雨过后，接着是 1972 年尼克松访华，校内校外掀起了中国热。在我就读的密

州大校园中，港台留学生圈形成了三股势力：打着“革新保台旗号”



保钓运动

者成立“反共爱国联盟”，办了《东潮》，而愿意正视大陆，及重新检讨中国近代史者则出版手写杂志《国事简讯》，另外还有台湾同乡会。伴随中国热

的是名教授杨振宁，何炳

棣，王浩，陈省身等回中国大陆访问，并在校园内外演讲，如此各界对中国大陆的印像有了一个从抽象到具体的过程。而将像上图《王浩回国参观感想》这样的小册子寄回台湾也是我们国事简讯成员常做的事。

与此相对应在台湾岛内则在“处变不惊”的口号下，一篇署名为“孤影”的文章《一个小市民的心声》在《中央日报》发表，（小市民现在叫“小确幸”）于是有了上图《大学丛刊》中杨国枢等着的《偏安心态与中兴心态》。后来发生了由“职业学生”逻辑学得

了 0 分为导火索的台大哲学系事件。陈鼓应，王晓波被台大哲学系解聘。对当事者言，3% 的戒严法变成 70%。

到了 1976 年我将毕业，乘 2 月 3 月间在西雅图与加拿大班夫两个学术会议间两个星期的空档我回到母校台大，给了两篇学术报告以求取一个教职。求职方面一切顺利，只是两星期后该回美国了，出境证一直下不来，滞留台湾，还特蒙警备总部召见最后于同年 5 月 9 日才回到美国。回美后才知道全美校园爆发了一阵“打蒋特运动。”

四. 评论两岸三地的统一标准

让我们快速来到 2024 年，弹指间从北美退休来到上海发挥余热已逾 14 载。在今年稍早台大校社校友在 Virginal Beach 举办了 60 年聚会。有三位桥社老友在大陆西部跟团旅游后，回美国前要来上海呆个两三天。我琢磨着如何才能最佳玩好这两三天呢？我安排了体验浦东机场到龙阳路的七分钟磁浮，蒲西的上海孙中山故居纪念馆，中共一大会址等及浦东的上海博物馆东馆。仅以几个小插曲作为本文的束：在孙中山故居纪念馆中有一个视频讲述孙中山先生在

1922 到 1923 年间短暂居住在上海的情形的及著作：建国大纲，建国方略，实业计划，三民主义等，里面提到整个上海浦东开发，全国铁路网，以及东方大港、南方大港等等。与百年后的现实对比，当今大陆似乎已经超越完成了中山先生当年的愿望。在纪念馆的王牌讲解员提到中山先生将俗语“知易行难”改为“知难行易”作为行动指南时，我忍住没有插嘴其实“知难行也不易”。此时纪念馆中有一在中国无处不在的标语，我建议同行朋友为它照一张像。我想此社会主义核心价值 12 条，国父中山先生遗愿及前述殷海光书中所题的七种谬误是可以作为评价两岸三地的指标。

两岸三地一甲辰（三）

熊建劬

一. 广义长期钓运的一些感悟

在钓运由疾风骤雨的 70 年代初的抗议美日活动走向认识新中国校园活动到 70 年代末而渐驱平淡。有的朋友回到了中国大陆专业报国，后来成立了台湾同学会。而我原为理工专业经由钓运的洗礼，对文史哲方面也有所涉猎，有如增加了一个“非‘非专业’”，虽然时有瘦马耕田的吃力感觉，但也带来一些特有的乐趣。尤其自五四引进“德先生”，“赛先生”以来，关于“全盘西化”与“超越前进”的中西文化论战本就是我从少年时代就关注的问题，而必需长期努力。这也是为何保钓朋友们常说钓运改变一生的缘由。

二. 80 年代的海外台湾民主运动支持会

到了 1980 年代，许多认为在解决台湾问题的过程中，台湾人民主体性仍应发生重要作用的保钓朋友，能够回台湾的可以回台湾取得一个立足点继续奋斗，而上了黑名单回不成台湾者，意识到建立

一个跨越海峡两岸桥梁的重要性于是成立了海外台湾民主运动支持会，并出版《民主台湾》杂志。

三. 解决台湾问题的框架 - 《“统”“独”辩证十六字箴言》(旧文节略)

这是 1985 年在台湾民主运动支持会的夏令营中以口头形式提出的理论架构。当时台湾还没有解严，我的护照已被吊销是回不成台湾的。如果理论架构说的有理，则希望借听众的口传回台湾。当时听众中包括《前进杂志》的林政杰，杨祖君，工运领袖郑村棋，夏林清，陈忠信，笔名南方朔的王杏庆及苏庆黎，林盛中，王小波，汪立侠等。我曾答应苏庆黎写成一篇较完整的文章，惭愧的是往事如烟而斯人已逝，成了无法偿还的文债。现在主持那次会议的林孝信又已英年早逝。仅以此文作为追思老林的一部份。



《前进》

这是以 99% 的台湾居民为主体，将

解决台湾问题，当作科学，工程，政治艺术，博弈，哲学的总和为题目作的一个题解。我要强调的是解题方法，是要将主体客观化，放在客观世界来看待，而得出的结论是要满足台湾 99% 人民的需要。我最想传达的并不是我的结论，而是面对问题，趋近问题的方法。

- 从不统不独，走向又统又独
- 在统中有独与独中有统之间找到一个各方都能同意的方案。
- 解决台湾问题是达到法理与现实的统一
- 问题的内涵是海峡两岸关系正常化而过程需符合客观界面条件
- 一切都是可以谈判的；谈判不预设前题，但总要有个议程
- 维持现状不算解决问题，越早启动和谈进程对台湾民众越有利
- 统中有独，这就是结论

一. 法理与现实的矛盾与统一

国民党统治台湾的法理基础在于中华民国于 1945 年收回台湾，而其后国共内战，争的是包括台湾与大陆的整个中国。1949 年国民党战败退守台湾，海峡两岸在现实上是分治，如此产生了法理上与

现实上的矛盾。而矛盾的产生与统一(问题解决)是法理，情理，道理与力量的总和。关于法理与现实的概念很多人常忽略或常误解的是它们的默认值(*de fault*)是不同的。现实是以现状(*status quo*)为默认值，而法理是以续前为默认值。我的四句话，第一个字指的是法理，第二字指的是现实，如此“统中有独”指的是法理的统一换取现实上的自治与自主。

二. 拒绝大考症候群

在我多年与台湾内外的人交谈的经验，大部分人有三大毛病：其一) 我称为”拒绝大考症候群”，也就是常常被提到的”维持现状“是最多人的选项。其二) 分不清国际关系中 现实的(*de facto*)与法理的 (*de jure*) 分别。其三) 就是把解决台湾问题看作是别人的事，一天到晚想的是如何让北京及华盛顿的当政人头痛。而说实在的，最需要解决台湾问题，否则就活不自在的却是台湾居民自己。

三，独中有统的定义

在台湾及美国华人中被人解说独中有统这一方案前，想先对法理台独下个定义再讨论其可行性及可欲性时，总是被人打断。台独

如何才算成功了呢？最后一步一定是要与北京当局签订一个协议，让台湾以台湾共和国的名义进联合国，互换大使，双方签订互不侵犯条约，万世友好。即使如此，此条约也要附有备忘录，外国势力必须撤出台湾。台湾不做帝国主义者不沉的航空母舰，不言而喻的是台湾外交上以北京马首是瞻。倒数第二步则是经战争手段（如美国独立之于英国），或是谈判手段（如捷克与斯洛伐凯分家）。这才是法理台独，这一段话很少能让我讲完的。回应不论倾蓝倾绿通常，废话，废话，不可能的。我总要补一句定义是否正确是一回事，现实上的可能或不可能又是另一回事。

四. 独中无统是何义

台湾所谓深绿，所谓台独基本教义派，就是我所谓的独中无统。他们走的是片面路线，认为台湾搞独立是岛内自己的事，与大陆无关。不论从法理，情理，道理与力量的角度都是缘木求鱼之事。

五. 几项统一必会水到渠成的正面因素：

海峡两岸没有实质性不可调和的矛盾冲突（与以色列/巴勒斯坦，印度/巴基斯坦一比就清楚了）。法理的也好，现实的也好，台独的

最大敌人就是没有人认为它能成功。多数人直观的体会是，即使打一仗赢了，第三节说的法理台独也不会成功。

美国绝不会为台湾流一滴血，只是将其作为与中国周旋众多“无本钱的买卖”中的棋子之一而已。利用到最后也只有放弃一个选项。

日本那就更靠不住了：一个没有战略纵深，国土成一字长蛇阵的日本，在此核子时代，日中两国纵合国力此消彼长的情势下，不管其主观愿望有多强，在解决台湾问题的方程式中不是决定因素。

维持现状，维持现状，从 50 年代的海峡两岸不相往来，美国第七舰队驻台湾海峡，13 航空队驻台北到 1972 之联合国易席到 92 共识，到三通，到大学生互读对岸大学，到台湾民众抢持人民币（30 年前是抢持美元吧）。*de facto* 不是早已从美国的次殖民地演变为中国的特区了吗？

钓鱼台也好，台湾问题也好，最后解决的时机当然取决于中国与美日的力量对比。未来世局更近齐晋秦楚之多元格局，台湾居民

为自身活的自在计，马前卒的角色还是不演为妙，谈判需要筹码，
自求解决台湾问题，使其与大国博弈脱钩只能对台湾居民更有利。

后记：以上文《解决台湾问题的框架》为主要内容，2017年应
左翼联盟及新国际民主论坛之邀在台北及高雄 给过题为《“统”，
“独”辩证十六字箴言与两岸关系发展》的演讲，可联络索取 ppt。



立委・虛偽・陽痿



李敖研究資料集刊 第十輯

編著者 辰之

出版者 李敖出版社・文星書店有限公司

發行人 李敖

臺北市大安區敦化南路490號12樓之8

電話7080001 FAX7023411

登記證 局版台業字第3897號

郵政劃撥 0798807-8 蘇榮泉

董事長 蘇榮泉

監管組 辰之 督印組 辰之 校訂組 海心

編輯組 辰之 資訊組 辰之 美術組 辰之

訂戶組 海心 發行組 海心

代理發行銷 小書書報社

台北市敦化南路490號12樓之8

電話7080001 FAX7023411

印刷所 海王印刷有限公司 台北縣中和市中正路800號

版權 保有一切版權

臺灣境外
總負責人 劉會雲 Martha Liu

P.O. Box 14767 Richmond, Virginia 23221 U.S.A.

版次 二〇二五年十二月十四日初版

定 價