# Analyse des matériaux par intervalles RGB

Rapport de tests sur la classification des matériaux (sable argileux, GNT, BB, inconnus) à partir d'images de chantier.

# 1. Résultats par test (camemberts)

Figure 1 : Répartition des matériaux détectés (Test 1)

Répartition par classe — Test 1

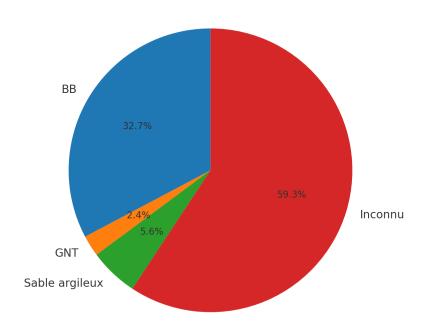


Figure 2 : Répartition des matériaux détectés (Test 2)

### Répartition par classe — Test 2

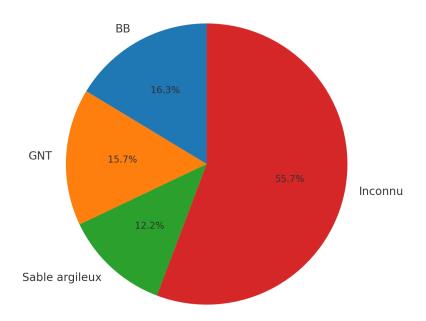


Figure 3 : Répartition des matériaux détectés (Test 3)

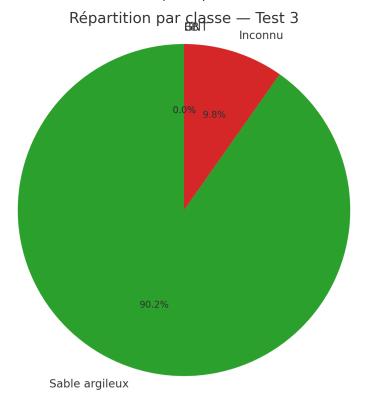
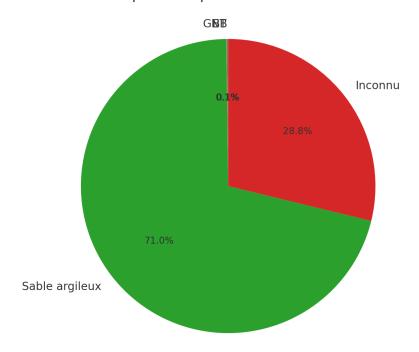


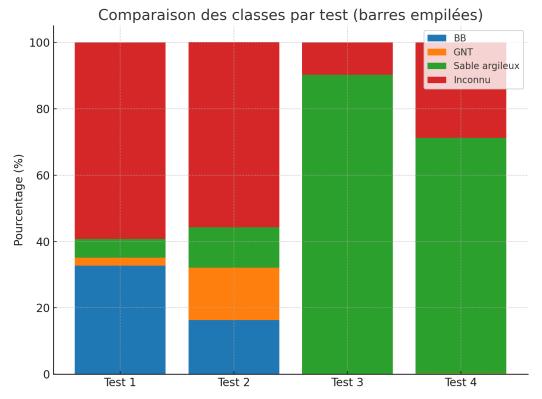
Figure 4 : Répartition des matériaux détectés (Test 4)

Répartition par classe — Test 4



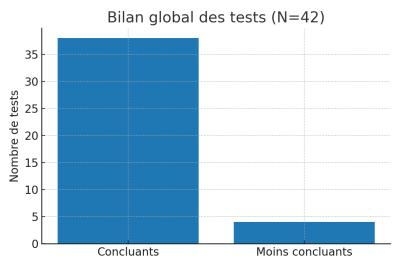
### 2. Comparaison des classes par test

La figure suivante présente la proportion de chaque matériau détecté, regroupée par test (1 à 4).



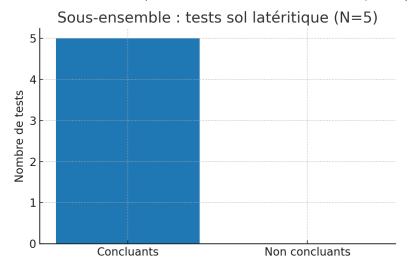
### 3. Bilan global des tests

Sur un total de 42 tests, 38 se sont révélés concluants et 4 moins concluants. Cela montre une fiabilité générale de 91 %.



## 4. Cas particulier : sols latéritiques

Les 5 tests réalisés sur des sols latéritiques se sont tous révélés concluants (100 %).



#### Conclusion

L'approche basée sur les intervalles RGB permet une classification satisfaisante des matériaux étudiés. Les résultats démontrent une fiabilité élevée, avec des performances particulièrement bonnes sur les sols latéritiques. Ces analyses ouvrent la voie à un affinement par intelligence artificielle et modèles d'apprentissage supervisé.