

# 1 Комплексные числа

## 1.1 Построение поля комплексных чисел

Мы рассмотрим расширение поля действительных чисел, построив поле так называемых *комплексных чисел*. По определению комплексное число — это пара действительных чисел  $(a, b)$ . Комплексные числа можно складывать и умножать по следующим правилам:

$$(a, b) + (c, d) = (a + c, b + d), \quad (a, b)(c, d) = (ac - bd, ad + bc). \quad (1)$$

Множество всех таких пар мы обозначим через  $\mathbb{C}$ , имея ввиду, что на нём действуют вышеопределённые бинарные операции.

**Теорема 1.1.** *Множество  $\mathbb{C}$  является полем относительно операций сложения и умножения (1).*

*Доказательство.* Докажем сначала, что  $\mathbb{C}$  — коммутативное кольцо (с единицей). Для этого существует два способа.

*Способ 1.* Проверим вручную определения кольца. Нулём является пара  $(0, 0)$ , противоположным к паре  $(x, y)$  является пара  $(-x, -y)$ .

Ассоциативность следует из следующих вычислений:

$$\begin{aligned} ((a, b)(c, d))(f, g) &= (ac - bd, ad + bc)(f, g) = \\ &= ((ac - bd)f - (ad + bc)g, (ac - bd)g + (ad + bc)f) = \\ &= (acf - bdf - adg - bcg, acg - bdg + adf + bcf). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (a, b)((c, d)(f, g)) &= (a, b)(cf - dg, cg + df) = \\ &= (a(cf - dg) - b(cg + df), a(cg + df) + b(cf - dg)) = \\ &= (acf - adg - bcg - bdf, acg + adf + bcf - bdg). \end{aligned}$$

Как легко видеть эти выражения совпадают.

Проверим дистрибутивность. Получаем

$$\begin{aligned} (a, b)((c, d) + (f, g)) &= \\ &= (a, b)(c + f, d + g) = (a(c + f) - b(d + g), a(d + g) + b(c + f)) = \\ &= (ac + af - bd - bg, ad + ag + bc + bf). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (a, b)(c, d) + (a, b)(f, g) &= (ac - bd, ad + bc) + (af - bg, ag + bf) = \\ &= (ac - bd + af - bg, ad + bc + ag + bf). \end{aligned}$$

Эти выражения тоже совпадают.

Кроме того, в кольце  $\mathbb{C}$  существует единица — это элемент  $(1, 0)$ :

$$(1, 0)(a, b) = (1 \cdot a - 0 \cdot b, 1 \cdot b + 0 \cdot a) = (a, b),$$

$$(a, b)(1, 0) = (a \cdot 1 - b \cdot 0, a \cdot 0 + b \cdot 1) = (a, b),$$

и это кольцо коммутативно:

$$(a, b)(c, d) = (ac - bd, ad + bc), \quad (c, d)(a, b) = (ca - db, cb + da).$$

*Способ 2.* Отождествим пару  $(a, b)$  со следующей матрицей:

$$\begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}.$$

Используя правила умножения матриц, легко проверить, что такое отождествление сохраняет сумму и произведение:

$$\begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} c & -d \\ d & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+c & -b-d \\ b+d & a+c \end{pmatrix},$$

$$\begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c & -d \\ d & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ac - bd & -ad - bc \\ bc + ad & -bd + ac \end{pmatrix}.$$

При этом единице  $(1, 0)$  в кольце  $\mathbb{C}$  соответствует единичная матрица  $E$ , а противоположному элементу соответствует противоположная матрица. Теперь тот факт, что  $\mathbb{C}$  — кольцо следует из того, что  $M_2(\mathbb{R})$  — кольцо. Фактически мы отождествили  $\mathbb{C}$  с подкольцом кольца  $M_2(\mathbb{R})$ .

Теперь остаётся доказать, что  $\mathbb{C}$  — поле. Это следует следующего вычисления

$$(a, b) \left( \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}}, -\frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} \right) = (1, 0).$$

верного для любых действительных  $a$  и  $b$  одновременно не равных нулю. □

Теперь мы можем ввести обозначение  $i = (0, 1)$ . Легко проверить, что  $i^2 = (-1, 0)$ .

**Лемма 1.2.** *Отображение  $\iota : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ , заданное правилом  $\iota(a) = (a, 0)$  является инъективным гомоморфизмом колец.*

*Доказательство.* Отображение  $\iota$  инъективно по определению. Остаётся доказать, что  $\iota$  сохраняет операции сложения и умножения. Это следует из следующих вычислений:

$$\iota(a) + \iota(b) = (a, 0) + (b, 0) = (a + b, 0) = \iota(a + b),$$

$$\iota(a)\iota(b) = (a, 0)(b, 0) = (ab - 00, a0 + 0b) = (ab, 0) = \iota(ab).$$

□

Теперь мы можем отождествить каждое действительное число  $a$  с его образом  $\iota(a)$ . При этом мы получаем  $i^2 = -1$ . Так как для любого комплексного числа  $(a, b)$  выполнено

$$(a, b) = (a, 0) + (b, 0)(0, 1) = (a, 0) + (b, 0)i,$$

то мы можем представить любое комплексное число  $z$  (с использованием вышеупомянутого отождествления) в виде

$$z = a + bi, \text{ для соответствующих } a, b \in \mathbb{R}.$$

Такое представление называется *алгебраической формой записи* комплексного числа. Мы будем использовать обозначения  $a = \operatorname{Re} z$  и  $b = \operatorname{Im} z$ . Эти числа называются соответственно *действительной* и *мнимой* частью комплексного числа  $z$ .

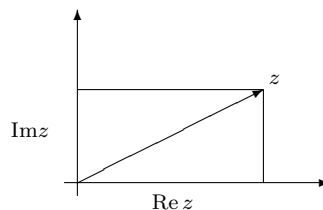
**Замечание.** Мы ввели комплексные числа как пары действительных чисел. Существуют и альтернативные способы. Например, мы могли бы ввести поле комплексных чисел как подкольцо кольца матриц  $M_2(\mathbb{R})$  как в доказательстве теоремы 1.1. Наверное, самым естественным способом введения поля комплексных чисел было бы присоединение к полю действительных чисел  $\mathbb{R}$  элемента  $i$ , удовлетворяющего свойству  $i^2 = -1$ . Эту интуитивную идею можно превратить в строго определение, если рассмотреть фактор кольцо

$$\mathbb{C} = \mathbb{R}[x]/(x^2 + 1)$$

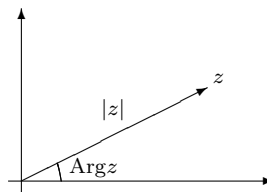
и обозначить через  $i$  образ элемента  $x$  при естественном гомоморфизме  $\mathbb{R}[x] \rightarrow \mathbb{C}$ . Остаётся ещё обсудить вопрос почему  $\mathbb{R}$  вкладывается в  $\mathbb{C}$  как подкольцо и почему любой элемент из  $\mathbb{C}$  можно единственным образом представлять в виде  $a + bi$  для  $a, b \in \mathbb{R}$ . Обсуждение этих вопросов увело бы нас слишком далеко от основного содержания этих лекций. Поэтому мы остановились на более наглядном определении поля комплексных чисел в виде множества пар действительных чисел с операциями (1).

## 1.2 Модуль и аргумент

Мы будем изображать комплексные числа на плоскости, считая первую компоненту абсциссой, а вторую ординатой.



Рассмотрим, что произойдёт, если задать ту же точку  $z$  на плоскости в полярной системе координат.



Формулой мы можем записать

$$|z| = \sqrt{(\operatorname{Re} z)^2 + (\operatorname{Im} z)^2}.$$

Это число называется *модулем* комплексного числа  $z$ . Рассмотрим теперь случай  $z \neq 0$ . Как известно угол в полярных координатах определён не однозначно, а с точностью до  $2\pi k$ . Используя наши знания о факторкольцах, мы можем определить *аргумент*  $\operatorname{Arg} z$  как элемент из факторгруппы  $\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$ , каждый представитель  $\varphi \in \operatorname{Arg} z$  которого удовлетворяет соотношениям

$$\cos \varphi = \frac{\operatorname{Re} z}{|z|}, \quad \sin \varphi = \frac{\operatorname{Im} z}{|z|}.$$

В прочем, мы будем понимать сами функции  $\cos$  и  $\sin$  как функции из  $\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$  в  $\mathbb{R}$ , получаемые из обычных тригонометрических функций следующим образом:

$$\cos(\varphi + 2\pi\mathbb{Z}) = \cos \varphi, \quad \sin(\varphi + 2\pi\mathbb{Z}) = \sin \varphi.$$

Тогда мы можем записать

$$\cos \operatorname{Arg} z = \frac{\operatorname{Re} z}{|z|}, \quad \sin \operatorname{Arg} z = \frac{\operatorname{Im} z}{|z|}.$$

Мы получили, что любое комплексное число  $z$  можно записать в виде

$$z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi),$$

где  $r = |z|$  и  $\varphi \in \operatorname{Arg} z$ , если  $z \neq 0$ . Эта запись не однозначна по двум причинам: во первых даже если  $z \neq 0$ , то  $\varphi$  определён с точностью до  $2\pi k$ ; если  $z = 0$ , то в качестве  $\varphi$  можно взять любое число. Эта запись называется *тригонометрической формой записи* комплексного числа

### 1.3 Сложение и умножение

Обе формы записи комплексного числа: алгебраическая и тригонометрическая имеют свои преимущества. Вот первой форме легко складывать числа, а во второй их умножать:

$$(a + bi) + (c + di) = (a + c) + (b + d)i.$$

$$r(\cos \varphi + i \sin \varphi) \cdot r'(\cos \varphi' + i \sin \varphi') = rr'(\cos(\varphi + \varphi') + i \sin(\varphi + \varphi')).$$

Последняя формула следует из формул косинуса и синуса суммы. Таким образом мы заключаем, что модуль произведения двух комплексных чисел равен произведению их модулей. При этом, если оба числа ненулевые, то аргумент их произведения равен сумме их аргументов. В качестве следствия из последней формулы получаем формулу *Муавра*

$$(r(\cos \varphi + i \sin \varphi))^n = r^n(\cos(n\varphi) + i \sin(n\varphi)).$$

Кроме того, полезно (и легко запомнить) формулу *Эйлера*

$$e^{i\varphi} = \cos \varphi + i \sin \varphi.$$

Из этой формулы легко “получить” формулы косинуса и синуса суммы, если считать, что экспонента суммы равна произведению экспонент (что выглядит вполне естественно и известно из школьного курса математики). Здесь кавычки стоят потому, что как раз формулы косинуса и синуса суммы позволяют установить правило для экспоненты суммы. Однако такое соображение бывает полезно тем, кто забыл тригонометрические формулы, но помнит формулу Эйлера (что, согласитесь, гораздо проще).

Теперь мы можем определить

$$e^{a+ib} = e^a e^{ib} = e^a(\cos b + i \sin b).$$

Таким образом может быть записано любое комплексное число, кроме нуля. Такая форма записи комплексного числа называется *экспоненциальной*.

## 1.4 Сопряжение

Сопряжённым к комплексному числу  $z = a + ib$  называется число  $\bar{z} = a - ib$ . В тригонометрической форме получаем

$$\overline{r(\cos \varphi + i \sin \varphi)} = r(\cos \varphi - i \sin \varphi) = r(\cos(-\varphi) + i \sin(-\varphi)).$$

Отсюда следует, что

$$\overline{e^z} = e^{\bar{z}}.$$

Через сопряжённое число удобно выразить действительную и мнимые части, модуль и обратное число:

$$\operatorname{Re} z = \frac{z + \bar{z}}{2}, \quad \operatorname{Im} z = \frac{z - \bar{z}}{2i}, \quad |z| = \sqrt{z\bar{z}}, \quad z^{-1} = \frac{\bar{z}}{|z|^2}.$$

Кроме того  $\bar{\bar{z}} = z$  и  $|\bar{z}| = |z|$ .

**Теорема 1.3.** *Любой автоморфизм поля  $\mathbb{R}$  тождественный.*

*Доказательство.* Пусть  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  — автоморфизм поля  $\mathbb{R}$ . Докажем последовательно следующие утверждения:

1.  $\varphi(x) > 0$ , если  $x > 0$ .
2.  $\varphi$  монотонное.
3.  $\varphi(n) = n$  для любого  $n \in \mathbb{Z}$ .
4.  $\varphi(q) = q$  для любого  $q \in \mathbb{Q}$ .
5.  $\varphi(x) = x$  для любого  $x \in \mathbb{R}$ .

1  $\varphi(x) = \varphi(\sqrt{x}^2) = \varphi(\sqrt{x})^2 > 0$ .

2 Пусть  $x < y$ . Тогда  $y - x > 0$ . Согласно пункту 1 получаем  $\varphi(y - x) > 0$ . Отсюда  $\varphi(y) - \varphi(x) > 0$  и  $\varphi(y) > \varphi(x)$ .

3 Пусть  $n$  — натуральное число. Тогда

$$\varphi(n) = \varphi(1 + \dots + 1) = \varphi(1) + \dots + \varphi(1) = n\varphi(1) = n.$$

Отсюда  $\varphi(-n) = -\varphi(n) = -n$ . Остаётся заметить, что  $\varphi(0) = 0$ .

4 Пусть  $q = a/b$ , где  $a, b \in \mathbb{Z}$  и  $b \neq 0$ . Согласно пункту 3, получаем

$$a = \varphi(a) = \varphi(qb) = \varphi(q)\varphi(b) = \varphi(q)b.$$

Отсюда  $\varphi(q) = a/b = q$ .

5 Пусть  $s < x < r$  для  $r, s \in \mathbb{Q}$ . Согласно пунктам 2 и 3 получаем

$$s = \varphi(s) < \varphi(x) < \varphi(r) = r.$$

Так как эти неравенства верны для любых рациональных  $r$  и  $s$  удовлетворяющих неравенствам  $s < x < r$ , то  $\varphi(x) = x$ . □

**Теорема 1.4.** *Отображение из  $\mathbb{C}$  в себя, заданное формулой  $z \mapsto \bar{z}$ , является единственным нетождественным автоморфизмом поля  $\mathbb{C}$  переводящим  $\mathbb{R}$  в себя.*

*Доказательство.* Докажем сначала, что сопряжение — автоморфизм. Для этого заметим, что

$$\overline{(a + ib) + (c + id)} = \overline{a + c + i(b + d)} = a + c - i(b + d) = a - ib + c - id = \overline{a + ib} + \overline{c + id}.$$

$$\begin{aligned} \overline{(a + ib)(c + id)} &= \overline{ac - bd + i(ad + bc)} = ac - bd - i(ad + bc) = \\ &= ac - (-b)(-d) + i(a(-d) + (-b)c) = (a - ib)(c - id) = \overline{(a + ib)(c + id)}. \end{aligned}$$

Пусть теперь  $\varphi : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  — автоморфизм, переводящий  $\mathbb{R}$  в себя. Применяя теорему 1.3 к ограничению  $\varphi$  на  $\mathbb{R}$ , получаем, что  $\varphi(x) = x$  для любого  $x \in \mathbb{R}$ . Теперь мы можем заметить, что

$$\varphi(i)^2 = \varphi(i^2) = \varphi(-1) = -1.$$

Так как уравнение  $z^2 + 1 = 0$  имеет в  $\mathbb{C}$  только два решения  $z = i$  или  $z = -i$ , то  $\varphi(i) = i$  или  $\varphi(i) = -i$ . В первом случае получаем

$$\varphi(a + ib) = \varphi(a) + \varphi(i)\varphi(b) = a + ib$$

для любых  $a, b \in \mathbb{R}$ , и  $\varphi$  — тождественный автоморфизм. Во втором случае получаем

$$\varphi(a + ib) = \varphi(a) + \varphi(i)\varphi(b) = a - ib$$

для любых  $a, b \in \mathbb{R}$ , и  $\varphi$  — автоморфизм сопряжения. □

## 1.5 Основная теорема алгебры

Поле  $\mathbb{F}$  называется *алгебраически замкнутым*, если любой многочлен  $f \in \mathbb{F}[x]$  степени больше нуля (непостоянный многочлен) имеет хотя бы один корень в  $\mathbb{F}$ .

**Лемма 1.5.** *Пусть  $\mathbb{F}$  — алгебраически замкнутое поле. Тогда любой многочлен  $f \in \mathbb{F}[x]$  представляется в виде  $c(x - \alpha_1) \cdots (x - \alpha_n)$  для некоторых  $c, \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}$ .*

*Доказательство.* Если  $f = 0$ , то такое представление существует при  $c = 0$  и любых  $n$  и  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ . Теперь предположим, что  $\deg f > 0$  и докажем утверждение индукцией по этой степени. База индукции, это случай  $\deg f = 1$ . В это случае  $f = a_1x - a_0 = a_1(x - a_0/a_1)$  и утверждение выполнено.

Пусть теперь  $\deg f > 1$ . По определению  $f$  имеет корень, скажем  $\alpha_1$ . По теореме Безу  $f = (x - \alpha_1)g$  для некоторого  $g \in \mathbb{F}[x]$ . Мы знаем, что

$$\deg f = \deg(x - \alpha_1) + \deg g = 1 + \deg g,$$

откуда  $\deg g = \deg f - 1$  и  $1 \leq \deg g < \deg f$ . Поэтому к  $g$  применимо утверждение леммы:

$$g = c(x - \alpha_2) \cdots (x - \alpha_n)$$

для некоторых  $c, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}$ . Выражая отсюда  $f$ , получаем требуемое разложение. □

**Теорема 1.6** (Основная теорема алгебры). *Поле  $\mathbb{C}$  алгебраически замкнуто.*

Существует много доказательств этой теоремы от чисто топологических до почти полностью алгебраических. Мы не будем приводить их здесь.