Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет) Кафедра 806 "Вычислительная математика и программирование"

КУРСОВАЯ РАБОТА по дисциплине "Численные методы" Вариант №23

Студент группы M80-308Б-18

(дата, подпись) Трофимов М.А.

Преподаватель
(дата, подпись) Черкасов М.А.

308/23 Решить начально-краевую задачу для ДифУрЧаП параболического типа. Использовать схему: не явную.

Осуществить реализацию варианта аппроксимации граничных условий, содержащих производные:

- двухточечная с первым порядком точности

Теория:

14. Решение уравнения теплопроводности. Метод сеток

Рассмотрим решение дифференциального уравнения в частных производных параболического типа с начально-краевыми условиями:

$$\frac{\partial y}{\partial t} = \alpha_1 \cdot \frac{\partial^2 y}{\partial x^2} + \alpha_2 \frac{\partial y}{\partial x} + \alpha_3 y + f(t, x), \quad a \le x \le b, \quad 0 \le t \le T, \quad \alpha_1 > 0$$
 (14.1)

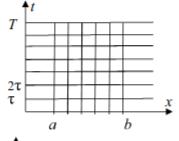
для
$$x=a$$
 $\varphi_1 \frac{\partial y}{\partial x} + \varphi_2 y = f_1(t)$, (14.2)

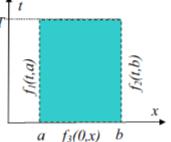
для
$$x=b$$
 $\varphi_4 \frac{\partial y}{\partial x} + \varphi_5 y = f_2(t),$ (14.3)

для
$$t=0$$
 $y(0,x) = f_3(x)$. (14.4) (14.4)

Накроем область сеткой с шагом по x равным h и с шагом по t равным τ . Тогда $x_0=a$, $x_1=a+h$, ..., $x_N=b$, N=(b-a)/N, $t_0=0$, $t_1=\tau$, $t_2=2\cdot\tau$, $t_M=T=M\cdot\tau$, $M=T/\tau$.

Геометрически область представляет собой «стакан», с трёх сторон которого заданы начальные условия (14.4), слева и справа заданы краевые условия (14.2) и (14.3), а на верхней кромке (при t=T) значения функции y(t,x) не известны. Их вычисление и является целью рассматриваемых алгоритмов. Коэффициенты α_i уравнения и φ_i в краевых условиях представляют собой константы (могут быть и равны 0).





Тогда $y(t_k, x_i) = y_i^k$. Назовём её сеточной $a f_3(\theta, x_i)$ функцией. Рассмотрим несколько способов решения этой задачи.

14.2. Неявная схема

В (14.1) производные будем вычислять в узле (x_i ; t_{k+1}). Заменим производные на конечно-разностные соотношения

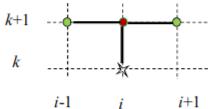
$$\frac{\partial y}{\partial t} = \frac{y_i^{k+1} - y_i^k}{\tau} + O(\tau^1); \quad \frac{\partial^2 y}{\partial x^2} = \frac{y_{i+1}^{k+1} - 2y_i^{k+1} + y_{i-1}^{k+1}}{h^2} + O(h^2);
\frac{\partial y}{\partial x} = \frac{y_{i+1}^{k+1} - y_{i-1}^{k+1}}{2h} + O(h^2).$$
(14.11)

Подставим эти соотношения в (14.1) и получим для каждой внутренней точки $(x_i; t_{k+1})$:

$$(2\alpha_{1} - h \cdot \alpha_{2}) \frac{\tau}{2h^{2}} y_{i-1}^{k+1} + \left(\alpha_{3}\tau - \frac{2\alpha_{1}\tau}{h^{2}} - 1\right) y_{i}^{k+1} + \left(2\alpha_{1} + h \cdot \alpha_{2}\right) \frac{\tau}{2h^{2}} y_{i+1}^{k+1} =$$

$$= -y_{i}^{k} - \tau \cdot f(t_{k+1}; x_{i}) + O(\tau + h^{2}) , i=1,2,3,...,N-1.$$
(14.12)

Это уравнение содержит три неизвестных для i=1,3,...,n-1. Решение (14.1) по такой схеме носит название «неявная схема» и имеет графическое изображение:



Осталось дополнить систему (14.12) первым (для i=0, т.е. x=a) и последним (для i=N, т.е. x=b) уравнениями. Можно использовать формулы (14.7), но это ухудшит точность решения:

Для
$$x=a$$
 первое уравнение: $(h\varphi_2 - \varphi_1)y_0^1 + \varphi_1y_1^1 = f_1(t_1)*h$.

Для
$$x=b$$
 последнее уравнение: $-\varphi_4 y_{N-1}^1 + (h\varphi_5 + \varphi_4) y_N^1 = f_2(t_1) * h$. (14.13)

Используя (14.8), (14.9), (14.10), мы получим второй порядок точности по h, но эта трёхточечная схема сделает матрицу системы не трёхдиагональной:

Для
$$x=a$$
: $(2 h \varphi_2 - 3 \varphi_1) y_0 + 4 \varphi_1 y_1 - \varphi_1 y_2 = 2h f_1(t)$.
Для $x=b$: $\varphi_4 y_{N-2} - 4\varphi_4 y_{N-1} + (2h\varphi_5 + 3\varphi_4) y_{N-2} = 2h f_1(t)$. (14.14)

Исправить её не трёхдиагональность можно арифметическими операциями со строками: первой со второй и последней с предпоследней. После такого исправления матрица системы станет трёхдиагональной, но вероятно потеряет свойство диагонального преобладания, что для матриц больших порядков может привести к потерям точности при применении метода прогонки.

Для сохранения трёхдиагональности матрицы системы и второго порядка точности вычислений относительно h, разложим y_1^{k+1} в ряд Тейлора в окрестности точки $(t_{k+1}; x_0)$:

$$y_1^{k+1} = y_0^{k+1} + \frac{\partial y}{\partial x} \cdot h + \frac{\partial^2 y}{\partial x^2} \cdot \frac{h^2}{2} + O(h^2).$$
 (14.15)

Сюда вместо у x_x подставим его выражение из (14.1) и из полученного соотношения выразим у в точке $(t_{k+l};x_0)$:

$$\frac{\partial y}{\partial x}\Big|_{i=0}^{k+1} = \frac{2\alpha_1}{h(2\alpha_1 - \alpha_2 h)} (y_1^{k+1} - y_0^{k+1}) - \frac{h}{2\alpha_1 - \alpha_2 h} \cdot \frac{\partial y}{\partial t}\Big|_{0}^{k+1} + \frac{\alpha_3 h}{2\alpha_1 - \alpha_2 h} y_0^{k+1} + \frac{h}{2\alpha_1 - \alpha_2 h} f(t_{k+1}, x_0) + O(h^2).$$

Учтём, что $\frac{\partial y}{\partial t}\Big|_{0}^{k+1} = \frac{(y_{0}^{k+1} - y_{0}^{k})}{\tau} + O(\tau)$ и получим первое уравнение (для

 $x=x_0$) будущей трёхдиагональной системы в случае, когда $\varphi_1\neq 0$:

$$\left(\frac{2\alpha_{1}}{h} + \frac{h}{\tau} - \alpha_{3}h - \frac{\varphi_{2}}{\varphi_{1}}(2\alpha_{1} - \alpha_{2}h)\right)y_{0}^{k+1} - \frac{2\alpha_{1}}{h}y_{1}^{k+1} =$$

$$= \frac{h}{\tau}y_{0}^{k} + h \cdot f(t_{k+1}, x_{0}) - \frac{2\alpha_{1} - \alpha_{2}h}{\varphi_{1}}f_{1}(t_{k+1}). \tag{14.16}$$

Если φ_1 =0, то первое уравнение будет выглядеть: $y_0^{k+1} = f_1(t_{k+1}) \, / \, \varphi_2$.

Аналогично последнее уравнение (для $x=x_N$) , будет для $\varphi_4=0$ выглядеть: $y_N^{k+1}=f_2(t_{k+1})/\varphi_5$, а если $\varphi_4\neq 0$ так:

$$-\frac{2\alpha_{1}}{h}y_{N-1}^{k+1} + \left(\frac{2\alpha_{1}}{h} + \frac{h}{\tau} - \alpha_{3}h + \frac{\varphi_{5}}{\varphi_{4}}(2\alpha_{1} + \alpha_{2}h)\right)y_{N}^{k+1} =$$

$$= \frac{h}{\tau}y_{N}^{k} + h \cdot f(t_{k+1}, x_{N}) + \frac{2\alpha_{1} + \alpha_{2}h}{\varphi_{4}}f_{2}(t_{k+1}). \tag{14.17}$$

Остальные N-1 уравнений для внутренних точек (для i=1,2,...,N-1) записываются по формуле (14.12).

При программировании неявной схемы надо учесть, что на каждом новом слое приходится решать систему линейных алгебраических уравнений с трёхдиагональной матрицей. Недостаток неявной схемы в необходимости решения трёхдиагональной СЛАУ (например, методом прогонки). Это несколько усложняет программирование, увеличивает количество арифметических операций (а значит ухудшение точности). Но решение получается устойчивым по сравнению с явной схемой. Поэтому вычисления возможно проводить с большим шагом по t, а это, даже с учётом метода прогонки, существенно уменьшает общее время вычисления

до t=T, а значит может уменьшаться общее количество арифметических операций.

Подробное решение для первого шага:

$$\frac{\partial Y}{\partial t} = 2.4 \cdot \frac{\partial^{2} Y}{\partial x^{2}} + 0. \frac{\partial Y}{\partial x} + 6.3 \cdot Y + \frac{x+3}{t+5}$$

$$x \in [u,8], h = 0.8, t \in [0,0.1], T = 0.025$$

$$5. \frac{\partial Y}{\partial x}(t,4) + 4 \cdot Y(t,4) = 18.831.85.307 + \frac{t}{-4}$$

$$4. \frac{\partial Y}{\partial x}(t,8) + 0. Y(t,8) = 50.26548246 + \frac{t^{2}}{-3} - 0.8.t$$

$$Y(0,x) = 4 + 8.5in(\frac{\pi}{t}x)$$

$$\frac{\partial Y}{\partial t} = \frac{Y_{i+1}^{i+1} - Y_{i-1}^{i}}{0.025} \cdot \frac{Y_{i+1}^{i+1} - Y_{i-1}^{i+1}}{0.064}$$

$$Y_{0}^{i} = \frac{Y_{i+1}^{i+1} - 2 \cdot Y_{i}^{i+1} + Y_{i-1}^{i+1}}{0.64}$$

$$Y_{0}^{i} = \frac{0.8 \cdot 18.82165307 - 5 \cdot Y_{i}^{i}}{0.8 \cdot 4 - 5} = 7 - 1.8 \cdot Y_{0}^{i} + 5 \cdot Y_{i}^{i} = 63.060482466$$

$$Y_{0}^{i} = \frac{0.8 \cdot 50.24523441267 + 4 \cdot Y_{i}^{i}}{0.025} = 2.4 \cdot \frac{Y_{i+1}^{i} - 2 \cdot Y_{i}^{i} + Y_{i+1}^{i+1}}{0.64} = 1 - 4 \cdot Y_{0}^{i} + 4 \cdot 5 = 40.1962193013$$

$$\frac{Y_{0}^{i} - Y_{0}^{i}}{0.025} = 2.4 \cdot \frac{Y_{0}^{i} - 2 \cdot Y_{0}^{i} + Y_{0}^{i+1}}{0.64} + 0 + 6.3 \cdot Y_{0}^{i} + \frac{x_{0}}{0.025} = \frac{1.6 \cdot Y_{0}^{i} + \frac{x_{0}}{0.025}}{\frac{3!}{0.055.81152492}} = \frac{1.6 \cdot Y_{0}^{i} + \frac{x_{0}}{0.025}}{\frac{3!}{0.055.811524$$

Y' = - 3.4613332107+0.0917862479.7.2534924726 = 2-2.7955623528

 $Y_{4}^{1} = -0.0185416634$ $Y_{3}^{1} = 9.5840203355$ $Y_{1}^{1} = 12.0342521439$ $Y_{1}^{1} = -1.6051231871$ Octorbrole Ubru aparonerso.

Листинг программы:

```
#include <iostream>
#include <vector>
#include <iomanip>
#include <cmath>
#include <functional>
#include <string>
#include <exception>
using namespace std;
using f RxRtoR = function<double(double, double)>; // сокращение названия типа по
логике f : R -> R
using f RtoR = function<double(double)>; // сокращение названия типа по логике f :
R -> R
const int width = 14;
const string line(width, '-');
struct equasion{ // dy/dt = a1*d^2y/dx^2 + a2*dy/dx + a3*y + f(t,x)
 double a1, a2, a3;
  f RxRtoR f;
};
struct edge cond{ // fi1*dy/dx + fi2*y = f1(t)
  double fil, fi2;
  f RtoR f;
};
struct region{
  double 1, r, h;
};
//просто метод прогонки
vector<double> progonka(const vector<vector<double>>& mtrix) {
  vector<double> P(mtrix.size()+1, 0.0),
              Q(mtrix.size()+1, 0.0),
             ans(mtrix.size(), 0.0);
  cout<<"Progonka:"<<endl;</pre>
  for(int i=1; i<P.size(); ++i){</pre>
       //Pi = -ci/(bi + ai * P(i-1))
       P[i] = -mtrix[i-1][2] / (mtrix[i-1][1] + mtrix[i-1][0]*P[i-1]);
       //cout<<"P["<<i+1<<"] = "<<(P[i])<<endl;
  //cout<<endl;
  for(int i=1; i<Q.size(); ++i){</pre>
      //Qi = (di - ai*Q(i-1)) / (bi + ai * P(i-1))
       Q[i] = (mtrix[i-1][3] - mtrix[i-1][0]*Q[i-1])/(mtrix[i-1][1] +
mtrix[i-1][0]*P[i-1]);
       //cout << "Q[" << i+1 << "] = " << (Q[i]) << endl;
  for(int i=0; i<Q.size(); ++i)</pre>
       cout<<"P["<<i+1<<"] =
"<<setprecision(width-4)<<fixed<<setw(width)<<(P[i])<<", Q["<<i+1<<"] =
"<<setprecision(width-4)<<fixed<<setw(width)<<(Q[i])<<endl;
  cout<<endl;
  //xn = qn
  ans[ans.size()-1] = Q[Q.size()-1];
```

```
for (int i=ans.size()-1; i>0; --i)
        //xi = Qi + Pi * X(i+1)
        ans[i-1]=Q[i] + P[i]*ans[i];
  return ans;
void implict_grid_method(const equasion& eq, const edge_cond& cl, const edge_cond&
cr, const region& rx, const region& rt, f RtoR cf, vector<vector<double>>& y){
 y.clear();
  y.push back({});
 int nx = (rx.r - rx.l)/rx.h;
 int nt = (rt.r - rt.l)/rt.h;
  cout<<"x i:\n";
  for (int j=0; j \le nx; j+=1)
        cout<<setprecision(width-4)<<fixed<<setw(width)<<rx.l+j*rx.h</pre>
<<((j!=nx)?",":"\n");
  cout << endl;
  for (int k=0; k \le nt; k+=1) {
        vector<vector<double>> matrix{};
        for (int i=0; i <= nx; i+=1) {
        if(k==0){
        y[k].push back(cf(rx.l+i*rx.h));
        continue;
        if(i==0)
        matrix.push back({
        (rx.h*cl.fi2 - cl.fi1),
        cl.fil,
        cl.f(rt.l+rt.h*k)*rx.h});
        else if(i==nx)
       matrix.push back({
        -cr.fi1,
        (rx.h*cr.fi2 + cr.fi1),
        cr.f(rt.l+rt.h*k)*rx.h});
        matrix.push back({
        (2.0*eq.a1 - rx.h*eq.a2)*rt.h/(2*rx.h*rx.h),
        (eq.a3*rt.h - 2.0*eq.a1*rt.h/(rx.h*rx.h) - 1.0),
        (2.0*eq.a1 + rx.h*eq.a2)*rt.h/(2*rx.h*rx.h),
        -y[k-1][i] - rt.h*eq.f(rt.l+rt.h*(k), rx.l+rx.h*i)});
        cout<<"Step "<<k<<endl;</pre>
        if(k!=0){
        cout<<"Matrix:"<<endl;</pre>
        cout<<li>e<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>ee
cout<<setw(width)<<'a'<<'|'<<setw(width)<<'b'<<'|'<<setw(width)<<'c'<<'|'<<setw(width)
th) <<'d'<<'|'<<endl;
        cout<<li>e<'+'<<li>e<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<</+'<<li>e<</t>
        for(auto 1: matrix){
        for (auto d: 1)
        cout<<setprecision(width-4)<<fixed<<setw(width)<<d<'|';</pre>
        cout<<endl:
        }
        cout<<li>e<'+'<<li>e<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e<<'+'<<li>e
```

```
cout<<endl:
       y.push back(progonka(matrix));
       cout<<"t "<<k<<" = "<<rt.l+k*rt.h<<endl;
       cout<<"y_"<<k<<':'<<endl;
       for (int j=0; j \le nx; j+=1)
       cout<<setprecision(width-4)<<fixed<<setw(width)<<y.back()[j]</pre>
<<((j!=nx)?",":"\n");
      cout<<endl;
 }
}
int main(){
  //начальные условия
  equasion eq\{2.4, 0, 6.3, [] \text{ (double t, double x) } \{\text{return } (x+3)/(t+5); \}\};
  region x{4, 8, 0.8},
      t{0, 0.1, 0.025};
  edge cond cl{5, 4, [](double t){return 78.83185307 + t/(-4.0);}},
              cr{4, 0, [](double t){return 50.26548246 + t*t/(-3.0) - 0.8*t;}};
  f RtoR cf = [](double x){return 4.0 + 8.0 * sin( M PI/2 * x );};
  //условия примера из методички, решением которого является у = \exp(-t) * \sin(x)
  // equasion eq{1, 0, 0, [](double t, double x){return 0;}};
  // region x{0, M PI, M PI/10.0}, t{0, 2, 0.1};
  // edge cond cl{0, 1, [](double t){return 0;}},
            cr{0, 1, [](double t) {return 0;}};
  // f RtoR cf = [] (double x) {return sin(x);};
  vector<vector<double>> y;
  implict grid method(eq, cl, cr, x,t, cf, y);
  cout<<"Table of results"<<endl;</pre>
  for(auto 1: y) {
      for(auto d: 1)
       cout<<d<<' ';
      cout << endl;
  }
  cout<<"Res for T_end = "<<t.r<<" :"<<endl;</pre>
  for (int i=0; i <= int((x.r-x.l)/x.h); i+=1)
cout<<"("<<setprecision(width-4)<<fixed<<setw(width)<<x.l+i*x.h<<","<<setprecision(</pre>
width-4 << fixed << setw (width) << y.back() [i] << ((i!=int((x.r-x.1)/x.h))?"), ":") \n");
 return 0;
}
Демонстрация работы:
schizophrenia@home:~/labs/3kurs/Chislaki/kp$ g++
parabl dif eq implict first order.cpp && ./a.out
x i:
 4.0000000000, 4.800000000, 5.6000000000, 6.4000000000, 7.2000000000,
8.0000000000
Step 0
t 0 = 0.000000000
y_0:
```

4.000000000, 11.6084521304, 8.7022820183, -0.7022820183, -3.6084521304, 4.0000000000

```
Step 1
Matrix:
```

```
a| b| c| d|

0.0000000000| -1.800000000| 5.000000000| 63.0604824560|
0.0937500000| -1.0300000000| 0.0937500000| -11.6472581005|
0.0937500000| -1.0300000000| 0.0937500000| -8.7450680880|
0.0937500000| -1.0300000000| 0.0937500000| 0.6555158492|
0.0937500000| -1.0300000000| 0.0937500000| 3.5577058617|
-4.0000000000| 4.000000000| 0.0000000000| 40.1962193013|
```

Progonka:

 $t_1 = 0.0250000000$

y_1:

-1.6051231871, 12.0342521439, 9.5840203355, -0.0185416634, -2.7955623528, 7.2534924726

Step 2
Matrix:

+	+-	+	+
al	b	с	d
+	+-	+	+
0.0000000000	-1.8000000000	5.0000000000	63.0554824560
0.0937500000	-1.0300000000	0.0937500000	-12.0728660052
0.0937500000	-1.0300000000	0.0937500000	-9.6265945929
0.0937500000	-1.0300000000	0.0937500000	-0.0279929901
0.0937500000	-1.0300000000	0.0937500000	2.7450673033
-4.00000000000	4.00000000000	0.0000000000	40.1797193013
+		+	+

Progonka:

t 2 = 0.0500000000

y 2:

0.2710814445, 12.7086858112, 10.5777759456, 0.8221369198, -1.8438235470, 8.2011062783

Step 3
Matrix:

```
b|
                              c|
-----
 0.0000000000| -1.8000000000| 5.0000000000| 63.0504824560|
 0.0937500000| -1.0300000000| 0.0937500000|-12.7471094565|
  0.0937500000| \ -1.0300000000| \ \ 0.0937500000| \ -10.6201404776| 
 0.0937500000| -1.0300000000| 0.0937500000| -0.8684423385|
 0.0937500000| -1.0300000000| 0.0937500000| 1.7935772416|
-4.000000000| 4.000000000| 0.000000000| 40.1628859680|
_____
Progonka:
P[1] = 0.00000000000, Q[1] = 0.0000000000
P[2] = 2.7777777778, Q[2] = -35.0280458089
     0.1218191662, Q[3] = 12.2965632857
P[3] =
      0.0920399481, Q[4] = 11.5581982819
P[4] =
P[5] = 0.0917883674, Q[5] = 1.9111791312
P[6] = 0.0917862479, Q[6] = -1.5805877746
t 3 = 0.0750000000
y_3:
 3.0976630908, 13.7252552039, 11.7279732127, 1.8445787324, -0.7255864839,
9.3151350081
Step 4
Matrix:
          a| b| c| d|
_____
 0.000000000| -1.800000000| 5.000000000| 63.0454824560|
 0.0937500000| -1.0300000000| 0.0937500000|-13.7634904980|
 0.0937500000| -1.0300000000| 0.0937500000|-11.7701300755|
 0.0937500000| -1.0300000000| 0.0937500000| -1.8906571638|
 0.0937500000| -1.0300000000| 0.0937500000| 0.6755864839|
_____
Progonka:
P[1] = 0.00000000000, Q[1] = 0.0000000000
P[2] = 2.7777777778, Q[2] = -35.0252680311
P[3] = 0.1218191662, Q[3] = 13.6175917099
P[4] = 0.0920399481, Q[4] = 12.8087988205
P[5] = 0.0917883674, Q[5] = 3.0267956323
P[6] = 0.0917862479, Q[6] = -0.3836169695
t 4 = 0.1000000000
y 4:
 7.2316630954, 15.2124952055, 13.0923855841, 3.0811269403, 0.5919193195,
10.6283491448
Table of results
-1.6051231871 \ 12.0342521439 \ 9.5840203355 \ -0.0185416634 \ -2.7955623528 \ 7.2534924726
0.2710814445 12.7086858112 10.5777759456 0.8221369198 -1.8438235470 8.2011062783
3.0976630908 13.7252552039 11.7279732127 1.8445787324 -0.7255864839 9.3151350081
7.2316630954 15.2124952055 13.0923855841 3.0811269403 0.5919193195 10.6283491448
Res for T end = 0.1000000000 :
```

(4.000000000, 7.2316630954), (4.8000000000, 15.2124952055), (5.6000000000, 13.0923855841), (6.4000000000, 3.0811269403), (7.2000000000, 0.5919193195), (8.0000000000, 10.6283491448)

График решения:

