

НМУ Алгебра I
Константин Логинов

Потошин Георгий

2024

Глава 1

Векторные пространства

1.1 Жорданова нормальная форма

Матрица называется жордановым блоком, если она имеет вид

$$J_k(\lambda) = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda & 1 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

Блок размера $k \times k$ с λ на диагонали и с 1 над диагональю. В прошлый раз мы доказали, что для любого линейного эндоморфизма векторных конечномерных пространств над алгебраически замкнутым полем есть базис, в котором матрица имеет блочно диагональный вид, с жордановыми блоками.

Поле называется алгебраически замкнутым, если каждый многочлен над этим полем положительной степени имеет корень.

$$\begin{pmatrix} J_{k_1}(\lambda_1) & & 0 \\ & J_{k_2}(\lambda_2) & \\ & & \ddots \\ 0 & & & J_{k_n}(\lambda_n) \end{pmatrix}$$

Стоит отметить, что λ_i и k_i

Пример: Пусть полем будет $\mathbb{k} = \mathbb{R}$, а пространством $V = \mathbb{R}^2$. Заметим, что $x^2 + 1$ неприводим в этом поле. Тогда возьмём оператор поворота на 90 градусов.

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Для неё нет жордановой нормальной формы над \mathbb{R} , так как у неё нет собственных значений. Если бы они были, то были бы корнем характеристического многочлена $\chi_A(t) = t^2 + 1$, а у него корней нет. Над \mathbb{C} , наш оператор приводим, так как $\pm\sqrt{-1}$ его собственные значения, а тогда

$$A = \begin{pmatrix} \sqrt{-1} & 0 \\ 0 & -\sqrt{-1} \end{pmatrix}$$

Заметим, что по жордановой нормальной форме легко вычислять инварианты, так как след – сумма диагональных элементов, $\text{tr}(A) = \sum k_i \lambda_i$.

Замечание: базис, в котором оператор имеет жорданову нормальную форму, вообще говоря не единственен, например тривиальный оператор I .

Тем не менее кое-что определено канонически. Давайте обозначим за $n_{\lambda,k}$ – количество клеток вида $J_k(\lambda)$ в нашей матрице.

Утверждение:

$$\sum_{p=1}^k p n_{\lambda,p} + \sum_{p=k+1}^{\infty} k n_{\lambda,p} = \dim \text{Ker}(A - \lambda \text{Id})^k, \forall \lambda, k$$

Следовательно, $n_{\lambda,k}$ – инварианты A .

Для доказательства, давайте запишем матрицу в жордановой нормальной форме и посчитаем ядро $\dim \text{Ker}(A - \lambda \text{Id})^k$. В таком виде нас будут интересовать только клетки, в которых стоит λ . Тогда можно предполагать, что оператор состоит только из клеток с λ . Если посмотреть на то, что происходит с клетками, то мы увидим

$$J_k(\lambda) - \lambda \text{Id} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & 1 \\ 0 & & & 0 \end{pmatrix}$$

И если мы возведем в степень такие клетки, то равенство станет очевидным.

Замечание: Пусть $A \in \text{End}(V)$. Заметим, что задать оператор A , равносильно заданию на V структуры $\mathbb{k}[t]$ -модуля. Структура $\mathbb{k}[t]$ -модуля это в точности \mathbb{k} -модуль с действием t . Зададим это действие следующим образом $t^l \cdot v = A^l(v)$, $v \in V$ и продолжим его по линейности. В обратную сторону, мы зададим оператор через действие t , то есть $A(v) = t \cdot v$. И это также эквивалентно заданию гомоморфизма (колец?) $\phi : \mathbb{k}[t] \rightarrow \text{End}(V)$, где образ t будет оператором A . (Скорее всего это работает только в коммутативном случае, когда на $\text{End}(V)$ есть структура модуля и я бы брал гомоморфизмы модулей!).

Например если $A = J_k(\lambda)$, то $V \cong \mathbb{k}[t]/(t - \lambda)^k$. Давайте поймём почему этот изоморфизм имеет место. Нам нужно во первых убедиться, что они изоморфны как \mathbb{k} -векторные пространства, а во вторых, что A действует в V также как t умножением в $\mathbb{k}[t]/(t - \lambda)^k$. Первое верно из наблюдения размерности, в обоих случаях она k . Для второго, нужно понять как $A - \lambda \text{Id}$ действует на базисные вектора, а именно $e_1 \mapsto 0$ и $e_{i+1} \mapsto e_i$ для $1 \leq i \leq k$. Заметим, что $\{(t - \lambda)^i\}_{0 \leq i \leq k}$ \mathbb{k} -базис фактор кольца, и в нём $t - \lambda$ умножением действует точно также на элементы кольца, а значит у нас есть изоморфизм $\mathbb{k}[t]$ -модулей.

Следствие (из теоремы о существовании ЖНФ) Для $A \in \text{End}(V)$, $V - \mathbb{k}[t]$ -модуль. То $V \cong_{\mathbb{k}[t]} \bigoplus_{i=1}^N \mathbb{k}[t]/(t - \lambda_i)^{k_i}$, где действие A соответствует действию t , а сумма идёт по жордановым блокам. Это верно, так как матрица оператора блочно диагональная, а значит пространство раскладывается в прямую сумму подпространств, так, что на каждом подпространстве наш оператор действует как жорданов блок, а тогда применив предыдущий результат, мы получаем искомое. Такая формулировка теоремы о жордановой нормальной форме более правильная, так как она имеет обобщения, то есть на классификацию конечно порожденных модулей. В частности классификация конечных и конечно порожденных абелевых групп.

Определение: $A \in \text{End}(V)$ называется полупростым, если существует базис, в котором матрица A диагональна. A называется нильпотентом, если $A^m = 0$ для $m > 1$.

Следствие (из ЖНФ): $A \in \text{End}(V)$, то $A = A_{ss} + A_n$, где A_{ss} – полупрост, а A_n – нильпотент. И эти два оператора коммутируют.

$$J_k(\lambda) = \lambda \text{Id} + \begin{pmatrix} 0 & 1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & 1 \\ 0 & & & 0 \end{pmatrix}$$

Теорема (Гамильтона-Кэли): $A \in \text{End}(V) \Rightarrow \chi_A(A) = 0$. Поле не обязательно алгебраически замкнуто. $\chi_{J_k(\lambda)}(t)|_{t=A} = (t - \lambda)^k|_{t=A} = (A - \lambda)^k = 0$. А значит в каждом блоке будет 0, теорему доказали, но жульничество в том, что нам необходима алгебраическая замкнутость поля, но жульничество можно обойти, показав, что каждое поле вложено в алгебраически замкнутое.

Доказательство:

$(tE - A)(\widehat{tE - A}) = (\widehat{tE - A})(tE - A) = \chi_A(t)\text{Id}$ в кольце $\text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{k}[t]) = (\text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{k}))[t]$. Определим отображение

$$\phi : R \rightarrow \text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{k}),$$

где $R = Z_A(\text{Mat}_{n \times n}(K)[t])$, а устроено оно вычислением в A , то есть $\phi(\sum B_i t^i) = \sum B_i A^i$, где $B_i \in \text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{K})$. Заметим, что ϕ является гомоморфизмом.

$$\chi_A(A) = \phi(\chi_A(t)E) = \phi((t\overline{E} - A)(tE - A)) = \phi(t\overline{E} - A)\phi(tE - A) = \phi(t\overline{E} - A)(A - A) = 0.$$

Замечание: $A \in \text{End}(V)$ задание эндоморфизма эквивалентно заданию гомоморфизма $\phi : \mathbb{K}[t] \rightarrow \text{End}(V)$. По теореме Гамильтона-Кэли мы знаем, что $\chi_A(t) \in \text{Ker}(\phi)$. С другой стороны $\text{Ker}(\phi) = (m_A(t))$, тогда можно определить m_A минимальный многочлен оператора A , минимальный многочлен оператора A , он определен однозначно, если старший коэффициент брать за 1. Заметим, что минимальный многочлен делит характеристический.

Упражнение: Существует N , что $\chi_A(t) \mid m_A(t)^N$.

Пример:

- $m_A(t) = t - \lambda$, для $A = \lambda E$. Тогда $\chi_A(t) = (t - \lambda)^k$.
- $m_A(t) = t^k$, тогда $A = 0$ и $\chi_A(t) = t^n$. Можно взять нулевой жордановый блок и нулевую матрицу и соединить их в блочно диагональной маньере.
- Если $m_A(t) = (t - 1)^k$, то A называется унитаром.
- Если $m_A(t) = t(t - 1)$, то A – проектор. Идемпотентен

Глава 2

Поля и их расширения

Пусть \mathbb{k} – поле. Тогда можно рассмотреть гомоморфизм $\kappa : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{k}, 1 \mapsto 1$, у него есть ядро $\text{Ker}(\kappa) \subseteq \mathbb{Z}$, это идеал в \mathbb{Z} , он главный, так как идеал кольца главных идеалов, пусть он равен (d) .

Утверждение: d – простое число или 0.

Доказательство: Ядро – прообраз простого идеала, а значит ядро просто.

Определение: d – характеристика \mathbb{k} , её мы обозначаем $\text{char}(\mathbb{k}) = d$, то есть простое число или 0, которое однозначно определяется по полю.

- $\text{char}(\mathbb{Q}) = 0$
- $\text{char}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) = p$

Напоминание: Если $f : \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{L}$ гомоморфизм полей, то он инъективен. Так как несобственный идеал только 0.

$A = \text{Im}(\kappa)$ – область целостности. Тогда можно рассмотреть поле частных $\text{Frac}(A) \leq \mathbb{k}$, подполе в \mathbb{k} , оно называется простым подполем.

$$\text{Frac}(A) \cong \begin{cases} \mathbb{Q} & \text{char}(\mathbb{k}) = 0 \\ \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} & \text{char}(\mathbb{k}) = p \end{cases}$$

Простое подполе определено однозначно, так как гомоморфизм κ определен однозначно, канонически. Оно называется простым, так как в нём нет собственных подполей.

Утверждение: Пусть $f : \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{L}$ – гомоморфизм полей. Тогда $\text{char}(\mathbb{K}) = \text{char}(\mathbb{L})$ и f индуцирует изоморфизм простых подполей в \mathbb{K} и \mathbb{L} .

Доказательство:

$$\mathbb{Z} \xrightarrow{\kappa_K} \mathbb{K} \xrightarrow{f} \mathbb{L}$$

$\searrow \kappa_L \nearrow$

Давайте тогда заметим, что композиция является гомоморфизмом и для \mathbb{L} , так как композиция переводит единицу в единицу. Отсюда следует, что ядро \mathcal{K}_L равно ядру \mathcal{K}_K , так как f вложение. Более того $\text{Im}(\mathcal{K}_K) \cong_f \text{Im}(\mathcal{K}_L)$, а значит простые подполя изоморфны, а характеристики равны.

Определение: $K \leq L$ называется расширением полей, если $K \hookrightarrow L$, то есть следующий набор данных, поле K , поле L и вложение. Иногда это обозначается (L/K) и черта читается как "над".

Если $K \leq L$, то L является векторным пространством над K . Тогда можно говорить о размерности L над K и если $\dim_K L \leq \infty$, то расширение мы называем конечным, а размерность мы будем писать чуть иначе $\dim_K L = [L : K]$.

$K_1 \leq K_2 \leq \dots \leq K_S$ мы называем башней полей, а расширение $K_i \leq K_{i+1}$ – этаж этой башни.

Пример: $\mathbb{Q} \leq \mathbb{R} \leq \mathbb{C}$ в этой башне только второй этаж конечен.

Утверждение: Если $F \leq K \leq L$, то $[L : F] = [L : K][K : F]$

Доказательство: Пусть $K = \langle x_i \rangle_F$, $x_i \in K$, где $\{x_i\}$ базис K над F и пусть $L = \langle y_j \rangle_K$, $y_j \in L$, где $\{y_j\}$ базис L над K . Тогда мы можем построить базис L над F , а именно $L = \langle x_i y_j \rangle_F$ поверим это. Пусть $a \in L$, тогда его можно разложить над $\{y_j\}$, то есть $a = \sum a_j y_j$, $a_j \in K$. Но тогда a_j можно разложить над $\{x_i\}$, то есть $a_j = \sum a_{i,j} x_i$, $a_{i,j} \in F$, а тогда $a = \sum a_{i,j} x_i y_j$, что означает $\{x_i y_j\}$ порождает L над F .

Пусть теперь $\sum a_{i,j} x_i y_j = 0$, пойдя в обратную сторону и положив $a_j = \sum a_{i,j} x_i \in K$, мы получим $\sum a_j y_j = 0$, а тогда по свойству базиса $\{y_j\}$ получим $a_j = 0$, но тогда и $\sum a_{i,j} x_i = 0$, и по свойству базиса $\{x_i\}$ получим $a_{i,j} = 0$, что означает линейную независимость $\{x_i y_j\}$, тогда это и вправду базис и его кардинал равен произведению кардиналов базисов $\{x_i\}$ и $\{y_j\}$.

Следствие: Для конечной башни полей $K_1 \leq K_2 \leq \dots \leq K_S$ расширение $K_1 \leq K_S$ конечно, тогда $K_i \leq K_{i+1}$ конечны $\forall i$.

Определение: Пусть $K \leq L$ расширение полей, элемент $0 \neq \alpha \in L$ называется алгебраичным, что $f(\alpha) = 0$ для некоторого $0 \neq f(x) \in K[x]$. Расширение $K \leq L$ называется алгебраичным, если $\forall \alpha \in L$ оно либо нуль либо алгебраично.

Утверждение: Для любого конечного расширения $K \leq L$ известно, что оно алгебраично.

Доказательство: Для ненулевого $\alpha \in L$ элементы $1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^n$, где $n = [L : K]$, линейно зависимы, а значит найдутся коэффициенты $a_i \in L$, что $a_0 + a_1 \alpha + \dots + a_n \alpha^n = 0$, а тогда можно положить $f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \in K[x]$ и расширение алгебраично.

Обратное не верно, так как бывают бесконечные алгебраические расширения.

Пусть $K \leq L$ – расширение полей, тогда для любого $\alpha \in L$ можно устроить гомоморфизм колец

$$\begin{aligned}\phi_\alpha : K[x] &\rightarrow L \\ g(x) &\mapsto g(\alpha)\end{aligned}$$

Тогда обозначим целостное кольцо $K[\alpha] = \text{Im } \phi_\alpha \leq L$, а его поле частных мы обозначим за $K(\alpha) = \text{Frac } K[\alpha]$.

Заметим, что если α алгебраичен, то ϕ_α не вложение. Действительно, ядро не будет тривиальным по определению алгебраического элемента. Тогда $\text{Ker } \phi_\alpha \leq K[x]$ является нетривиальным идеалом, но как мы уже обсуждали многочлены над полем образуют кольцо главных идеалов, а значит $\text{Ker } \phi_\alpha = (p(x))$ и $p(x) \neq 0$ и можем считать, что старший коэффициент единица. Будем называть $p(x)$ минимальным многочленом α или неприводимый, то есть $\text{Irr}_\alpha^K(x)$.

Утверждение: Если $\alpha \in L$ алгебраичен над K , то $K(\alpha) = K[\alpha]$, а также степень расширения полей равна $[K(\alpha) : K] = \deg \text{Irr}_\alpha^K(x)$.

Доказательство: Обозначим $f(x) = \text{Irr}_\alpha^K(x)$. Пусть есть некий ненулевой элемент $\beta \in K[\alpha]$, тогда мы найдем $g(x) \in K[x]$, что $\beta = g(\alpha)$. Заметим, что $f(x)$ неприводим, так как прост. Тогда $(f(x), g(x)) = 1$, так как $f(x)$ не может делить $g(x)$, в противном случае мы бы имели $\beta = g(\alpha) = kf(\alpha) = 0$. Тогда мы можем найти соотношение Безу $f(x)h(x) + g(x)s(x) = 1$, подставим в него α , тогда останется $g(\alpha)s(\alpha) = 0$, а значит $\beta s(\alpha) = 1$ обратим, из этого заключаем, что $K[\alpha]$ – поле и совпадает со своим полем частных $K(\alpha)$.

Заметим, что в $K(\alpha) = K[\alpha] = \langle 1, \alpha, \dots, \alpha^{n-1} \rangle_K$ есть базис. Он порождает, так как старшие степени α могут быть вычислены из тех, что мы выписали по минимальному многочлену и он линейно независим, так как иначе мы бы нашли меньший многочлен, зануляющий α , а у нас уже наименьший.

С расширениями полей такая история, что начав изучать, невозможно остановиться

Следствие: Пусть $K \leq L$, $\alpha_i \in L$ – алгебраичны над K и $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, тогда степень расширения $[L : K] < \infty$. Под $K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ можно понимать как минимальное поле, содержащее все элементы в скобках, так и значения рациональных дробей многих переменных, вычисленных в тех же элементах, без обращения знаменателя в ноль.

Доказательство: Рассмотрим башню

$$K \leq K(\alpha_1) \leq K(\alpha_1, \alpha_2) \leq \dots \leq K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$$

Заметим, что α_{i+1} алгебраичен над $K(\alpha_1, \dots, \alpha_i)$, а значит каждый этаж башни конечен, а тогда и L/K конечно.

Утверждение: Пусть $F \leq K \leq L$ – башня полей, тогда L/F алгебраично равносильно тому, что K/F и L/K алгебраичны.

Доказательство Если L/F алгебраично, то для любого $\alpha \in K$, по включению $\alpha \in L$, а значит α – корень некого многочлена $f(x) \in F[x]$ и K/F алгебраично. Точно также так как для любого $\alpha \in L$, есть его зануляющий многочлен $f(x) \in F[x]$, то так как $F[x] \subseteq K[x]$, он же является многочленом над K , а значит L/K алгебраично. Покажем теперь импликацию в обратную сторону. Пусть K/F и L/K алгебраичны, тогда для $\alpha \in L$ мы найдем зануляющий многочлен $f(x) = x^n + a_n x^{n-1} + \dots + a_1$ с коэффициентами в K . Тогда построим башню $F \leq F(a_n, \dots, a_1) \leq F(a_n, \dots, a_1)(\alpha)$, здесь каждый этаж башни конечен, тогда конечна и вся башня, а тогда $F(a_n, \dots, a_1)(\alpha)/F$ конечно, а значит алгебраично, а тогда α алгебраично над F , а тогда и расширение L/F алгебраично.

Определение: Поле L алгебраически замкнуто, если для любого $f(x) \in L[x]$ есть корень.

Пример: \mathbb{C}

Утверждение: Любое поле можно вложить в алгебраически замкнутое.

План: Пусть удалось построить башню полей

$$K \leq K_1 \leq K_2 \leq K_3 \leq \dots$$

с условием, что любой многочлен $f(x) \in K_i[x]$ имеет корень в K_{i+1} . Тогда можно взять объединение $L = \bigcup_{i=1}^{\infty} K_i$. Это поле, так как если $\alpha, \beta \in L$, то мы найдем $\alpha \in K_i$ и $\beta \in K_j$, то можно выбрать номер побольше, что $\alpha, \beta \in K_{\max(i,j)}$ и там их уже можно сложить, умножить, поделить, взять обратные, и так далее. Это поле будет алгебраически замкнутым, так как если $f(x) = x^n + b_1 x^{n-1} + \dots + b_n \in L[x]$, то найдутся индексы, что $b_j \in K_{i_j}$, тогда обозначим за $K_l = K_{\max_j(i_j)}$ и $f(x) \in K_l[x]$, а значит имеет корень в K_{l+1} .

Теперь давайте явно построим такую башню. Для этого опишем как по полю F построить поле \tilde{F} , что для любого многочлена над F , $f(x) \in F[x]$ найдется корень в \tilde{F} , тогда применяя бесконечное число раз эту конструкцию можно построить эту башню. Рассмотрим $\Lambda = F[\{t_f\}_{f \in F[x]}]$ кольцо многочленов от бесконечного числа переменных, заиндексированных многочленами от x над F .

Давайте построим идеал $I = (f(t_f))_{f \in F[x] \setminus F}$. Покажем, что он собственный, то есть что $\Lambda \neq I$. Если бы $I = \Lambda$, то $1 \in I$, и $g_1 f_1(t_{f_1}) + g_2 f_2(t_{f_2}) + \dots + g_n f_n(t_{f_n}) = 1$

Лемма: Если K поле и $f(x) \in K[x] \setminus K$, то всегда есть расширение L , что $f(\alpha) = 0$, $\alpha \in L$ многочлен в нем имеет корень.

Можно профакторизовать по неприводимому множителю.

Тогда по лемме есть поле L в котором наудутся $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$, что $f_i(\alpha_i) = 0$, тогда подставив $t_{f_i} = \alpha_i$ мы слева получим 0, а справа 1. Значит I собственный, а значит он вложен в некий максимальный идеал \mathfrak{m} . Тогда можно положить $\tilde{F} = F[t_f]/\mathfrak{m}$. В этом поле любой многочлен $f(x)$ имеет корень $[t_f]$. Поэтому у любого поля есть алгебраически замкнутое надполе.

Определение: $K \leq \bar{K}$ называется алгебраическим замыканием, если \bar{K} алгебраически замкнуто и любой $\alpha \in \bar{K}$ алгебраичен ($K \leq \bar{K}$ алгебраическое расширение).

Утверждение: \bar{K} существует (но и единственно)

Доказательство: $K \leq L$, где L - алгебраически замкнуто, тогда положим $\bar{K} = \{\text{Все элементы } \alpha \in L, \text{ что } \alpha \text{ алгебраичен над } K\}$. Проверим, что \bar{K} - поле. Пусть $\alpha, \beta \in \bar{K}$. Можно посмотреть на расширение $K \leq K(\alpha, \beta)$ оно конечно, а значит алгебраично, это значит, что $\alpha + \beta, \alpha\beta, \alpha/\beta$ алгебраичны над K , а значит лежат в \bar{K} . Теперь давайте увидим, что \bar{K} замкнуто, тогда пусть $f(x) \in \bar{K}[x]$ и мы хотим найти у него корень в \bar{K} , но на него можно посмотреть как на многочлен над L и в L у него есть корень α , но $f = x^k + a_1x^{n-1} + \dots + a_n$ и в нём a_i алгебраичны над K . Тогда можно посмотреть на следующую башню

$$K \leq K(a_1, \dots, a_n) \leq K(a_1, \dots, a_n)[\alpha]$$

В этой башне первый этаж конечен, второй тоже, так как α зануляет $f(x)$, а значит вся башня тоже конечна, а тогда $K(a_1, \dots, a_n)[\alpha]/K$ конечно, а значит алгебраично, а тогда алгебраичен и α , то есть $\alpha \in \bar{K}$ и \bar{K} алгебраически замкнуто.

Примеры: $\mathbb{C} = \bar{\mathbb{R}}, \bar{\mathbb{Q}} = \{a \in \mathbb{C} \mid a \text{ алгебраичен над } \mathbb{Q}\}$, а что можно сказать о $\bar{\mathbb{F}_p}$?

2.1 Поле разложения многочлена

Определение: L называется полем разложения многочлена $f(x) \in K[x]$, если $K \leq L, f(x) = c \prod_{i=1}^n (x - \alpha_i), \alpha_i \in L$ и $K(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = L$.

Поле L строится по полю K и $f(x) \in K[x]$.

Поле L существует, так как мы можем например найти все корни в \bar{K} , выпишем эти корни $\alpha_i \in \bar{K}$. Тогда $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$. Проверим однозначность конструкции, пусть $L' = K(\alpha'_1, \dots, \alpha'_n)$ где $\alpha'_i \in L'$ лежат в каком-то другом поле. Тогда можно устроить морфизм $\sigma : L' \rightarrow \bar{K}, \sigma(\alpha'_i) = \alpha_i$. Проверим, что это корректно [..?].

Пусть \mathbb{F}_q - конечное поле с q элементами, его характеристика может быть равна только простому числу p , а тогда мы имеем вложение $\mathbb{F}_p \hookrightarrow \mathbb{F}_q$

и \mathbb{F}_q будет векторным пространством над \mathbb{F}_p , а тогда $q = p^n$ может равняться только степени p . Пусть теперь есть поле \mathbb{F}_q и посмотрим на многочлен $p(x) = x^q - x \in \mathbb{F}_p[x]$. Пусть \mathbb{F}_q^\times – мультипликативная группа, её порядок $|\mathbb{F}_q^\times| = q - 1$, а это означает, что для любого $\alpha \in \mathbb{F}_q^\times$, $\alpha^{q-1} - 1 = 0$. А тогда нетрудно видеть, что любой $\alpha \in \mathbb{F}$ является корнем $p(x)$. Тогда по теореме Безу $p(x)$ раскладывается на множители степени 1 над \mathbb{F}_q

$$x^q - x = \prod_{\alpha_i \in \mathbb{F}_q} (x - \alpha_i),$$

Тогда можно посмотреть на вложение $\mathbb{F}_p(\alpha_1, \dots, \alpha_q) \leq \mathbb{F}_q$ и оно тривиально является равенством, а тогда \mathbb{F}_q – поле разложения многочлена $x^q - x$.

Чем конечные поля замечательны, в теории полей, если есть расширение $K \leq L$, основной объект, который обычно изучают, это $\text{Aut}_K(L)$ автоморфизмы L над K , те изоморфизмы поля L , что они сохраняют поле K . в конечном случае автоморфизмы легко посчитать $\text{Aut}_{\mathbb{F}_q}(\mathbb{F}_{p^n}) = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ циклическая группа, с образующей $\phi : \mathbb{F}_q \rightarrow \mathbb{F}_q = x \mapsto x^p$.

Утверждение: ϕ – гомоморфизм (Фробениуса).

Пусть есть алгебраическое замыкание $\mathbb{F}_p \leq \overline{\mathbb{F}_p}$. Возьмём многочлен $x^{p^n} - x$, у него есть $\alpha_i \in \overline{\mathbb{F}_p}$ все корни, тогда мы возьмём $\mathbb{F}_p(\alpha_1, \dots, \alpha_{p^n})$. Осталось проверить, что в $\mathbb{F}_q = \mathbb{F}_p(\alpha_1, \dots, \alpha_p^n)$ q элементов, для этого перепишем многочлен через фробениуса $\phi(x) = x^p$, а тогда $\phi^n(x) = x^{p^n}$. Тогда видно, что если α, β корни $x^q - x$, то $\alpha + \beta$, $\alpha\beta$ и α/β корни, так как операции пропускаются через гомоморфизм Фробениуса. Единственная проблема, что в $\overline{\mathbb{F}_p}$ может быть кратные корни, но кратность корня эквивалентна тому, что это корень производной $(x^{p^n} - x)' = -1$ корней нет, а значит всего p^n различных корней.

Можно пойти по иному пути и факторизовать многочлены, но как бы мы не старались, поле всегда будет полем разложения полинома $x^q - x$.

Давайте теперь убедимся, что автоморфизмы $\text{Aut}_{\mathbb{F}_p}(\mathbb{F}_{p^n})$ поражены автоморфизмом Фробениуса.