

Peer-Review 2: Protocollo di comunicazione

Federico Pizzi, Niccolò Maria Rizzi, Giacomo Savazzi

Gruppo 53

9 maggio 2022

Valutazione del diagramma UML e del protocollo di rete delle classi del gruppo 63.

1 Lati positivi

Uso del pattern Observer-Observable sia per aggiornare il client degli update del server che per l'invio delle azioni dell'utente al server.

2 Lati negativi

Nonostante i pattern ci sembrano scelti e pensati correttamente, c'è ben poco di attualmente implementato che vada oltre il semplice pattern scelto, cosa che non ci ha permesso di fare osservazioni e commenti ulteriori. Non ha aiutato la mancanza di classi messaggio e di sequence diagram, che possono essere necessari per comprendere appieno le scelte implementative riguardo il protocollo di comunicazione.

Un'analisi approfondita non è stata possibile anche per la mancanza di dettagli delle classi effettivamente presenti nel diagramma, che sono talvolta completamente vuote. I collegamenti presenti tra le classi non sembrano rispettare le convenzioni dell'UML non essendo presenti tipi di associazione e cardinalità.

3 Confronto tra le architetture

La parte di realizzazione del server e le classi presenti sono simili, anche se i compiti eseguiti da ciascuna sono distribuiti in modo differente.