

贝叶斯推断如何更新后验概率？

举个例子：丢一枚硬币，先验概率分布是：H（正面）的概率是0.3，W（反面）的概率是0.7。丢5次硬币均是正面朝上。求此时 $P(H|x_1, x_2, \dots)$ 显示全部

关注问题

写回答

邀请回答

好问题 7

添加评论

分享

查看全部 16 个回答



石溪

数学话题下的优秀答主

已关注

你赞同过 概率论 相关内容

这篇回答节选自我在专栏《机器学习中的数学：概率统计》中的一篇文章，我们来谈一下贝叶斯定理^Q。

也欢迎关注我的知乎账号 @石溪，将持续发布机器学习数学基础及算法应用等方面的精彩内容。

1. 回顾贝叶斯定理

首先，我们先来复习一下贝叶斯定理：
$$p(\theta|X) = \frac{p(X|\theta)p(\theta)}{p(X)}$$

在这个简简单单的式子当中，蕴含了我们要掌握的很多重要内容：

贝叶斯定理当中的四个概率表达式，他们都非常重要，在这一节的内容中将反复出现，我们来——解析一下：

$p(\theta)$ ：先验分布。反映的是在观测到数据之前我们对待估计的参数 θ 的了解和认识。

$p(X|\theta)$ ：在确定了参数的情况下，试验数据的概率分布。实际上这就是对实际观测数据的一种描述。

$p(\theta|X)$ ：后验分布。后验分布就是我们通过贝叶斯定理得到的最终的分析结果，反映的是在给定观测数据的基础上，我们对于参数的新的认知。说的更直白一点，就是最开始没有观测数据的时候，我们依据以往的经验赋予了参数一个先验分布，然后来了实际的观测数据之后，我们就对先验进行了更新，得到了这次分析过程的后验分布。

$p(X)$ ：边缘概率^Q。这是一个与我们待估计的参数 θ 无关的一个边缘概率值：

$p(X) = \sum_{\theta} p(X, \theta) = \sum_{\theta} p(X|\theta)p(\theta)$ ，因此我们并不用太关心这个值，仅仅把他当做是后验概率^Q $p(\theta|X)$ 计算过程中的归一化系数即可。

因此我们更需要聚焦的就是如下的这个正比关系：
$$p(\theta|X) \propto p(X|\theta)p(\theta)$$

实际上，有一个概念需要大家树立，那就是后验分布也是不断的处在动态更新过程^Q当中的。一次试验得到的后验分布，对于后续进一步收集到的新的观测数据，他又可以看作是后续分析的一个先验。

2. 贝叶斯推断与后验分布

在贝叶斯推断中，我们将待估计的量记为 θ ，视其为一个随机变量，我们的目标就是基于观测到的样本数据值 $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ 来提取 θ 的信息，我们称 $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ 为观测值，那么我们需要首先知道或者明确以下两方面内容：

第一个是视作随机变量 θ 的待估计未知参数的先验分布 p_{θ} ，如果 θ 是连续的则相应的记作是 f_{θ} 。

第二个是基于参数 θ 的观测数据的分布模型，也就是条件分布 $p_{X|\theta}$ 或者说是 $f_{X|\theta}$ ，当然这取决于 θ 是连续型还是离散型随机变量^Q。

关于作者



石溪

清华大学 计算机科学与技术...

清华大学 计算机科学与技术硕士

数学 话题的优秀答主

王克勤、张伟、quanthub 也关注了他

回答

717

文章

107

关注者

120,511

已关注

发私信

被收藏 270 次

生物信息

知乎用户440qdp 创建

3 人关注

概率论

xiaoshwggogo 创建

1 人关注

统计回归与概率论

樱花树下的守望 创建

1 人关注

数学

shuimujian 创建

0 人关注

【科研工作01】

肥猫 创建

0 人关注

相关问题

贝叶斯推断后验概率公式的分母是啥？ 2 个回答

一旦确立了 X 的观测值 x ，贝叶斯推断的完整答案就由随机变量 Θ 的后验分布 $p_{\Theta|X}(\theta|x)$ 或者 $f_{\Theta|X}(\theta|x)$ 来描述和决定，这个后验分布的计算就是依赖贝叶斯定理来进行的。后验分布的精髓就在于他利用已经得知的观测数据，抓住了关于 Θ 的一切信息。

3. 贝叶斯推断求解过程

这里我们总结一下上述的整个过程：

首先，贝叶斯推断的起点是未知随机变量 Θ 的先验分布 p_{Θ} 或者 f_{Θ} 。

然后，我们需要确定观测数据 X 的分布模型，他是一个基于随机变量 Θ 的条件概率^Q： $p_{X|\Theta}$ 或者 $f_{X|\Theta}$ 。

一旦我们观察到了 X 的一个特定值 x 之后，我们就可以开始运用贝叶斯法则^Q去计算 Θ 的后验分布：

$$p_{\Theta|X}(\theta|x) = \frac{p_{\Theta}(\theta)p_{X|\Theta}(x|\theta)}{p_X(x)} = \frac{p_{\Theta}(\theta)p_{X|\Theta}(x|\theta)}{\sum_{\theta'} p_{\Theta}(\theta')p_{X|\Theta}(x|\theta')}$$

如果是连续型的随机变量，就把上面的概率质量函数^Q替换成概率密度函数就可以了。

关注 @石溪 知乎账号，分享更多机器学习数学基础精彩内容。

4. 贝叶斯推断实际举例

感觉说来说去，还是比较理论，很多量该怎么确定可能还是不知道如何下手。那么我们通过一个抛硬币的例子来把贝叶斯推断的过程演练一遍：

假设我们有一个并不均匀的硬币，投掷出正面和反面的概率并不是相等的0.5，因此我们通过不断的进行硬币抛掷试验来估计正面的概率 θ 。

那么我们首先为 θ 选择一个先验分布，实际上，我们对他一无所知，只知道这个 θ 应该介于 $[0, 1]$ 之间，这个范围很粗犷，因此我们选择 **beta** 分布作为参数 θ 的先验分布。

4.1. beta 先验分布

beta 分布是一个连续型随机变量的分布，他的概率密度函数为：

$$f(\theta) = \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \theta^{\alpha-1} (1-\theta)^{\beta-1}$$

这个先验分布我们之前很少接触，除了未知参数 θ 以外，他还有两个参数 α 和 β ，用来控制整个 **beta** 分布的图像，并且分式 $\frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}$ 中间含有复杂的伽马函数^Q。

其实这个分式大家不用特别关心，他可以被理解为一个正则项，保证整个概率密度函数的积分为1即可。

那么我们为什么要选择 **beta** 分布作为未知参数 θ 的先验分布呢？相信大家都有疑问，那么我们通过下面的内容讲解来慢慢揭示，首先我们来看一下 **beta** 分布的具体形态。

我们刚刚说过，**beta** 分布概率密度函数^Q中，参数 α 和参数 β 是用来控制分布的形状的，具体指的什么，我们让参数 α 和参数 β 分别依次从 $[0.25, 1, 10]$ 中取值作为参数，这样就构成了9组参数对，我们来依次画出他们的分布形态。

代码片段：

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from scipy.stats import beta
import seaborn
seaborn.set()

params = [0.25, 1, 10]
```

贝叶斯分类，各类别概率总和会为1吗？
1 个回答

贝叶斯概率、贝叶斯推断以及模型之间的关系？
4 个回答

关于贝叶斯推断修正概率率的问题？
0 个回答

贝叶斯网络如何求联合概率？
1 个回答

帮助中心

知乎隐私保护指引 | 申请开通机构号 | 联系我们

举报中心

涉未成年举报 | 网络谣言举报 | 涉企虚假举报 | 更多

关于知乎

下载知乎 | 知乎招聘 | 知乎指南 | 知乎协议 | 更多

京 ICP 证 110745 号 · 京 ICP 备 13052560 号 - 1 ·

京公网安备 11010802020088 号 · 京网文

[2022]2674-081 号 · 药品医疗器械网络信息服务备

案（京）网药械信息备字（2022）第00334号 · 广

播电视节目制作经营许可证：（京）字第06591号 ·

服务热线：400-919-0001 · Investor Relations ·

© 2024 知乎 北京智者天下科技有限公司版权所有 ·

违法和不良信息举报：010-82716601 · 举报邮箱：

jubao@zhihu.com



```

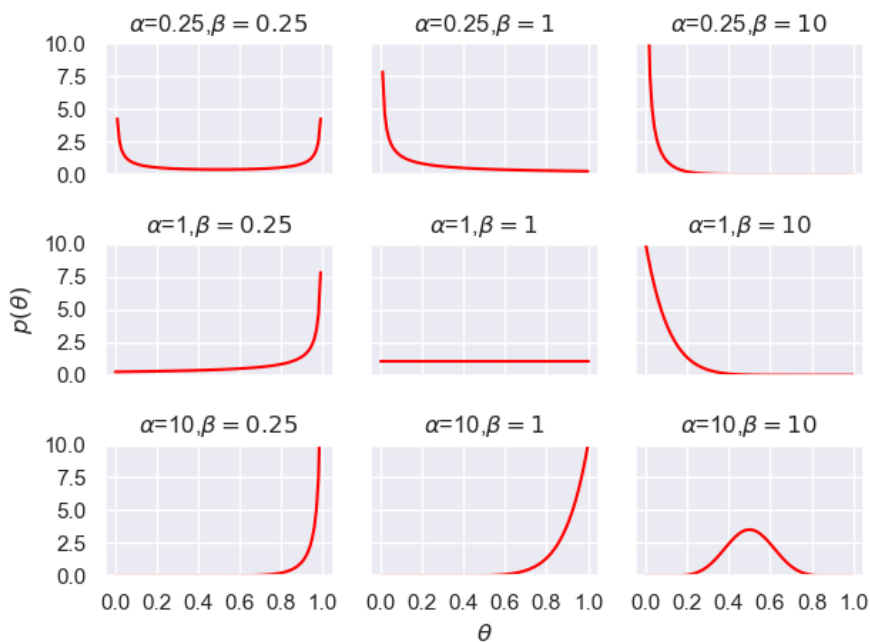
x = np.linspace(0, 1, 100)
f, ax = plt.subplots(len(params), len(params), sharex=True, sharey=True)

for i in range(len(params)):
    for j in range(len(params)):
        a = params[i]
        b = params[j]
        y = beta(a, b).pdf(x)
        ax[i, j].plot(x, y, color='red')
        ax[i, j].set_title('$\\alpha=${}, $\\beta=${}'.format(a, b))
        ax[i, j].set_ylim(0, 10)

ax[0, 0].set_xticks([0, 0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 1])
ax[0, 0].set_yticks([0, 2.5, 5, 7.5, 10])
ax[1, 0].set_ylabel('$p(\\theta)$')
ax[2, 1].set_xlabel('$\\theta$')
plt.show()

```

运行结果:



参数 α 和 β 的不同取值组合，我们能够得到类似于 U 型分布，正态分布，均匀分布，指数分布等等许多不同分布的形状，具有很强的通用性和适应性。

其次一点是共轭性，他能够极大的简化后验分布的计算，这一点我们接下来继续展开。

4.2.关于观测数据的分布

接下来，我们选择观测数据的分布，在抛掷硬币的过程中，确定了某一次抛掷硬币正面向上的概率 θ 之后，抛掷 n 次硬币，其中 y 次向上的概率是满足二项分布的，这个我们之前也反复讲过：

$$p(y|\theta) = \frac{n!}{y!(n-y)!} \theta^y (1-\theta)^{n-y}$$

这里我们就抛掷10次硬币，其中令正面向上的概率分别是0.35,0.5,0.8，来看看观测数据所服从的分布：

代码片段：

```

from scipy.stats import binom
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import seaborn

seaborn.set()

```

```

n = 10
p_params = [0.35, 0.5, 0.8]
x = np.arange(0, n + 1)
f, ax = plt.subplots(len(p_params), 1)

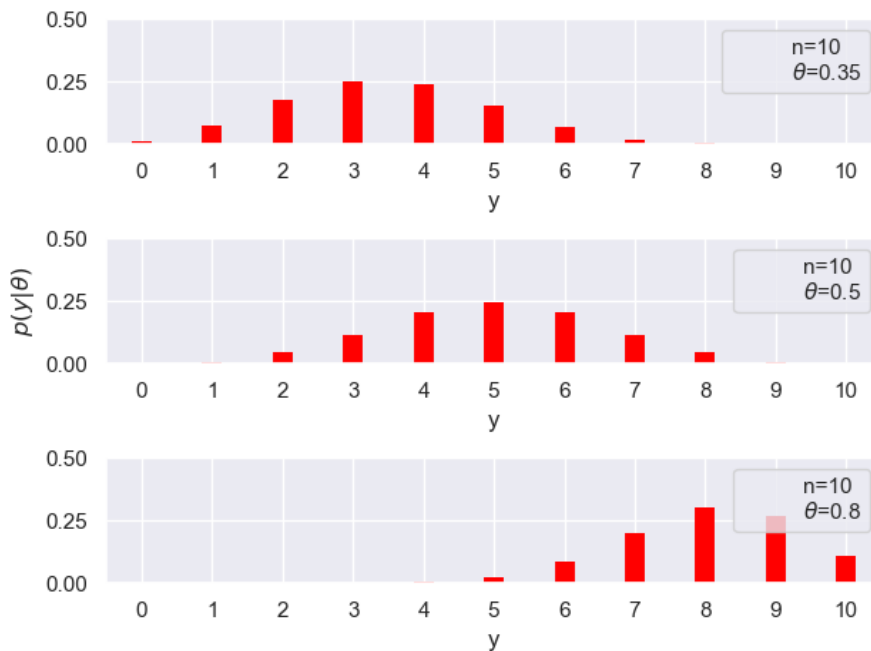
for i in range(len(p_params)):
    p = p_params[i]
    y = binom(n=n, p=p).pmf(x)

    ax[i].vlines(x, 0, y, colors='red', lw=10)
    ax[i].set_ylim(0, 0.5)
    ax[i].plot(0, 0, label='n={}\n$\theta$={}'.format(n, p), alpha=0)
    ax[i].legend()
    ax[i].set_xlabel('y')
    ax[i].set_xticks(x)

ax[1].set_ylabel('$p(y|\theta)$')
plt.show()

```

运行结果:



4.3.后验的计算

我们接下来就来计算后验:

$$f(\theta|y) \propto f(\theta)p(y|\theta)$$

$$f(\theta) = \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \theta^{\alpha-1} (1-\theta)^{\beta-1}$$

$$p(y|\theta) = \frac{n!}{y!(n-y)!} \theta^y (1-\theta)^{n-y}$$

$$\text{因此: } f(\theta|y) \propto \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \theta^{\alpha-1} (1-\theta)^{\beta-1} \frac{n!}{y!(n-y)!} \theta^y (1-\theta)^{n-y}$$

而针对选定的先验, 参数 α 和 β 是已知的, 针对一组已知的观测数据, 抛掷的次数 n 和正面向上的次数 y 也是已知的, 因此 $\frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}$ 和 $\frac{n!}{y!(n-y)!}$ 都是与未知参数 θ 无关的项, 他们可以被合并到归一化项当中去, 因此我们可以进一步化简:

$$f(\theta|y) \propto \theta^{\alpha-1} (1-\theta)^{\beta-1} \theta^y (1-\theta)^{n-y} = \theta^{\alpha+y-1} (1-\theta)^{\beta+n-y-1}$$

最终实际的后验 $f(\theta|y)$ 就是在 $\theta^{\alpha+y-1} (1-\theta)^{\beta+n-y-1}$ 的基础上加上一个归一化的项, 使之在整个 θ 的取值域上积分为1。

此时你可能会问，后面我们再该怎么处理？我们从后验分布的概率密度函数的正比表达式： $\theta^{\alpha+y-1}(1-\theta)^{\beta+n-y-1}$ 中惊奇的发现，后验分布同样也是一个 *beta* 分布，只不过这个 *beta* 分布的参数变了：

$$\alpha_{posterior} = \alpha + y \quad \beta_{posterior} = \beta + n - y$$

那么我们很容易就能根据先验分布和观测数据得到后验分布了。

5. 模拟实验验证

首先我们写一段模拟抛硬币的程序，我们手上的这枚硬币，正面向上的实际概率为0.62，我们模拟随机抛掷1000次硬币的试验，并且记录抛掷过程中，抛掷次数为 [5, 10, 20, 100, 500, 1000] 时，正面出现的次数。这个0.62就是我们需要根据观测数据来估计的未知参数，并且我们可以用它来和估计值进行对比。

代码片段：

```
import random

def bernoulli_trial(p):
    u = random.uniform(0, 1)
    if u <= p:
        return 1
    else:
        return 0

def coin_experiments(n_array, p):
    y = 0
    n_max = max(n_array)
    results = []
    for n in range(1, n_max+1):
        y = y + bernoulli_trial(p)
        if n in n_array:
            results.append((y, n))

    return results

print(coin_experiments([5, 10, 20, 100, 500, 1000], 0.62))
```

运行结果：

```
[(2, 5), (4, 10), (11, 20), (60, 100), (306, 500), (614, 1000)]
```

这个结果中，每一个元组^Q表示的含义为(正面的次数，试验的次数)，记录了完成1000次试验的过程中，抛掷到5次，10次，20次，100次，500次和1000次的时候，相应的正面向上的次数。

例如 (311, 500) 表示当试验进行了500次时，正面出现的次数为311次。

请大家放心的是，这个试验生成的结果完全是按照伯努利试验^Q随机生成的，你可以再重复运行5次该实验，一定会得到完全不同的5组试验结果：

代码片段：

```
for i in range(5):
    print(coin_experiments([5, 10, 20, 100, 1000, 10000], 0.62))
```

运行结果：

```
[(3, 5), (7, 10), (13, 20), (55, 100), (306, 500), (622, 1000)]
[(4, 5), (6, 10), (12, 20), (68, 100), (319, 500), (632, 1000)]
[(2, 5), (6, 10), (12, 20), (57, 100), (319, 500), (645, 1000)]
```

```
[(4, 5), (7, 10), (14, 20), (64, 100), (309, 500), (626, 1000)]
[(4, 5), (8, 10), (15, 20), (56, 100), (309, 500), (607, 1000)]
```

最后，我们利用三组 (α, β) 分别为 $(0.25, 0.25)$, $(1, 1)$, $(10, 10)$ 的 beta 分布作为先验分布：

代码片段：

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from scipy.stats import beta
import seaborn
seaborn.set()

params = [0.25, 1, 10]
x = np.linspace(0, 1, 100)

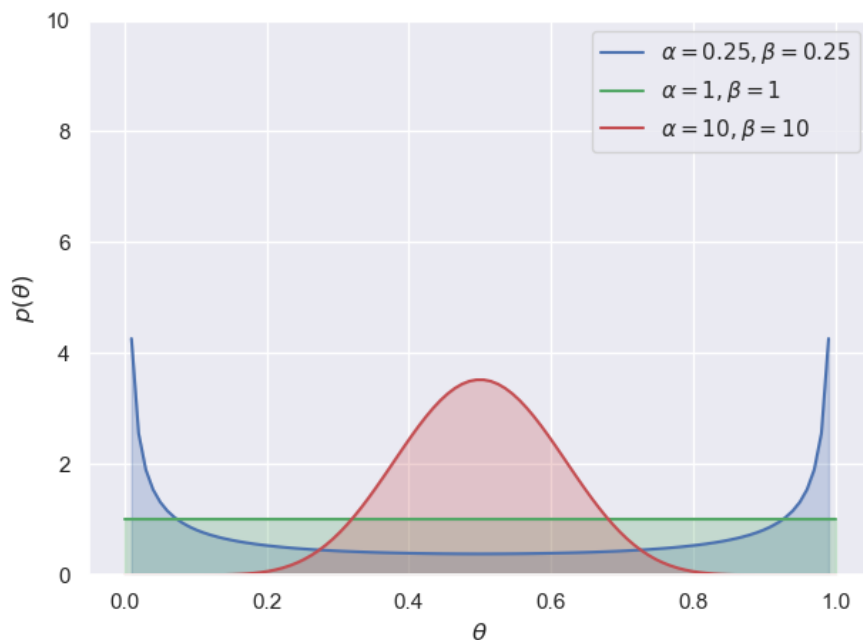
plt.plot(x, beta(0.25, 0.25).pdf(x), color='b', label='$\\alpha=0.25, \\beta=0.25$')
plt.fill_between(x, 0, beta(0.25, 0.25).pdf(x), color='b', alpha=0.25)

plt.plot(x, beta(1, 1).pdf(x), color='g', label='$\\alpha=1, \\beta=1$')
plt.fill_between(x, 0, beta(1, 1).pdf(x), color='g', alpha=0.25)

plt.plot(x, beta(10, 10).pdf(x), color='r', label='$\\alpha=10, \\beta=10$')
plt.fill_between(x, 0, beta(10, 10).pdf(x), color='r', alpha=0.25)

plt.gca().axes.set_ylim(0,10)
plt.gca().axes.set_xlabel('$\\theta$')
plt.gca().axes.set_ylabel('$p(\\theta)$')
plt.legend()
plt.show()
```

运行结果：



我们选择：

$[(2, 5), (4, 10), (11, 20), (60, 100), (306, 500), (614, 1000)]$ 作为观测数据，利用[贝叶斯推断](#)的方法，来得到后验分布

代码片段：

```
from scipy.stats import beta
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
```

```
import seaborn

seaborn.set()

theta_real = 0.62
n_array = [5, 10, 20, 100, 500, 1000]
y_array = [2, 4, 11, 60, 306, 614]

beta_params = [(0.25, 0.25), (1, 1), (10, 10)]
x = np.linspace(0, 1, 100)

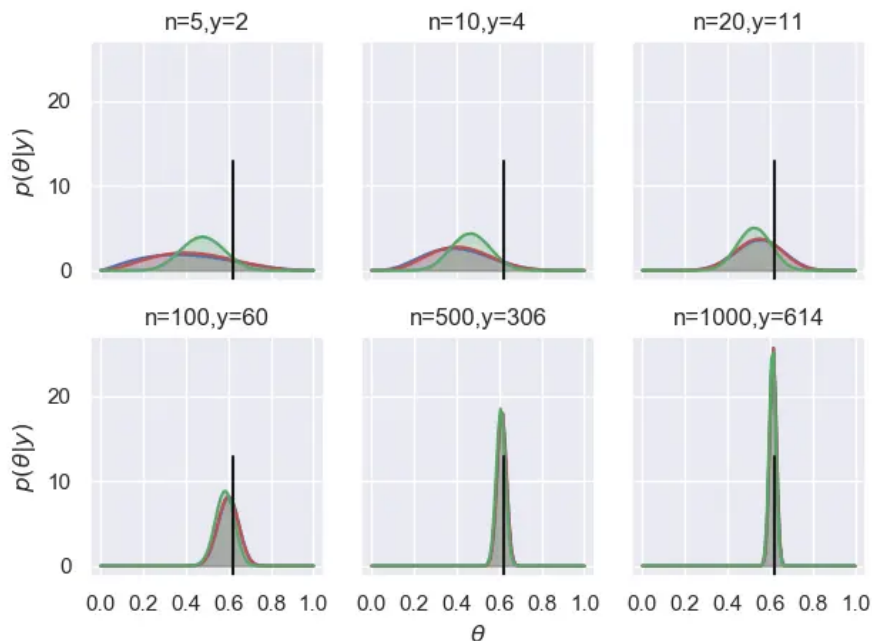
fig, ax = plt.subplots(2, 3, sharex=True, sharey=True)

for i in range(2):
    for j in range(3):
        n = n_array[3 * i + j]
        y = y_array[3 * i + j]
        for (a_prior, b_prior), c in zip(beta_params, ('b', 'r', 'g')):
            a_post = a_prior + y
            b_post = b_prior + n - y
            p_theta_given_y = beta.pdf(x, a_post, b_post)
            ax[i, j].plot(x, p_theta_given_y, c)
            ax[i, j].fill_between(x, 0, p_theta_given_y, color=c, alpha=0.25)

        ax[i, j].axvline(theta_real, ymax=0.5, color='k')
        ax[i, j].set_xticks([0, 0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 1])
        ax[i, j].set_title('n={},y={}'.format(n, y))

ax[0, 0].set_ylabel('$p(\theta|y)$')
ax[1, 0].set_ylabel('$p(\theta|y)$')
ax[1, 1].set_xlabel('$\theta$')
plt.show()
```

运行结果:



6. 实验结果分析

我们来分析一下试验结果，首先我们设置了三种典型的先验分布，均匀分布、 U 型分布和类似正态分布，分别代表了我们对于未知参数 θ 不同的认识，比如如果我们选择均匀分布，意味着我们认为， θ 在 $[0, 1]$ 范围内的取值是等概率的； U 型分布代表了在靠近0和1的两头， θ 的取值概率越高，类正态分布表示我们认为越靠近中心0.5的位置，取值概率越高。这三者的认识是截然不同的。

在整个实验的每一个阶段，通过先验分布与观测数据的综合，我们得到了每个阶段的后验结果，我们从图中可以看出，贝叶斯推断得到的是一个后验分布，而不像极大似然估计^Q中得到的是一个具体值。他表示了在给定观测数据的情况下，推断得到的未知参数 θ 的分布情况。

一般而言我们都会选择后验分布概率密度函数曲线^Q的峰值作为我们最终对于未知参数的估计值。这就是贝叶斯推断中的最大后验概率（*MAP*）准则，即选择在一个给定数据下，具有最大后验概率的值。

从这个结果图中，我们可以看出很多的结论：

首先，随着观测数据的不断增多，后验分布会越来越集中，分布越集中表示对于参数的确定性越高，这很显然，观测数据的增多意味着有更多的数据、更多的信息来更新和支撑我们对于参数的认识。

其次，当观测数据的量足够多的时候，不同的先验分布对应的后验分布都会收敛到一个相同的结果，数据越多，通过最大后验概率准则得到的估计值就会与参数的实际值（黑色竖线）越接近。

7.关于共轭先验的问题

那么这里有一个重要的点要强调，当然也是我们当初没有谈到的，先验选择 *beta* 分布的第三个好处，那就是：

先验分布是 *beta* 分布，观测数据服从二项分布，得到的后验仍然是 *beta* 分布，也就是说 *beta* 分布是二项分布的共轭先验^Q：即将先验 *beta* 分布与二项分布组合在一起之后，得到的后验分布与先验分布的表达式形式仍然是一样的。除此之外，正态分布也是自身的共轭先验。

这种分布的共轭特性，极大的简化了我们求解后验分布的计算复杂性。但是，共轭分布^Q的情形并不普遍，因此如果不是在共轭先验的条件下去解决贝叶斯推断问题，那么在计算后验分布的过程中将会遇到非常大的困难，后验分布绝大多数情况下就不再是一个标准分布，甚至没有解析解，在这种情况下想了解后验分布的形态将遇到巨大的挑战，基于他去做后续的分析将难上加难。

那么怎么办？别急，留给我们后面的近似采样方法来彻底解决吧！

此内容节选自我的专栏《机器学习中的数学：概率统计》，前三节可免费试读，欢迎订阅！

机器学习中的数学：概率统计_机器学习数学基础系列专栏-CSDN博客
blog.csdn.net/weixin_43716250/category...



当然还有《机器学习中的数学（全集）》系列专栏，欢迎大家阅读，配合食用，效果更佳~

机器学习中的数学（全集）_机器学习数学基础系列专栏-CSDN博客
blog.csdn.net/weixin_43716250/category...



有订阅的问题可咨询微信：zhangyumeng0422

编辑于 2021-06-02 13:28

更多回答



匿名用户

首先你这条件设定就有问题。

贝叶斯推断的基本思想是把参数当做随机变量，因此才有先验分布后验分布之说。你这里参数都是固定的0.3了，根本就不随机了。

正确的做法是：

用 p 来表示丢一枚硬币正面的概率。使 p 服从某个分布（即先验分布）。然后再算后验

$$P(p|x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = \frac{P(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5|p)P(p)}{\sum_p P(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5|p)P(p)}$$

发布于 2015-01-04 22:28

▲ 赞同 22 ▼ ● 添加评论 ↗ 分享 ★ 收藏 ♥ 喜欢 ...



小杰 ✓

广东工业大学 计算机应用工程博士

+ 关注

按照你的写法，不管你条件是什么他的概率都是0.3

发布于 2015-01-04 23:01

▲ 赞同 ▼ ● 添加评论 ↗ 分享 ★ 收藏 ♥ 喜欢 ...

查看全部 16 个回答