Бугскораины,

энов //

Петер-

тию. –

5ласті):

1 // 3б. 3–44. ∵еохімії

ант. -

урбоння та рвищі вання налізу ва за

nation tal (Zn, ralyzed ad forbildren УДК: 540.4; 550.84

ВИКОРИСТАННЯ ХЕЛАТНИХ СОРБЕНТІВ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ГЕОХІМІЧНОГО МОНІТОРИНГУ ДОВКІЛЛЯ

А.І. Самчук, Т.В. Огар, Е.С. Попенко, Т.І. Макаренко Інститут геохімії, мінералогії та рудоутворення ім. М.П. Семененка НАН України 03680, просп. Палладіна, 34, Київ-142, Україна Е-mail: popenko-ed@i.ua

Розроблено методику екогеохімічного моніторингу сезонного накопичення важких металів у грунтах зони аерації Київського мегаполісу з використанням хелатних сорбентів як геохімічних бар'єрів. Застосування сорбентів під час проведення моніторингу довкілля показало, що найбільша концентрація важких металів та Se приурочена до джерел забруднення (заводів, автомагістралей, ТЕЦ).

Вступ. Ландшафтно-геохімічні методи пошуків руд і геохімічний моніторинг грунтуються на випробуванні ґрунтів, рослин, вод, гірських порід до яких геохімічні елементи надходять внаслідок міграції під час вивітрювання рудовмісних об'єктів або з техногенних джерел. Найінтенсивніше такі елементи накопичують глини, гумус, оксиди заліза та марганцю, що складають гірські породи та ґрунти. Сніг, мул. рослини також є чутливими індикаторами забруднення навколишнього середовища. Однак майже всі природні сорбенти мають, як об'єкти спостереження, низку недоліків: низьку сорбційну ємність, недостатню стійкість і неоднорідність хімічного складу, що ускладнює їх використання під час еколого-геохімічних досліджень.

Задля запобігання поширенню забруднення часто використовують штучні геохімічні бар'єри. З метою ефективності сорбційних бар'єрів в природних умовах ми використали поліакрилнітрильні та вугільні сорбенти, модифіковані ароматичними гідроксамовими кислотами. Встановлено, що вміст елементів у штучних геохімічних бар'єрах поблизу джерел забруднення в природних умовах значно вищий, ніж фоновий вміст у грунтах. Отже, створення штучних геохімічних бар'єрів може спростити виявлення техногенного забруднення довкілля.

Мета роботи — дослідження накопичення важких металів на геохімічних бар'єрах, збагачених поліакрилнітрильними та вугільними сорбентами під час проведення моніторингу довкілля.

Об'єкти і методи досліджень. Дослідження ефективності застосування сорбентів для проведення моніторингових досліджень здійснено у районах м. Київ. Суть методу застосування сор-

© А.І. Самчук, Т.В. Огар, Е.С. Попенко, Т.І. Макаренко, 2011

бентів з метою контролю забруднення полягає у створенні штучного геохімічного сорбційного бар'єра, накопичення елемента на якому пропорційне його концентрації в досліджуваному середовищі, в даному випадку у ґрунті. На бар'єрі відбувається фіксація рухомих форм хімічних елементів сорбційним матеріалом внаслідок іонного обміну та комплексоутворення.

Вперше застосування такого методу, в тому числі для контролю міграції полютантів та для охорони навколишнього природного середовища, запропонував К.І. Лукашов [1, 2]. В Україні штучні сорбенти використовувались під час проведення пошуків берилію [3].

Для проведення моніторингу еколого-геохімічного стану довкілля [3, 5] найбільш придатними є фосфат-поліакрилонітритний та фосфат-целюлозний сорбенти завдяки властивій їм високій обмінній ємності та підвищеній вибірковості до іонів металів (цинку, міді, свинцю, селену).

Такий штучний сорбент нами виготовлено відповідно до опублікованих методик [6]. Основні стадії виготовлення: обробка вихідного целюлозного та поліакрилонітрильного матеріалу (марля, тканини, волокна, гранули) у водному розчині фосфорної кислоти та мочевини, відтискання матеріалу від надлишку розчину, висушування матеріалу до постійної маси за температури 80-90 °C, термообробка матеріалу за 140–150 °C протягом 60 хв., промивання дистильованою водою. висушування. Фосфат целюлози та фосфат-поліакрилонітрильний сорбенти, синтезовані за наведеною технологічною схемою, ϵ поліфункціональним іонітом, що містить сильно- та слабокислі групи. Сорбція полівалентних іонів металів відбувається за механізмом катіонного обміну та комплексоутворення, причому комплексоутворення може бути активнішим за обмін [5].

Таблиця 1. Вміст (min-max) важких металів у типових ґрунтах м. Києва, мг/кг

Тип	Кількість проб	Cu	Рь	Zn	Ni	Cr
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	The second distribution of the second		Алювіальні	I		,
Валовий вміст	37	2-150 1-30		20-400	2-20	3-20
Рухома форма	25	1-8	0,2-3,1	528	0,1-1,0	0,1-1,2
		Mo	ренно-зандрові			·
Валовий вміст	17	2-50	3-30	20-60	1-10	1-20
Рухома форма	9	1,5–5,3	0,3-2,1	5~18	0,3-0,8	0,4~1,4
			Лесові			<u></u>
Валовий вміст	20	6-50	6-60	30-500	340	5-50
Рухома форма	17	1-8,1	0,3-3,2	4-20	0,1-0,6	0,1-2,7

Сорбенти вносили до грунту в районі виявлення техногенного забруднення. Після насичення сорбенту рухомими металами його аналізували. У техногенно забрудненних грунтах сорбенти виявляють властивості природного бар'єру, на якому відбувається поглинання металів пропорційно до їх концентрації в досліджуваному об'єкті (грунті). Аномальний вміст певних металів у сорбенті дозволяє ідентифікувати джерела техногенного забруднення.

Нами проведена апробація методики екогеохімічного моніторингу грунтів. Штучний сорбент у капроновому мішечку вагою 5 г закладали у верхній (5-10 см від денної поверхні) гумусовий горизонт грунту і залишали на 30 днів. Попередньо визначено валовий вміст цих же елементів у грунтах у точках закладання сорбенту. Дослідження проводили ранньою та пізньою весною, влітку та восени.

За допомогою методу ISP-MS (аналізатор Element-2, (Німеччина)) було проаналізовано валовий вміст важких металів у вилучених зразках і у "чистому" сорбенті.

Результати та обговорення. Дослідження розподілу важких металів на різних техногенно забруднених ділянках на території Київського мегаполісу. Визначено середній вміст важких металів у типових грунтах різних ландшафтних зон на території м. Києва та вміст рухомих форм важких металів (табл. 1).

Проведені екогеохімічні дослідження показали, що найбільша концентрація важких металів приурочена до джерел техногенного забруднення (заводів, автомагістралей, ТЕЦ). Вміст елементів у сорбентах, розміщених у ґрунтах поблизу промислових підприємств, представлений на рис. 1.

Особливо помітні аномалії забруднення спостерігаються поблизу промислових об'єктів: заводу "Радикал", сміттєспалювального заводу "Енергія", заводу "Квазар", станції Зеніт. Проведено дослідження грунтів ближньої зони Трипільської ТЕЦ. Оскільки забруднення екосистем мегаполісів має комплексний характер, було обраховано сумарний показник забруднення Z_c . Одержані

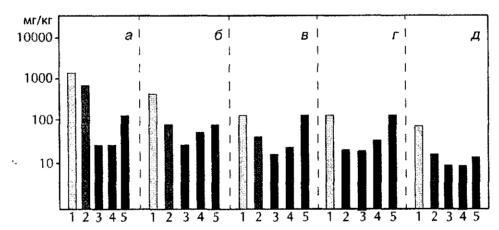


Рис. 1. діаграма накопичення елементів у штучних сороентах, розміщених у груптах з різним техногенн навантаженням: a – залізничні станції (ст. Зеніт); b – теплові електростанції; b – промзони; r – автомагістралі; g — еталонна ділянка (Пуща Водиця). Елементи: 1 — Zn; 2 — Cu; 3 — Se ; 4 — Cr; 5 — Pb

значення Z_c (табл. 2) характеризують інтенсивність техногенного потоку забруднення грунтів у ближній зоні впливу ТЕЦ.

Розрахунок коефіцієнта концентрації (K_c) для даної вибірки дає змогу кількісно та якісно оцінити геохімічну асоціацію за шкалою рівнів забруднення [4]. Розрахунок кількісної величини сумарного показника забруднення розраховано за формулою (1):

$$Z_c = \sum_{1}^{n} K_c - (n-1)$$

де K_c — коефіцієнт концентрації; n — кількість хімічних елементів досліджуваної асоціації.

За результатами проведених розрахунків, ділянку досліджень можна віднести до високо небезпечних ($Z_c = 32-128$), вміст важких металів у її межах зростає в північно-східному напрямку.

Таблиця 2. Коефіцієнти концентрації (К_с) та сумарний показник забруднення (Z_c) важких металів у ґрунтах ближньої зони Трипільської ТЕЦ

Елемент	Ni	Cd	٧	Cr	Hg	Cu	Pb	Zn	Z e
K _c	6,6	30,0	7,0	7,7	3,7	6,6	2,9	4,3	95,8

Таким чином, теплові станції забруднюючи важкими металами довкілля (відвали шламосховищ та викиди з труб) створюють зони екологічного ризику. Якщо враховувати, що період напіввиведення важких металів з ґрунту становить 1000—5900 років, то теплові слектростанції екологічно небезпечніші за атомні.

Нами визначено також вміст і розподіл селену у дерново-підзолистих, чорноземних та техногенних ґрунтах. У дерново-підзолистих піщаних ґрунтах, поширених на півночі дослідженої території Українського щита, вміст селену складає 50—

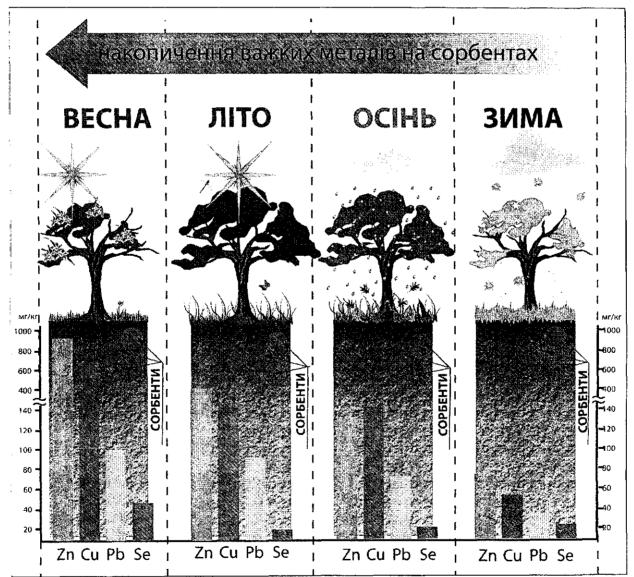


Рис. 2. Моніторинг сезонного накопичення елементів у сорбентах, розміщених у ґрунтах поблизу промислових підприємств Київського мегаполісу

мія

)3**-**

HO

:70

гана их

сатів ня

в у м-

ня iв: ду ieiьтаза120 мкг/кг, чорноземах лісостепової та степової частини — 120—200 мкг/кг, техногенні грунти, поширені у зоні впливу Трипільської ТЕЦ, вміст селену — від 200 до 5000 мкг/кг. Дослідження форм знаходження селену у грунтах показало, з наявних обмінної, карбонатної, органічної, Fe, Mn(OH), та фіксованої форм у дерново-підзолистих та чорноземних грунтах домінує органічна (34 та 54 % відповідно), у техногенних — гідрооксидна залізомарганцева (28 %) та органічна (24 %) форми.

Проведено моніторинг сезонних змін накопичення рухомих форм важких металів з використанням сорбентів. Встановлено, що штучний фосфат-целюлозний сорбент здатний фіксувати елементи, зокрема, V, Cr, Zn, Y, Pb, Se які містяться у ґрунті в різні пори року.

Із трьох фіксованих періодів, протягом яких проведено дослідження, найсприятливішим для фіксації є ранньовесняний за умов латеральної міграції (площадного змиву) хімічних елементів.

Влітку та восени, відбувається менш активне накопичення елементів на сорбенті (рис. 2), ніж

навесні. Як відомо, елементи здатні до швидкої мобілізації у кислих дерново-підзолистих грунтах, особливо мідь та цинк (як найактивніші з важких металів), до того ж вони утворюють органічні та неорганічні форми, здатні утримуватися в обмінних позиціях та легко вимиватися із них.

Висновки. Наведено результати вивчення можливості застосування штучних сорбентів для дослідження особливостей міграції важких металів за різних станів ландшафтів протягом року. Найінтенсивніше накопичення важких металів та Se спостерігається у ранньовесняний період у сорбентах поблизу промислових підприємств, ТЕЦ та автомагістралей.

Дослідження показало, що застосування поліакрилонітових і вугільних сорбентів, модифікованих фосфорною та ароматичними гідроксамовими кислотами, є перспективним для підвищення ефективності екогеохімічного моніторингу.

Надійшла 26.10.2011.

- 1. Лукашев В.К. Искусственные сорбенты в прикладной и экспериментальной геохимии. Минск : Навука і техніка, 1992. 312 с.
- 2. *Лукашев В.К., Лукашев К.И*. Использование ионообменных смол при геохимических поисках // Докл. АН БССР. 1978. 22, № 6. С. 544—546.
- 3. *Мицкевич Б.Ф., Сущик Ю.Я., Самчук А.И.* Физико-химические условия формирования экзогенных ореолов и потоков рассеивания бериллия. К.: Наук. думка, 1984. 176с.
- 4. *Сает Ю.Е., Ревич Б.А., Янин Е.И. и др.* Геохимия окружающей среды. М.: Недра, 1990. 335 с.
- 5. Самчук А.І., Кураєва І.В., Єгоров О.С. та ін. Важкі метали у грунтах Українського Полісся та Київського мегаполісу / Препр. Інституту геохімії, мінералогії та рудоутворення НАН України. К., 2006. 108 с.
- 6. Скорынина И.С., Гусев С.С., Воробъева Н.К. Фосфорирование целлюлозы полифосфорными кислотами // Высокомолекулярные соединения. Том (A) XII. 1970. С. 2452—2456.

Самчук А.І., Огар Т.В., Попенко Е.С., Макаренко Т.І. Использование хелатных сорбентов при геохимическом мониторинге окружающей среды. Разработана методика экогеохимического мониторинга сезонного накопления тяжелых металлов в почвах зоны аэрации Киевского мегаполиса с использованием сорбентов в качестве геохимических барьеров. Применение сорбентов для проведения мониторинга окружающей среды показало, что наибольшая концентрация тяжелых металлов и Se приурочена к источникам техногенного загрязнения (заводов, автомагистралей, ТЭЦ).

Samchuk A.I., Ogar T.V., Popenko E.S., Makarenko T.I. Use helantos of sorbents at geochemical monitoring the environment. Methodology of the ekogeochemical monitoring of seasonal accumulations of heavy metals is worked out in soils of aeration zone of the Kyiv megalopolis with the use of sorbents as geochemical barriers. Application of sorbents showed at monitoring of environment, that the most concentration of heavy metals and Se is timed to the sources of technogenic contamination (plants, motorways, thermoelectric power station).