



Université du Québec à Montréal
Département de science politique

POL 8007-31
Méthodes de recherche en science politique
Hiver 2025
Mercredi, 9h30-12h30 au R-3540

Gabriel Lévesque // levesque.gabriel@uqam.ca
Maude Benoit // benoit.maude@uqam.ca

Descriptif

Le séminaire de méthodes est consacré aux problèmes de collecte et d'analyse de données. Il porte notamment sur différentes approches et techniques de recherche : les approches en idées politiques, les sondages, l'entretien, le récit de vie, l'observation, l'analyse de contenu, l'étude de cas, la comparaison, etc. Le séminaire vise également à outiller les étudiants-es en vue de la production du mémoire en arrimant la réflexion sur les débats méthodologiques à leurs propres intérêts de recherche.

Démarche et objectifs

La réalisation d'un mémoire ou d'un travail dirigé de maîtrise consiste à structurer un projet de recherche (problématique, question, revue de la littérature, etc.) et à utiliser des techniques de collecte et d'analyse de données appropriées pour répondre aux questions posées. Ce cours vise à accompagner les étudiant-e-s dans ce cheminement. Il présente différentes approches et techniques d'enquête ainsi que les débats concernant leur application en science politique. Le cours vise également à familiariser les étudiant-e-s avec certaines normes, souvent non-explicitées, concernant la recherche bibliographique, l'éthique ou encore la présentation des résultats de recherche. Ces objectifs seront réalisés notamment par le biais d'analyses de la méthodologie employée dans des articles scientifiques, de discussions et de présentations en classe, de même que des exposés plus magistraux sur les techniques de collecte et d'analyse de données. Les étudiant-e-s doivent être en mesure de lire l'anglais.

Organisation et approche pédagogique

Le cours est divisé en trois parties. En première partie, nous aborderons la logique de la recherche, c'est-à-dire les différentes étapes constitutives du raisonnement scientifique. En deuxième partie, nous discuterons des principales techniques de collecte et d'analyse de données en science politique. En troisième partie, il sera question de la diffusion des résultats de recherche.

Ce cours repose sur un mode d'apprentissage de type séminaire, où les discussions entre les participant-e-s permettent le développement des connaissances et des compétences. À cet

effet, la lecture préalable des textes est obligatoire et la participation aux discussions du séminaire ne se limite pas à la stricte présence en classe ; il s'agit plutôt de partager vos réflexions (points saillants des textes, forces et faiblesses des approches et techniques de collectes de données, débats au sein de la littérature, etc.) et de soulever des enjeux qui se posent lors de la réalisation d'un projet de recherche.

Les séances seront divisées entre une plénière portant sur les lectures obligatoires et un exposé magistral portant sur le thème de la séance. Le temps accordé à chacune de ces parties dépendra du programme de la séance. Par ailleurs, à chaque séance, des conseils pratiques touchant à un aspect de la démarche de recherche seront proposés. Le programme de ces segments pratiques sera développé conjointement avec les étudiant-e-s.

Procédures

Évaluation de l'enseignement : Tel que prescrit à l'article 1.6 de la Politique n°23, l'évaluation de l'enseignement se déroulera à la séance du 2 avril 2025. Elle sera d'une durée de 20 minutes.

Plagiat : Tout plagiat sera sanctionné suivant le règlement no. 18 sur les infractions académiques de l'UQAM. L'utilisation de textes produits par des agents conversationnels d'intelligence artificielle est interdite sauf si expressément autorisée par les enseignants, auquel cas elle doit être mentionnée, expliquée et justifiée.

Contact : La meilleure façon de communiquer avec nous est par courriel. Si votre question est d'intérêt général, n'hésitez pas à l'écrire directement dans le forum MS Teams. Si vous voulez discuter, il est préférable de prendre rendez-vous par courriel. Nous répondons généralement à nos courriels dans les 48 h.

Évaluations

Évaluation	%	Date de remise
Participation en séance	15%	–
Questions sur les lectures	10%	–
Analyse méthodologique	20%	Mardi 17h, suivant la séance choisie
Révision par les pairs	15%	11 avril
Devis de recherche	40%	À la révision par les pairs : 4 avril Aux enseignants : 18 avril

Participation en séance (15%) : Puisque le succès du cours y est intimement lié, les étudiant-e-s devront participer activement aux discussions en séance. Les interventions devront démontrer que le travail en amont de la séance a bien été effectué.

Questions sur les lectures (10%) : Deux questions sur les lectures obligatoires devront être soumises sur le forum du groupe MS Teams du cours au plus tard le mardi précédent chaque séance à 17h.

Analyse méthodologique (20%) : Travail de réflexion de 5 à 10 pages autour des thèmes de la séance de votre choix sur les techniques de collecte et d'analyse de données (Partie II).

Révision par les pairs (15%) : Révision de la première version du devis de recherche de l'un-e de vos collègues. Une rétroaction générale ainsi que des commentaires tout au long devront être rédigés dans le but d'améliorer le texte tant sur le fond et la forme.

Devis de recherche (40%) : Ébauche de votre projet de mémoire, entre 17 et 25 pages excluant la bibliographie (selon les normes départementales). Devront y être inclus : problématique, question(s) de recherche, thèse(s)/hypothèse(s), revue sommaire de la littérature, technique(s) de collecte et d'analyse retenue(s) et toute autre information pertinente. Les consignes pour la réalisation de ce travail seront expliquées en classe.

Proposition de recherche – *optionnel* : Nous vous offrons de relire et commenter votre proposition courte de recherche en vue des demandes de bourse (CRSH, FRQSC ou autre). Cette offre tient pour *l'ensemble de l'année 2025*.

Programme des séances

Les textes obligatoires devront être lus avant chaque semaine. Nous vous suggérons de lire les textes dans l'ordre présenté ci-dessous. Les textes disponibles sur Sofia doivent y être récupéré par les étudiant-e-s. Les textes non-disponibles sur Sofia seront déposés sur MS Teams. Le nombre de pages à lire chaque semaine varie considérablement (d'un maigre 10 à un imposant 142). À cet effet, nous vous encourageons à bien planifier vos lectures à l'avance.

PARTIE I. Logique de la recherche

Semaine 1 (01-08) // Introduction et quelques remarques épistémologiques

Lectures obligatoires : –

Pour aller plus loin :

- Porta, Donatella Della et Michael Keating. 2008. « How Many Approaches in the Social Sciences? An Epistemological Introduction. » Pp. 19–39 dans *Approaches and Methodologies in the Social Sciences. A Pluralist Perspective*, édité par D. D. Porta and M. Keating. Cambridge: Cambridge University Press.
- King, Gary, Robert O. Keohane et Sidney Verba. 1994. « The Science in Social Science. » Pp. 3–33 dans *Designing Social Inquiry. Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton: Princeton University Press.
- Brady, Henry E. et David Collier. 2010. « Refocusing the Discussion of Methodology » et « The Quest for Standards: King, Keohane, and Verba's Designing Social Inquiry » Pp. 13–64 dans *Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. 2^e édition. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Mahoney, James et Gary Goertz. 2012. *A Tale of Two Cultures: Qualitative and Quantitative Research in the Social Sciences*. Princeton: Princeton University Press. **Sofia.**
- Mahoney, James. 2021. *The Logic of Social Science*. Princeton: Princeton University Press.
- Polanyi, Michael. 1962. « The Republic of Science: Its Political and Economic Theory. » *Minerva* I(1):54–73. **Sofia.**
- Grothendieck, Alexandre. 1971. « La nouvelle église universelle. » *Survivre... et vivre*, 9 (août-septembre).
- Haraway, Donna. 1988. « Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. » *Feminist Studies* 14(3):575–99. **Sofia.**
- Collins, Patricia Hill. 2000. « Black Feminist Epistemology. » Pp. 251–271 dans *Black Feminist Thought*. 2^e édition. London : Routledge.
- Popper, Karl. 2000. « On the Non-Existence of Scientific Method. » Pp. 5–8 dans *Preface to Realism and the Aim of Science: From the Postscript to the Logic of Scientific Discovery*.

Semaine 2 (01-15) // Problématique et question de recherche

Lectures obligatoires (74 pages) :

- Eidlin, Fred. 2011. « The Method of Problems versus the Method of Topics. » *PS: Political Science & Politics* 44(4):758–61. **Sofia.**
- Mears, Ashley. 2017. « Puzzling in Sociology: On Doing and Undoing Theoretical Puzzles. » *Sociological Theory* 35(2):138–46. **Sofia.**
- Martin, John Levi. 2017. « How to Formulate a Question. » Pp. 16–34 dans *Thinking Through Methods. A Social Science Primer*. Chicago: University of Chicago Press.

Ainsi que l'INTRODUCTION des textes suivants :

Problématique « faibles » (soft puzzles)

- Bolet, Diane, Fergus Green et Mikel González-Eguino. 2024. « How to Get Coal Country to Vote for Climate Policy: The Effect of a 'Just Transition Agreement' on Spanish Election Results. » *American Political Science Review* 118(3):1344–59. **Sofia.**
- Bowles, Jeremy. 2024. « Identifying the Rich: Registration, Taxation, and Access to the State in Tanzania. » *American Political Science Review* 118(2):602–18. **Sofia.**

- Rivera, Lauren A. et András Tilcsik. 2023. « Not in My Schoolyard: Disability Discrimination in Educational Access. » *American Sociological Review* 88(2):284–321. **Sofia.**
- Liu, Shelley. 2024. « Coercive Legacies: From Rebel Governance to Authoritarian Control. » *The Journal of Politics* 86(4):1129–45.
- Cramer Walsh, Katherine. 2012. « Putting Inequality in Its Place: Rural Consciousness and the Power of Perspective. » *American Political Science Review* 106(03):517–32. **Sofia.**
- Vallée-Dubois, Florence, Jean-François Godbout et Christopher Cochrane. 2021. « Parliamentary Debates in Canada (1901–2015). » *Canadian Journal of Political Science/Revue Canadienne de Science Politique* 54(4):769–90. **Sofia.**

Problématiques « fortes » (*hard puzzles*)

- Berman, Sheri. 1997. « Civil Society and the Collapse of the Weimar Republic. » *World Politics* 49(3):401–29. **Sofia.**
- Dupuis-Déri, Francis. 2009. « Histoire du mot 'démocratie' au Canada et au Québec. Analyse des stratégies rhétoriques. » *Canadian Journal of Political Science/Revue Canadienne de Science Politique* 42(2):321–43. **Sofia.**
- Van Noort, Sam. 2024. « Industrialization and Democracy. » *World Politics* 76(3):457–98. **Sofia.**
- Cox, Gary W., Mark Dincecco, and Massimiliano Gaetano Onorato. 2024. « Window of Opportunity: War and the Origins of Parliament. » *British Journal of Political Science* 54(2):405–21. **Sofia.**

Problématiques inductives

- Pacewicz, Josh. 2023. « When Is Populism Good for Liberal Democracy? » *Sociological Theory* 41(2):129–53. **Sofia.**

Problématiques incomplètes

- Dafflon, Alexandre. 2019. « 'On n'est pas là pour faire des théories': La socialisation politique des jeunes en milieu rural en Suisse. » *Sociétés contemporaines* 112(4):73–96. **Sofia.**
- Marichalar, Olivier. 2019. « 'Origine de classe' et socialisation politique à l'événement: Les jeunes instruits dans la révolution culturelle chinoise. » *Sociétés contemporaines* 112(4):97–118. **Sofia.**
- Thomas, Jakana L. 2024. « Sisters Are Doing It for Themselves: How Female Combatants Help Generate Gender-Inclusive Peace Agreements in Civil Wars. » *American Political Science Review* 118(2):831–47. **Sofia.**

Semaine 3 (01-22) // Théories et hypothèses

Lectures obligatoires (77 pages):

- Mace, Gordon et François Pétry (2017). « Poser l'hypothèse » et « Construire un cadre opératoire. » Pp. 35–64 dans *Guide d'élaboration d'un projet de recherche en sciences sociales*, Sainte-Foy, Presses de l'Université Laval.
- Babbie, Earl et Lance W. Roberts. 2018. « Conceptualization, Operationalization, and Measurement. » Pp. 110–129 dans *Fundamentals of Social Research*. 4th Canadian Edition, Toronto: Nelson.
- Beach, Derek. 2021. « Evidential Pluralism and Evidence of Mechanisms in the Social Sciences. » *Synthese* 199(3–4):8899–8919. **Sofia.**
- Healy, Kieran. 2017. « Fuck Nuance. » *Sociological Theory* 35(2):118–27. **Sofia.**

Pour aller plus loin :

- Timmermans, Stefan, and Iddo Tavory. 2012. "Theory Construction in Qualitative Research: From Grounded Theory to Abductive Analysis." *Sociological Theory* 30(3):167–86. **Sofia.**
- Sandberg, Jörgen, and Mats Alvesson. 2021. "Meanings of Theory: Clarifying Theory through Typification." *Journal of Management Studies* 58(2):487–516. **Sofia.**

Semaine 4 (01-29) // Éthique + Devis de recherche

Lectures obligatoires (34 pages) :

- Carr, Deborah, Elizabeth Heger Boyle, Benjamin Cornwell, Shelley Correll, Robert, Crosnoe, Jeremy Freese et Mary C. Waters. 2018. « Ethical Issues in Social Science Research. » Pp. 66–83 dans *The Art and Science of Social Research*, New York: W.W Norton.
- Doucet, Hubert. 2010. « De l'éthique de la recherche à l'éthique en recherche. » *Éthique Publique* 12(1):13–30. **Accès libre.**
- Dossiers d'approbation éthique.

PARTIE II. Collecte et analyse de données

Semaine 5 (02-05) // Échantillons et cas d'étude

Lectures obligatoires (101 pages) :

- Blackstone, Amy. 2012. « Sampling. » In *Principles of Sociological Inquiry: Qualitative and Quantitative Methods*. https://saylordotorg.github.io/text_principles-of-sociological-inquiry-qualitative-and-quantitative-methods/s10-sampling.html.
- Hamidi, Camille. 2013. « De quoi un cas est-il le cas ? : Penser les cas limites. » *Politix* 100(4):85–98. **Sofia.**
- Seawright, Jason, and John Gerring. 2008. « Case Selection Techniques in Case Study Research: A Menu of Qualitative and Quantitative Options. » *Political Research Quarterly* 61(2):294–308. **Sofia.**
- Gazibo, Mamoudou et Jane Jenson (2015). « La construction de la comparaison. » Pp. 49–70 dans *La politique comparée. Fondements, enjeux et approches théoriques*. Montréal: Les Presses de l'Université de Montréal.
- Small, Mario L. 2009. « 'How Many Cases Do I Need?' On Science and the Logic of Case Selection in Field-Based Research. » *Ethnography* 10(5):5–38.
- Gessen, Masha. 2023. « Hannah Arendt Prize: 'Comparison is the way we know the world.' » *Die Zeit*. <https://www.zeit.de/kultur/2023-12/masha-gessen-rede-hannah-arendt-preis-english>.

Pour aller plus loin :

- Simmons, Erica S. et Nicholas Rush Smith. 2019. « The Case for Comparative Ethnography. » *Comparative Politics* 51(3):341–59. **Sofia.**
- Pacewicz, Josh. 2022. « What Can You Do With a Single Case? How to Think About Ethnographic Case Selection Like a Historical Sociologist. » *Sociological Methods & Research* 51(3):931–62. **Sofia.**

Semaine 6 (02-12) // Analyse quantitative I. Introduction aux modèles statistiques

Lectures obligatoires (54 pages) :

- Cox, Gary W., Mark Dincecco et Massimiliano Gaetano Onorato. 2024. « Window of Opportunity: War and the Origins of Parliament. » *British Journal of Political Science* 54(2):405–21. **Sofia.**
- Bowles, Jeremy. 2024. « Identifying the Rich: Registration, Taxation, and Access to the State in Tanzania. » *American Political Science Review* 118(2):602–18. **Sofia.**
- Thomas, Jakana L. 2024. « Sisters Are Doing It for Themselves: How Female Combatants Help Generate Gender-Inclusive Peace Agreements in Civil Wars. » *American Political Science Review* 118(2):831–47. **Sofia.**
- Bradley, Valerie C., Shiro Kuriwaki, Michael Isakov, Dino Sejdinovic, Xiao-Li Meng et Seth Flaxman. 2021. « Unrepresentative Big Surveys Significantly Overestimated US Vaccine Uptake. » *Nature* 600(7890):695–700. **Sofia.**

Semaine 7 (02-19) // Analyse quantitative II. Expériences et designs quasi-naturels

Lectures obligatoires (83 pages) :

- Bolet, Diane, Fergus Green et Mikel González-Eguino. 2024. « How to Get Coal Country to Vote for Climate Policy: The Effect of a 'Just Transition Agreement' on Spanish Election Results. » *American Political Science Review* 118(3):1344–59. **Sofia.**
- Carter, Christopher L. 2024. « Extraction, Assimilation, and Accommodation: The Historical Foundations of Indigenous–State Relations in Latin America. » *American Political Science Review* 118(1):38–53. **Sofia.**
- Rivera, Lauren A. et Andrés Tilcsik. 2023. « Not in My Schoolyard: Disability Discrimination in Educational Access. » *American Sociological Review* 88(2):284–321. **Sofia.**
- Liu, Shelley. 2024. « Coercive Legacies: From Rebel Governance to Authoritarian Control. » *The Journal of Politics* 86(4):1129–45.

Semaine 8 (02-26) // Discours et contenu

Lectures obligatoires (80 pages) :

- Caccamo, E. et Bernard Barbeau, G. 2023. « Qu'est-ce qu'un corpus d'analyse ? Les corpus en sciences humaines et sociales et en arts et lettres ». Pp. 145–162 dans *Initiation au travail intellectuel et à la recherche : Pratique réflexive de recherche scientifique*, édité par M. Lalancette & J. Luckerhoff. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Dupuis-Déri, Francis. 2009. « Histoire du mot 'démocratie' au Canada et au Québec. Analyse des stratégies rhétoriques. » *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique* 42(2) :321–43. **Sofia.**
- Côté, Frédérique et Mireille Lalancette. 2021. « #Propage l'info, pas le virus : communication politique et réponses des influenceur.euses à l'appel du gouvernement Legault lors de la crise de la COVID-19 au Québec. » *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique* 54(4):939–58. **Sofia.**
- Morency, Sophie-Anne. 2023. « Entre masculinisme et antiféminisme « ordinaire » : analyse de la télésérie québécoise Les mecs. » *Recherches sociographiques* 64(3):607–25. **Sofia.**
- Vallée-Dubois, Florence, Jean-François Godbout et Christopher Cochrane. 2021. « Parliamentary Debates in Canada (1901–2015). » *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique* 54(4):769–90. **Sofia.**

Semaine 9 (03-05) // Semaine de lecture

Semaine 10 (03-12) // Analyse qualitative I. Entretiens

Lectures obligatoires (86 pages) :

- Lévesque, Gabriel. 2023. « Qualitative Literacy: A Guide to Evaluating Ethnographic and Interview Research, de Mario Luis Small et Jessica McCrory Calarco, Oakland, University of California Press, 2022, 230 p. » *Politique et Sociétés* 42(3):220–22. **Sofia.**
- Jerolmack, Colin, and Shamus Khan. 2014. « Talk Is Cheap: Ethnography and the Attitudinal Fallacy. » *Sociological Methods & Research* 43(2):178–209. **Sofia.**
- DiMaggio, Paul. 2014. « Comment on Jerolmack and Khan, 'Talk Is Cheap': Ethnography and the Attitudinal Fallacy. » *Sociological Methods & Research* 43(2):232–35. **Sofia.**
- Cramer Walsh, Katherine. 2012. « Putting Inequality in Its Place: Rural Consciousness and the Power of Perspective. » *American Political Science Review* 106(03):517–32. **Sofia.**
- Pacewicz, Josh. 2023. « When Is Populism Good for Liberal Democracy? » *Sociological Theory* 41(2):129–53. **Sofia.**
- Marichalar, Olivier. 2019. « 'Origine de classe' et socialisation politique à l'événement: Les jeunes instruits dans la révolution culturelle chinoise. » *Sociétés contemporaines* 112(4):97–118. **Sofia.**

Semaine 11 (03-19) // Analyse qualitative II. Ethnographie

Lectures obligatoires (127 pages) :

- Duneier, Mitchell. 2011. « How Not to Lie with Ethnography. » *Sociological Methodology* 41(1):1–11. **Sofia.**
- Baiocchi, Gianpaolo et Brian T. Connor. 2008. « The Ethnos in the Polis: Political Ethnography as a Mode of Inquiry. » *Sociology Compass* 2(1):139–55. **Sofia.**
- Dafflon, Alexandre. 2019. « 'On n'est pas là pour faire des théories': La socialisation politique des jeunes en milieu rural en Suisse. » *Sociétés Contemporaines* 112(4):73–96. **Sofia.**
- Khan, Shamus Rahman. 2011. « The Ease of Privilege » et « Learning Beowulf and Jaws », Pp. 76–113 et 151–192 in *Privilege. The Making of an Adolescent Elite at St. Paul's School*. Princeton, NJ: Princeton University Press. Version française également disponible.

Semaine 12 (03-26) // Méthodes historiques

Lectures obligatoires (142 pages) :

- Dufour, Frédéric Guillaume. 2015. « La sociologie historique. Questions de méthode. » Pp. 39–86 dans *La sociologie historique. Traditions, trajectoires et débats*. Québec : Presses de l'Université du Québec. Disponible gratuitement en ligne : <https://www.puq.ca/catalogue/livres/sociologie-historique-2918.html>.
- Palier, Bruno, and Christine Trampusch. 2018. « Comment retracer les mécanismes causaux ? : Les différents usages du process tracing. » *Revue Française de Science Politique* Vol. 68(6):967–90. **Sofia.**

Zhang, Yang. 2024. « Historical Causation and Temporally Sensitive Comparisons. » Pp. 261–83 dans *After Positivism: New Approaches to Comparison in Historical Sociology*, édité par N. H. Wilson et D. Mayrl. Columbia University Press.

Berman, Sheri. 1997. « Civil Society and the Collapse of the Weimar Republic. » *World Politics* 49(3):401–29. **Sofia.**

Van Noort, Sam. 2024. « Industrialization and Democracy. » *World Politics* 76(3):457–98. **Sofia.**

Pour aller plus loin :

Lange, Matthew. 2013. *Comparative Historical Methods*. Los Angeles: SAGE.

Clemens, Elisabeth S. 2007. « Toward a Historicized Sociology: Theorizing Events, Processes, and Emergence. » *Annual Review of Sociology* 33:527–49. **Sofia.**

Mahoney, James. 1999. « Nominal, Ordinal, and Narrative Appraisal in Macrocausal Analysis. » *American Journal of Sociology* 104(4):1154–96. **Sofia.**

Carpenter, Daniel. 2023. « Just How Much of History Is Countable? » *Political Science Quarterly* 139(4):599–610. **Sofia.**

PARTIE III. Diffusion des résultats

Semaine 13 (04-02) // Intervenir auprès des pairs

Lectures obligatoires (16 pages):

Benoit, Maude. 2018. « L'apprentissage et la pratique de l'écriture scientifique aux études supérieures. » *Politique et Sociétés* 37(3):115–122. **Sofia.**

Tomkins, Andrew, Min Zhang et William D. Heavlin. 2017. « Reviewer Bias in Single- versus Double-Blind Peer Review. » *Proceedings of the National Academy of Sciences* 114(48):12708–13. **Sofia.**

L'INTRODUCTION des textes suivants :

Li, David Daokui et Eric S. Maskin. 2021. « Government and Economics: An Emerging Field of Study. » *Journal of Government and Economics* v1:100005. **Sofia.**

Wheatley, Thalia, Mark A. Thornton, Arjen Stolk et Luke J. Chang. 2023. « The Emerging Science of Interacting Minds. » *Perspectives on Psychological Science*. **Sofia.**

Ainsi que les contenus suivants :

« Privés de savoir ? », #DATAGUEULE, Épisode 63, 2016, 10 min. 18: <https://www.youtube.com/watch?v=WnxqoP-c0ZE>.

Évaluations par les pairs déposées sur MS Teams

Semaine 14 (04-09) // Intervenir auprès du public

Lectures obligatoires (10 pages) :

Giroux, France. « Post-vérité et déperissement du politique » *Le Devoir*, 17 juin 2023. <https://www.ledevoir.com/societe/le-devoir-de/793143/i-le-devoir-i-de-philo-post-verite-et-deperissement-du-politique>.

Gingras, Yves. « Tocqueville, la science et la démocratie », *Le Devoir*, 9 juin 2018. <https://www.ledevoir.com/societe/le-devoir-de/529891/tocqueville-la-science-et-la-democratie>.

Carpentier, David. « Montréal face à son devoir pour le français » *Le Devoir*, 11 octobre 2024. <https://www.ledevoir.com/opinion/libre-opinion/821516/libre-opinion-montreal-face-devoir-francais>.

Ainsi que les contenus suivants :

Benoit, Maude, Paul Treille, Jean-Michel Lapointe et Yves Munn. 2024. « Enseigner la contribution à Wikipédia comme outil pédagogique », *Le Collimateur et ses balados*, 5 mars 2024, 25 minutes 41 secondes. [En ligne]. <https://collimateur.uqam.ca/collimateur/enseigner-la-contribution-a-wikipedia-comme-outil-pedagogique/>

« La ‘trumpxiété,’ ou la peur de voir la démocratie s’écrouler sous Trump. », *Tout un matin*, 29 octobre 2024
<https://ici.radio-canada.ca/ohdio/premiere/emissions/tout-un-matin/segments/ratrapage/1891366/entrevue-avec-elisabeth-vallet-augmentation-trump-xiete>.

Semaine 15 (04-16) // Enjeux méthodologiques actuels et conclusion

Lectures obligatoires (55 pages) :

Shrout, Patrick E. et Joseph L. Rodgers. 2018. « Psychology, Science, and Knowledge Construction: Broadening Perspectives from the Replication Crisis. » *Annual Review of Psychology* 69(1):487–510. **Sofia**.
 Forberg, Peter et Kristen Schilt. 2023. « What Is Ethnographic about Digital Ethnography? A Sociological Perspective. » *Frontiers in Sociology* 8. **Sofia**.
 Davidson, Thomas. 2024. « Start Generating: Harnessing Generative Artificial Intelligence for Sociological Research. » *Socius* 10:1–17. **Sofia**.

Soutien à la réussite

Afin d’enrichir votre expérience étudiante, l’UQAM offre plusieurs services et ressources pour assurer un milieu de vie et d’étude sain, sécuritaire et bienveillant.

Soutien à la persévérance, à la réussite et au bien-être De nombreux services de soutien sont offerts pour améliorer la qualité de votre vie universitaire et soutenir votre persévérance et votre réussite.	
Ensemble des services offerts	https://portail-etudiant.uqam.ca/services/
Gagner du temps et réaliser de meilleurs travaux	https://infosphere.uqam.ca/
Politique no 12 relative à la parentalité et à la proche aide pour les personnes étudiantes	https://instances.uqam.ca/politiques/
Politique no 21 sur la santé mentale étudiante	
Politique no 44 d’accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap	

Intégrité académique L’intégrité académique fait partie des valeurs fondamentales de l’UQAM qui a adopté un principe de tolérance zéro.	
Site du Règlement 18 de l’UQAM	https://r18.uqam.ca/etre-en-infraction.html

Une université exempte de harcèlement et de violences à caractère sexuel L’Université reconnaît à toutes personnes membres de la communauté universitaire le droit fondamental à un milieu de travail et d’études exempt de toutes formes de sexisme, de violences à caractère sexuel et de harcèlement.	
Sexisme et violences à caractère sexuel	https://harcèlement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-16-visant-a-prevenir-et-a-combattre-le-sexisme-et-les-violences-a-caractere-sexuel/
Harcèlement	https://harcèlement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-42-sur-le-respect-des-personnes-la-prevention-et-l'intervention-en-matiere-de-harcèlement/

Respect de la liberté académique universitaire Les membres de la communauté universitaire doivent pouvoir exercer leurs activités sans contrainte doctrinale, idéologique ou morale, autant en enseignement, en recherche et en création que dans le cadre de services aux collectivités.	
Liberté académique universitaire	https://portail-etudiant.uqam.ca/liberte-academique/