GWV - **Grundlagen** der Wissensverarbeitung

Tutorial 7

Julian Tobergte, Melanie Budde, Maximilian Bauregger, Mohammad Oslani

27. November 2015

Exercise 7.1 Diagnosis

Assumable:

battery, ignition, efr, starter, engine, fuel_pump, filter, fuel_tank

Rules:

```
1 false \leftarrow !noise1
```

2 false \leftarrow !noise2

 $3 \text{ false} \leftarrow !\text{noise} 3$

 $4 \text{ noise} 3 \leftarrow \text{engine}$

 $5 \text{ noise2} \leftarrow \text{fuel_pump}$

 $6 \ noise1 \leftarrow starter$

7 engine ← starter ^ filter ^ fuel_pump ^ fuel_tank

8 fuel_pump \leftarrow efr

 $9 \text{ starter} \leftarrow \text{ignition}$

 $a \text{ efr} \leftarrow \text{ignition } \hat{} battery$

b ignition \leftarrow battery

Integrity Constraints:

for el in Assumable, noise1, noise2, noise3:

 $false \leftarrow el ^ !el$

Observation1:

!noise1, !noise2, !noise3

 $false \leftarrow !noise1 ^ !noise2 ^ !noise3 | 6, 5, 4$

```
!starter ^ !fuel_pump ^ !engine | 9, 8, 7
!ignition ^ !efr ^ !(starter ^ filter ^ fuel_pump ^ fuel_tank) | deMorgan
!ignition ^ !efr ^ (!starter v !filter v !fuel pump v !fuel tank) | redundancy (starter
\leftarrow ignition)
!ignition ^ !efr | b, a, b
!battery
{battery} ist ein Konflikt und per Definition auch ein minimaler Konflikt.
Weitere Konflikte:
{ignition, efr}, {starter, fuel_pump, engine}, {starter, fuel_pump}.
Die minimale Diagnose ist {battery, ignition, starter, fuel_pump}.
Observation2:
noise1, !noise2, !noise3
false \leftarrow !noise2 ^ !noise3 | 5, 4
!fuel_pump ^ !engine | 8
!efr \hat{} !engine | 7
!efr ^ !starter v !filter v !fuel pump v !fuel tank |
starter muss gelten wg noise1
!efr ^ !filter v !fuel_pump v !fuel_tank | 8
!efr ^ !filter v !efr v !fuel_tank |
Konflikte:
{efr}, {efr, filter}, {efr, fuel_tank},
{efr, fuel_pump}, {efr,engine}, {efr, filter, fuel_tank}
minimale Diagnose: {efr}
Observation3:
!noise1, noise2, !noise3
false \leftarrow !noise1 ^ !noise3 | 6, 4
!starter ^ !engine | 9 darf nicht angewendet werden wegen noise2,7
!starter ^ !starter v !filter v !fuel_pump v !fuel_tank | 5
!starter ^ !starter v !filter v !fuel_tank | 9
!starter ^!filter v !fuel tank | b
!starter ^ !filter v !fuel_tank
Konflikte:
{starter, filter}, {starter, fuel tank}, {starter, filter, fuel tank}
```

Minimale Diagnose:

{starter}

```
Observation4: noise1, noise2, !noise3  \begin{tabular}{l} false \leftarrow !noise3 \mid 4, 7 \\ !(starter \hat{ filter fuel_pump fuel_tank) \mid deMorgan} \\ !starter v !filter v !fuel_pump v !fuel_tank \mid wg. noise1 muss starter angenommen werden \\ !filter v !fuel_pump v !fuel_tank \mid analog für noise2 und fuel_pump !filter v !fuel_tank <math display="block"> \begin{tabular}{l} \hline \end{tabular}
```

Keine weitere Ableitung möglich, daher als Konflikte {filter} und {fuel_tank}, sowie Vereinigungen dieser Mengen mit weiteren Assumables. Die triviale minimale Diagnose ist {filter, fuel_tank}.

Exercise 7.2 CSI Stellingen

Assumable

Observations

Rules

$$gardener_dirty \leftarrow gardener_worked_all_day$$

 $butler_dirty \leftarrow butler_worked_all_day$

Integrity Contraints

$$false \leftarrow gardener_dirty \land \neg gardener_dirty$$

$$false \leftarrow butler_dirty \land \neg butler_dirty$$

$$KB = \begin{cases} false \leftarrow gardener_dirty \land \neg gardener_dirty \\ false \leftarrow butler_dirty \land \neg butler_dirty \\ gardener_dirty \leftarrow gardener_worked_all_day \\ butler_dirty \leftarrow butler_worked_all_day \\ \neg gardener_dirty \\ butler_dirty \end{cases}$$

$$(1)$$

Minimal conflicts

$$\{gardener_worked_all_day\}$$

Minimal diagnosis

$$\{gardener_worked_all_day\}$$

Die Aussage des Gärtners, er habe den ganzen Tag gearbeitet, kann nicht stimmen. Daher ist er der Mörder.

 $\verb| "" > 09d6d704e8918a79c90f8fcecc36157fe5e1532a \\$