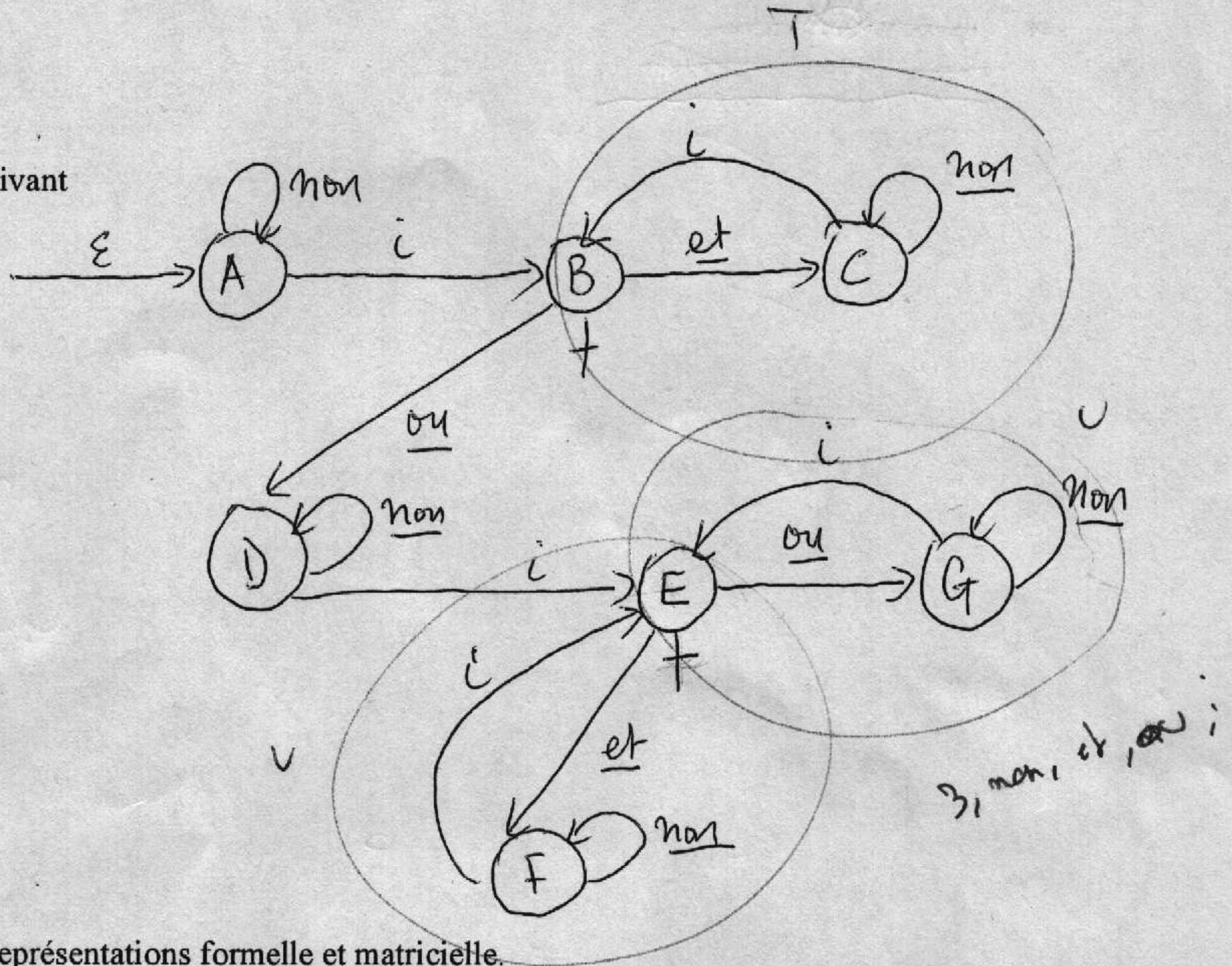


Le sujet comporte trois (3) exercices indépendants dont l'énoncé se tient sur deux pages.

Exercice 1.

Soit l'afd \mathcal{A}_1 suivant



- 1.1. Donner ses représentations formelle et matricielle.
- 1.2. Calculer son fonctionnement sur les 2 mots suivants :
 $i1 \text{ et non i2, \text{ ou } i3 \text{ et non non } i4$ & $i1 \text{ et } (i2 \text{ ou } i3)$
- 1.3. Calculer et mettre sous BNF toutes ses grammaires, dont les 2 régulières, associées. Les formaliser.
- 1.4. En déduire les différentes expressions de $L(\mathcal{A}_1)$.
- 1.5. Calculer, s'ils existent, toutes les dérivations gauches, toutes les dérivations droites et tous les arbres de dérivation des deux mots ci-dessus.
- 1.6. Minimiser \mathcal{A}_1 en \mathcal{A}_2 .
- 1.7. En déduire des nouvelles expressions de $L(\mathcal{A}_1)$.
- 1.8. En déduire aussi au moins 2 grammaires acontextuelles non régulières équivalentes aux grammaires de 1.3 (dont une qui implique les précédences, à définir, des opérateurs)
- 1.9. Refaire la question 1.5 par rapport à chacune de ces grammaires non régulières.

-----{fin de l'exercice 1}-----

Exercice 2

Soit \mathcal{G}_1 de BNF suivante :

$$\begin{aligned}
 P &= aRbQc \mid Td \mid VV \mid Xe \\
 Q &= aQbS \mid b \mid \varepsilon \\
 R &= aRd \mid bPSRe \\
 S &= dSc \mid aTd \mid aQbS \\
 T &= aUV \mid dRU \\
 U &= b \mid T \\
 V &= cU \mid \varepsilon \\
 X &= aY \mid aZcY \\
 Y &= b \mid bXR \mid X \\
 Z &= b \mid aZcZ
 \end{aligned}$$

- 2.1. Corriger \mathcal{G}_1 en \mathcal{G}_2 . Formaliser \mathcal{G}_2 .
- 2.2. Donner, dans \mathcal{G}_2 toutes les dérivations gauches, toutes les dérivations droites, tous les arbres de dérivation, s'ils existent, des deux mots : **a a b c b d** & **a a b c b e**
- 2.3. Que peut-on conclure quant à l'ambiguïté ou à la non ambiguïté de \mathcal{G}_2 ?
- 2.4. Démontrer que $L(\mathcal{G}_2)$ peut être considéré comme union de 2 langages disjoints \mathcal{L}_{2a} et \mathcal{L}_{2b} :
 - 2.4.1. Caractériser \mathcal{L}_{2a} et \mathcal{L}_{2b} .
 - 2.4.2. En déduire les 2 grammaires \mathcal{G}_{2a} et \mathcal{G}_{2b} qui les engendrent. Redéfinir \mathcal{G}_2 par rapport aux axiomes de \mathcal{G}_{2a} et de \mathcal{G}_{2b} .
 - 2.4.3. Pourquoi on ne peut pas donner leur expression « agréable » autre que « littéraire » ?
- 2.5. Valider \mathcal{G}_3 (correcte et) ε -free équivalente à \mathcal{G}_2 /* les questions 4 et 5 sont bien indépendantes */ *→ ε seulement dans P → T', U'*
- 2.6. En déduire la grammaire ε -free \mathcal{G}_{3a} (resp. \mathcal{G}_{3b}) équivalente à \mathcal{G}_{2a} (resp. à \mathcal{G}_{2b}).

Exercice 3 – Questions de cours (les questions sont indépendantes)

- 3.1. Philosophier sur le LA et le LFA. Donner un exemple d'application de l'un sans possibilité d'application de l'autre.
- 3.2. Comment montrer qu'une grammaire (acontextuelle) est ambiguë et-ou ne l'est pas ? *→ inclure des exemples*
- 3.3. Qu'est-ce qu'une règle BNF ? une production BNF ? Pourquoi faut-il utiliser le signe '=' et non les autres fréquemment utilisés (lesquels ?) *accusé*
- 3.4. Quelles sont les liaisons, si elles existent, entre les systèmes algébriques de langages, les grammaires et les automates ?

-----{ fin de texte }-----