

Evaluación por **rúbrica** de la Práctica de Laboratorio

Asignatura: Bases de Datos I.

Titulación: Grado en Ingeniería Informática

Curso: 2018-19

Tipo de práctica: grupal

El archivo correspondiente a la práctica elaborada por el grupo de alumnos se encuentra en Moodle en la tarea *“Recogida de la práctica de laboratorio”* de la asignatura **Bases de Datos I.**

Nombre del alumno:

Nombre del alumno:

Indicadores	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1	Puntuación
Portada e índice	El grupo ha diseñado una portada en la que aparece información relevante (nombre de la práctica, nombre de la asignatura, nombres completos de todos los integrantes, curso y titulación). Aparece, después de la portada, un índice de contenidos con toda la información que después se podrá consultar en la memoria. Dicho índice es completo y los contenidos están bien organizados.	El grupo no ha diseñado una portada adecuada faltando en ella alguna información relevante (nombre de la práctica, nombre de la asignatura, nombres completos de todos los integrantes, curso y titulación). Aparece, después de la portada, un índice de contenidos con toda la información que después se podrá consultar en la memoria. Dicho índice no es del todo completo y los contenidos no están bien organizados lo cual dificulta la comprensión del documento.	El grupo ha diseñado una portada en la que no aparece información relevante (nombre de la práctica, nombre de la asignatura, nombres completos de todos los integrantes, curso y titulación). Aparece, después de la portada, un índice de contenidos con toda la información que después se podrá consultar en la memoria. Dicho índice no es completo y/o los contenidos no están bien organizados lo cual dificulta la comprensión del documento.	5 puntos
Introducción	El grupo ha especificado adecuadamente cuál es la problemática que se pretende resolver, lo cual ha permitido contextualizar el propósito de la práctica. Además, se ha detallado el proceso de diseño seguido para dar solución a esa problemática.	El grupo no ha especificado, convenientemente, cuál es la problemática que se pretende resolver, lo cual no ha permitido contextualizar, adecuadamente, la práctica. Además, no se ha detallado, claramente, el proceso de diseño seguido para dar solución a esa problemática.	El grupo no ha especificado cuál es la problemática que se pretende resolver, lo cual no ha permitido contextualizar el propósito de la práctica. Además, no se ha detallado el proceso de diseño seguido para dar solución a esa problemática.	5 puntos
Estructura y redacción de la memoria	El grupo ha estructurado adecuadamente la memoria mostrando en orden lógico todos los contenidos favoreciendo, así, su comprensión. Utiliza un estilo de redacción adecuado. No aparecen faltas de ortografía ni párrafos desconexos.	El grupo no ha estructurado, adecuadamente, la memoria. Algunos contenidos no se muestran en orden lógico. El estilo de redacción no favorece, del todo, su comprensión. Además, aparecen faltas de ortografía y/o párrafos desconexos (menos de 3 en ambos casos).	El grupo no ha estructurado adecuadamente la memoria. El estilo de redacción no favorece su comprensión. Aparecen faltas de ortografía y/o párrafos desconexos (3 o más en cualquiera de ambos casos).	5 puntos
Diagrama Entidad - Relación	El grupo ha diseñado un diagrama E-R <u>completo</u> (aparecen	El grupo ha diseñado un diagrama E-R que no es del todo completo,	El grupo ha diseñado un diagrama E-R que no satisface las	15 puntos

	modelados todos los requisitos de información), correcto (usa con propiedad los conceptos del modelo E-R), mínimo (cada aspecto de los requerimientos aparece una vez en el esquema) y expresivo (representa los requerimientos de una forma natural) satisfaciendo todas las necesidades de información del cliente. Para su elaboración han contado con una herramienta de modelado adecuada que permite visualizar, eficientemente, dicho modelo.	ni correcto, ni mínimo, ni expresivo, pero a pesar de ello satisface las principales necesidades de información del cliente. Para su elaboración han contado con una herramienta de modelado adecuada que permite visualizar, eficientemente, dicho modelo.	necesidades de información del cliente al no ser completo, ni correcto, ni mínimo, ni expresivo.	
Esquema relacional	El grupo ha transformado adecuadamente el diagrama E-R a un esquema relacional, aplicando correctamente las distintas reglas que impone el Modelo Relacional. El esquema relacional obtenido es válido y coherente con el diagrama E-R. Se ha utilizado para ello una herramienta de modelado adecuada que permite visualizar, eficientemente, el esquema construido.	El grupo no aplicado correctamente las reglas de transformación que impone el Modelo Relacional. A pesar de ello, el esquema obtenido satisface todas las transacciones del usuario. Se ha utilizado para ello una herramienta de modelado adecuada que permite visualizar, eficientemente, el esquema construido.	El grupo no aplicado correctamente las reglas de transformación que impone el Modelo Relacional haciendo que el esquema obtenido no satisfaga las necesidades del cliente o incluso que haya pérdidas de información importantes.	10 puntos
Diccionario de datos	El grupo ha descrito un diccionario de datos completo donde se detallan todos los metadatos asociados a la base de datos diseñada.	El grupo ha descrito un diccionario de datos incompleto donde faltan detalles sobre algunos de los metadatos asociados a la base de datos diseñada.	El grupo no ha descrito en detalle los datos volcados al diccionario de datos faltando información relevante sobre algunos de los metadatos asociados a la base de datos diseñada.	5 puntos
Entrega del fichero de creación de las tablas (estructura + datos)	El grupo ha diseñado correctamente todas las tablas asignando los tipos adecuados (más eficientes) a cada columna	El grupo no ha diseñado correctamente las tablas apareciendo tipos no muy adecuados para algunas columnas.	El grupo no ha diseñado correctamente las tablas apareciendo tipos nada adecuados para muchas de las columnas.	15 puntos

	y las restricciones necesarias en cada momento para garantizar la coherencia e integridad de la información. Se han especificado correctamente las acciones referenciales para cada clave foránea. Los datos insertados reflejan datos útiles y significativos para el contexto en el que nos encontramos. El script se ejecuta sin errores.	Tampoco se han añadido las restricciones suficientes para garantizar la coherencia e integridad de los datos. Algunas acciones referenciales no son del todo las más adecuadas. A pesar de ello, no se pone en peligro la integridad de la base de datos. Los datos insertados reflejan datos poco útiles o significativos para el contexto en el que nos encontramos. El script se ejecuta sin errores.	Tampoco se han añadido las restricciones suficientes para garantizar la coherencia de los datos. Algunas acciones referenciales no son del todo las más adecuadas, lo cual, pone en riesgo la integridad de la base de datos. Los datos insertados reflejan datos poco útiles o significativos para el contexto en el que nos encontramos. El script no se ejecuta (aparecen errores).	
Entrega del fichero con el código SQL para ejecutar las consultas.	El grupo ha especificado un conjunto de consultas muy adecuado (tanto en número como en complejidad), lo cual ha permitido manipular, de forma completa, la información volcada en la base de datos y satisfacer las necesidades de información. Aparecen sentencias de inserción, de borrado, de actualización y de extracción de información (siendo más de 20 en total). El grupo ha indicado, en lenguaje natural, el enunciado de cada una de ellas y ha mostrado el resultado de las mismas con una captura de pantalla. Las consultas se ejecutan sin errores.	El grupo no ha especificado un conjunto de consultas muy adecuado (no son demasiadas o no cuentan con cierta dificultad), lo cual no ha permitido manipular, adecuadamente, la información volcada en la base de datos ni satisfacer las necesidades de información. Aparecen sentencias de inserción, de borrado, de actualización y de extracción de información relativamente sencillas (siendo más de 20 en total). El grupo ha indicado, en lenguaje natural, el enunciado de cada una de ellas y ha mostrado el resultado de las mismas con una captura de pantalla. Las consultas se ejecutan sin errores o de aparecer se subsanan durante la defensa.	El grupo no ha especificado un conjunto de consultas muy adecuado (ni en número ni en complejidad), lo cual no ha permitido manipular, de forma completa, la información volcada en la base de datos. Aparecen sentencias de inserción, de borrado, de actualización y de extracción de información bastante sencillas (siendo más de 20). El grupo ha indicado, en lenguaje natural, el enunciado de cada una de ellas y ha mostrado el resultado de las mismas con una captura de pantalla. Algunas consultas se ejecutan con errores que no quedan resueltos durante la defensa.	20 puntos
Manejo del SGBD (MySQL)	El grupo demuestra soltura suficiente en el manejo del SGBD.	El grupo no demuestra demasiada soltura en el manejo del SGBD.	El grupo no demuestra manejo con el SGBD.	10 puntos
Defensa y exposición de	El grupo presenta y defiende la	El grupo presenta la práctica de	El grupo no presenta la práctica de	10 puntos

trabajo	práctica de forma clara y concisa respondiendo, razonadamente, a todas las preguntas formuladas. El grupo domina el tema.	forma poco clara y concisa. No son capaces de responder a todas las preguntas de manera razonada. Dominan parcialmente el tema.	una forma clara y concisa. No responde razonadamente a las preguntas formuladas. No demuestran dominio del tema.	
---------	---	---	--	--

Observaciones: