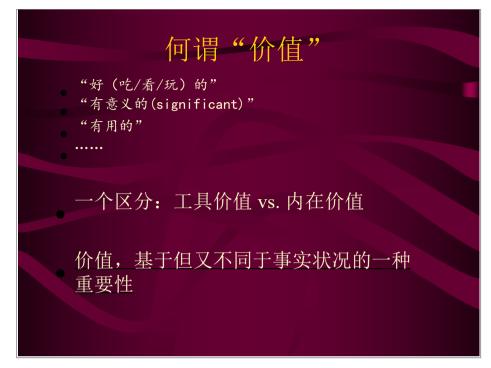


# 价值与规范 —己之不欲,勿施于人。 —不要暴饮暴食。 —不得抄袭、造假。 —要斗私批修。 "应然性" 规范一般可表述为包含"应该"、"应当"、 "必须"、"不得"、"最好是"等词汇的语句。 它为人们的决策与行动提供指南,在其背后





则是各种价值观,即规范体现了价值。

事实与价值的二分法与科技的价值中立性

科学是研究事实的人类认识活动,关心的是事实与真理,所以科学与人的价值判断无关,个人的、阶级的、性别的、种族的、文化的喜好和价值判断,都不应当渗透到科学对于事实的判断和探究中来,科学是价值中立的。而技术则是基于科学研究的发展应用。

科学技术关注的是客观事实,而价值判断不是单纯地陈述事实,而所以科学技术与价值无关。

根据科学技术的标准形象,科技是价值中立的,或者说,科技与价值是相分离的。这样一种理解是与科技的客观性联系在一起的,即科技的价值中立性与科技的客观性是相辅相成的。

不管一个人的价值观(包括伦理的、政治的、宗教的、文化的、阶级的、性别的)如何,在科技问题上必须保持价值中立,严格遵从合理的认识标准和检验标准。

# 科技真的是价值中立的吗? "技术中立原则"(实质性非侵权用途)

- "技术中立原则"(实质性非侵权用途) 1984年环球控索尼案
- vs 中国快播案(王欣:技术无罪?)
- 思考:王欣或许有罪,但更早的p2p开发者有罪吗?
- "快播案"的启示
- 引导我们进行科技开发("快播")的动机应受怎样的价值来规范?
- □ 科技产品本身是否会呈现出某种价值倾向?□ (我们在科技开发与产品投入使用过程中负有怎样的义务?)

## 科技与价值

### 研究活动中的价值导向

- \_ 投入怎样的事实研究领域
- \_\_ 如何应用相应的事实研究成果

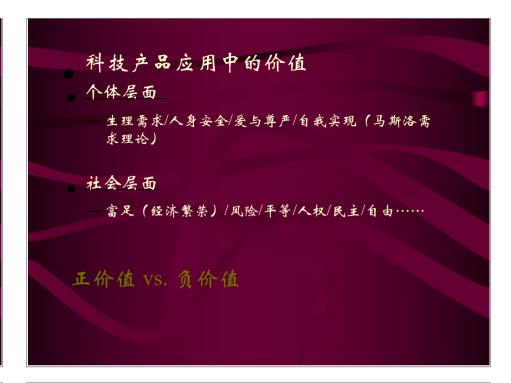
### 科技产品的价值

- 一产品自身的内在价值
- 产品应用的后果(可预期/不可预期)中的工具价值

我们从哪些方面评估一项科技产品的价值?

科技工作者在研究活动中就当遵循怎样的价值导向?

# 评价科技产品的复杂面向 科技产品自身的价值 -彰显真理("为科学而科学") -体现人类力量的增长("(科技)知识就是力量") -美的表现 -教育、科普······



科技评价的讨论:
 你支持实行网络实名制吗?
中国应当建造大型强子对撞机吗? (丘vs杨)
 人们应支持高尖端武器研发吗?
 网络到底让人与人之间的差异变小还是变大了?
 AI研发应该推进吗?
 我们可以放开基因编辑技术吗?

科技工作者的价值导向原则 求真可贵,但不能以牺牲基本人权为代价 (以人为本) 审慎研发,尽可能提前预估可能风险 避免偏见,全面进行综合价值维度考量( 只见经济,不见社会/政治价值) 注重公平(警惕盲区,关注"沉默的大多数",并尽可能地平衡不同群体)