

科技、价值与社会

何谓“价值”？

应当如何理解科学技术与价值的关系？

又应当如何对科技（或具体某些科技项目、技术手段、科技产品）进行评价？

事实与价值

事实

- 今天是公元9999年1月1日。
- 水是化合物，一个水分子由一个氧原子和两个氢原子组成。

.....

事实陈述：X是Y。（实然性判断）

价值

- 作假、抄袭是不好的、不当的行为。
- 水果是很好吃的。
- 《蒙娜丽莎》真漂亮。
- 这把铲子真好用。

价值判断：X是好/坏的、美/丑的、正确/错误的、应当/不应当的、值得/不值得、值得追求/不值得追求的

生命诚可贵，爱情价更高，
若因自由故，二者皆可抛。

价值与规范

- 己之不欲，勿施于人。
- 不要暴饮暴食。
- 不得抄袭、造假。
- 要斗私批修。

“应然性”

规范一般可表述为包含“应该”、“应当”、“必须”、“不得”、“最好是”等词汇的语句。

它为人们的决策与行动提供指南，在其背后则是各种价值观，即规范体现了价值。

何谓“价值”

- “好（吃/看/玩）的”
- “有意义的(significant)”
- “有用的”
-

一个区分：工具价值 vs. 内在价值

价值，基于但又不同于事实状况的一种重要性

科学技术是价值中立的吗？

事实与价值的二分法与科技的价值中立性

科学是研究事实的人类认识活动，关心的是事实与真理，所以科学与人的价值判断无关，个人的、阶级的、性别的、种族的、文化的喜好和价值判断，都不应当渗透到科学对于事实的判断和探究中来，科学是价值中立的。而技术则是基于科学研究的发展应用。

科学技术关注的是客观事实，而价值判断不是单纯地陈述事实，而所以科学技术与价值无关。

根据科学技术的标准形象，科技是价值中立的，或者说，科技与价值是相分离的。这样一种理解是与科技的客观性联系在一起的，即科技的价值中立性与科技的客观性是相辅相成的。

不管一个人的价值观（包括伦理的、政治的、宗教的、文化的、阶级的、性别的）如何，在科技问题上必须保持价值中立，严格遵从合理的认识标准和检验标准。

科技真的是价值中立的吗？

“技术中立原则”（实质性非侵权用途）

- 1984年环球控索尼案
- vs 中国快播案（王欣：技术无罪？）
- 思考：王欣或许有罪，但更早的p2p开发者有罪吗？

“快播案”的启示

- 引导我们进行科技开发（“快播”）的动机应受怎样的价值来规范？
- 科技产品本身是否会呈现出某种价值倾向？
- （我们在科技开发与产品投入使用过程中负有怎样的义务？）

科技与价值

研究活动中的价值导向

- 投入怎样的事实研究领域
- 如何应用相应的事实研究成果

科技产品的价值

- 产品自身的内在价值
- 产品应用的后果（可预期/不可预期）中的工具价值

我们从哪些方面评估一项科技产品的价值？

科技工作者在研究活动中就当遵循怎样的价值导向？

评价科技产品的复杂面向

科技产品自身的价值

- 彰显真理（“为科学而科学”）
- 体现人类力量的增长（“（科技）知识就是力量”）
- 美的表现
- 教育、科普……

科技产品应用中的价值

个体层面

- 生理需求/人身安全/爱与尊严/自我实现（马斯洛需求理论）

社会层面

- 富足（经济繁荣）/风险/平等/人权/民主/自由……

正价值 vs. 负价值

科技评价的讨论：

- 你支持实行网络实名制吗？
- 中国应当建造大型强子对撞机吗？（丘vs杨）
- 人们应支持高尖端武器研发吗？
- 网络到底让人与人之间的差异变小还是变大了？
- AI研发应该推进吗？
- 我们可以放开基因编辑技术吗？

科技工作者的价值导向原则

- 求真可贵，但不能以牺牲基本人权为代价（以人为本）
- 审慎研发，尽可能提前预估可能风险
- 避免偏见，全面进行综合价值维度考量（只见经济，不见社会/政治价值）
- 注重公平（警惕盲区，关注“沉默的大多数”，并尽可能地平衡不同群体）