## CURSO BÁSICO DE FÍSICA TEÓRICA

Volumen 4: Física Teórica 3 [Mecánica Estadística]

E.F. Lavia

versión 0.1

26 de enero de 2018

## Contenidos

1	Básicos de termodinámica	1
	1.1 Energía y entropía	. 1
	1.2 Transformadas de Legendre de las funciones termodinámicas .	. 3
	1.3 Gas de Van der Waals	
2	Conjuntos estadísticos	7
3	Gases clásicos ideales	9
4	Gases imperfectos	10
5	Gas de Fermi	11
6	Gas de Bose	12
7	Elementos de la teoría de fenómenos críticos	13
8	Evolución temporal de sistemas macroscópicos	14
	8.1 Teorema de Liouville	. 14
	8.2 Jerarquía BBGKY	. 15
9	Gases diluidos en las proximidades del equilibrio	17
	9.0.1 Construcción de una cuenta	. 19
	9.0.2 otra	. 21
	9.1 Teorema H y consecuencias	. 22
10	Introducción al estudio de procesos de relajación	24
	10.1 Procesos de Markov	. 24
	10.1.1 Ecuación maestra	. 25
	10.1.2 Camino aleatorio y ecuación de difusión	
	10.2 Cadenas de Markov	
	10.3 Solución general a través de descomposición espectral	. 29

### Básicos de termodinámica

### 1.1 Energía y entropía

Una de las formulaciones de la 2da ley es definir la entropía. Surge de:

$$\frac{Q_1}{Q_2} = -\frac{T_1}{T_2} \qquad \Rightarrow \frac{Q_1}{Q_2} + \frac{T_1}{T_2} = 0 \text{ reversible}$$

$$\int \frac{dQ}{T} \leq 0 \qquad \text{desigualdad de Clausius}$$

Proceso reversible en un sistema aislado

$$S_{A\to B} = \int_{A}^{B} dS = 0$$

pues

$$dS = \frac{dU}{T} - \frac{p}{V}dV + \frac{\mu}{T}dN = 0$$

pero en procesos irreversibles la variación de S es cota superior:

$$\int_A^B \frac{dQ}{T} < \int_A^B dS = S_{A \to B}.$$

Luego, para un sistema aislado, en un proceso irreversible

$$dS_I = 0$$
  $\Rightarrow$   $\frac{dQ_I}{T} = 0$ 

La existencia de S es independiente de su cálculo

y entonces

$$0 < \int_A^B dS = S_{A \to B}$$

La entropía solo aumenta. Podría calcular  $S_{A \to B}$  con un proceso reversible de  $A \to B$  pero ahí ya tengo que intervenir sobre el sistema (no hay procesos espontáneos –en un sistema aislado– reversibles).

En reversibles

$$dU = TdS - pdV + \mu dN$$

mientras que en irreversibles

$$dU = ddQ_I - pdV + \mu dN$$
, pero  $dQ_I < TdS$ 

y entonces

$$dU < TdS - pdV + \mu dN$$

Si S es homogénea, se tiene

$$S = S(\lambda U, \lambda X, \{\lambda N_i\}) = \lambda S(U, X, \{N_i\})$$

En un sistema PVT Y = -p.

y además si

$$\begin{split} TdS &= dU - YdX - \mu_i dN_i \\ \frac{dS}{d\lambda} &= S = \frac{\partial S}{\partial \lambda U} \frac{d\lambda U}{d\lambda} + \frac{\partial S}{\partial \lambda X} \frac{d\lambda X}{d\lambda} + \frac{\partial S}{\partial \lambda N_i} \frac{d\lambda N_i}{d\lambda} \\ S &= \frac{\partial S}{\partial \lambda U} U + \frac{\partial S}{\partial \lambda X} X + \frac{\partial S}{\partial \lambda N_i} N_i \\ \frac{\partial}{\partial \lambda U} \left[ S(\lambda U) \right] &= \frac{\partial}{\partial \lambda U} \left[ \lambda S(U) \right] = \frac{\partial S}{\partial U} = \frac{1}{T} \end{split}$$

y procediendo del mismo modo con  $Y, \mu$ 

$$S = \frac{1}{T}U + \frac{-Y}{T}X + \frac{-\mu_i}{T}N_i$$

y arribamos a la ecuación fundamental

$$TS = U - YX - \mu_i N_i$$

o bien

$$U = TS + YX + \sum_{i} \mu_{i} N_{i}$$

La primera ley (en sistemas reversibles) era

$$dU = TdS + YdX + \sum_i \mu_i dN_i$$

y a S, V, N constantes

$$dU^R=0 \qquad dU^I < 0$$

la mínima U es equilibrio. Si existe trabajo que no es de volumen resulta

$$dU < -dW_{\text{libre}}$$

$$\frac{dQ}{dT} = \frac{dU}{T} + \frac{p}{T}dV - \frac{\mu}{T}dN = \frac{dQ}{dT} \le dS$$

Si el sistema está aislado será

$$0 \le dS$$
 condición de equilibrio

alcanzando el máximo ya no puede disminuir la entropía.

## 1.2 Transformadas de Legendre de las funciones termodinámicas

$$f(x,y,z) \qquad \text{con pendientes} \quad \frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y}, \frac{\partial f}{\partial z}$$

entonces

$$\varphi(f_x, y, z) = f(x, y, z) - x \frac{\partial f(x, y, z)}{\partial x} \Big|_{y, z}$$

es la transformada de Legendre respecto de x, mientras que

$$\varphi(f_x,f_y,z) = f(x,y,z) - x\frac{\partial f}{\partial x} - y\frac{\partial f}{\partial y}$$

es la transformada de Legendre respecto de y.

La transformada de Legendre transforma una función homogénea en otra función homogénea, mantiene el carácter de función de estado.

$$d\varphi(f_x,y,z) = df - dx \frac{\partial f}{\partial x} - xd \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)$$

Para el caso de la energía

$$U = U(S, V, N) \qquad \qquad dU = TdS - pdV + \mu dN$$

y entonces

$$A = U - S \frac{\partial U}{\partial S} \Big|_{V,N} = U - ST$$
  $\Rightarrow$   $A = A(T,V,N)$ 

$$\begin{split} H &= U - V \frac{\partial U}{\partial V} \bigg|_{S,N} = U + pV & \Rightarrow & H = H(S,p,N) \\ G &= U - S \frac{\partial U}{\partial S} \bigg|_{V,N} - V \frac{\partial U}{\partial V} \bigg|_{S,N} = U - ST + pV & \Rightarrow & G = G(T,p,N) \\ dA &= dU - SdT - TdS = -SdT - pdV + \mu dN \\ dA &\leq -SdT - pdV + \mu dN \end{split}$$

entonces A mínimo es equilibrio a T, V, N constantes.

La idea de las transformadasd de Legendre es pasar la dependencia de cierto juego de variables a otro que podría ser más apropiado par el sistema en cuestión.

Sistema aislado en equilibrio, entonces se tendrá S máxima y como S(U,V,N) y considero fluctuación energética

$$\begin{split} \frac{\partial S}{\partial U} \Big|_{\rm eq} &= 0 \qquad \frac{\partial 2}{\partial S} U \Big|_{\rm eq} < 0 \\ \delta S_{\rm orden2} &= \frac{1}{2} \left. \frac{\partial 2}{\partial S} U \right|_{\rm so} \delta U^2 \end{split}$$

#### 1.3 Gas de Van der Waals

Van der Waals incorpora la interacción molecular.

$$\left(p+\frac{an^2}{V^2}\right)(V-nb)=nRT$$

donde a,b(T) caracterizan al gas en cuestión.

La función p = p(V) tiene tres extremos para  $T < T_c$ ,

$$\frac{\partial p}{\partial V} = 0$$

En  $T=T_c$ es

$$\left. \frac{\partial p}{\partial V} \right|_{T_c} = 0 \qquad \left. \frac{\partial^2 p}{\partial V^2} \right|_{T_c} = 0$$

punto de inflexión

$$v_c = 3b \qquad p_c = \frac{a}{27b^2} \qquad T_c = \frac{8a}{27Rb}$$

Esta subsección tiene cinco gráficos

y eso lleva a la ley de estados correspondientes

$$\left(\bar{p} + \frac{3}{\bar{v}^2}\right)(3\bar{v} - 1) = 8\bar{T}$$

De Van der Waals al virial

$$p = \frac{nRT}{(V - nb)} - a\left(\frac{n}{V}\right)^2 = \frac{nRT}{V(1 - b/v)} - \frac{a}{v^2}$$

$$p = \frac{RT}{v} \left[1 + \frac{b}{v} - \frac{a}{vRT}\right] = p = \frac{RT}{v} \left[1 + \frac{1}{v}\left(b - \frac{a}{RT}\right)\right]$$

y el último paréntesis es el primer coeficiente del virial.

Un potencial intermolecular está compuesto de una zona repulsiva (carozo duro) y una atractiva (cola)

$$V_{eff}=V-b \qquad \text{(menorvolumenporelcarozo)}$$
 
$$p=\frac{RT}{V-b}-\left(\frac{a}{V}\right)^2 \qquad \text{(menorpresi\'on porla atractividad)}$$

y entonces, por mol de sustancia,

$$\left(p + \frac{a^2}{V^2}\right)(V - b) = RT$$

b corrige el volumen que es ahora menor porque las partículas ocupan espacio. a corrige la presión dado que la atracción tiende a formar pares bajando la presión sobre las paredes.

Las funciones respuesta tienen signo errado dentro de la zona del rulo

$$\frac{\partial p}{\partial V} > 0 \to \frac{\partial v}{\partial p} > 0 \Rightarrow \kappa_T < 0 \qquad \text{(MAL)}$$

$$dT = -SdT + VdP + udN$$

dada la isoterma y que N es constante

$$dG = Vdp \rightarrow dg = vdP \pmod{molar}$$

G es cóncava en p entonces

$$v = \left. \frac{\partial g}{\partial p} \right|_{T,N}, \qquad \left. \frac{\partial v}{\partial p} = \left. \frac{\partial^2 g}{\partial p^2} \right|_{T,N} < 0$$

Recordemos que

$$-\frac{1}{v}\frac{\partial v}{\partial p} = \kappa_T > 0$$

y luego

$$\Delta g = \int_{p_{-}}^{p_{G}} v dp = 0$$

entonces

$$\int_C^D + \int_D^E + \int_E^F + \int_F^G = 0$$

y si se invierten puntos para tener un recorrido según las flechas se llega a

$$\int_C^D - \int_E^D = \int_F^E - \int_F^G$$

Áreas inguales determinan entonces los puntos C y G de forma que se corrige Van Der Waals para dar curvaturas correctas. En la región de coexistencia hemos trocado

$$\frac{\partial p}{\partial V} > 0$$
 por  $\frac{\partial p}{\partial V} = 0$ 

lo cual da  $\kappa_T \to \infty$  en lugar del  $\kappa_T < 0$  (que es incorrecto).

## Conjuntos estadísticos

La cantidad

$$\rho(\{\vec{q}_i, \vec{p}_i\}, t)d^{3N}qd^{3N}p$$

es el número de microestados en el elemento  $d^{3N}qd^{3N}p$  al tiempo t centrado en q,p. Si los microestados son equiprobables  $\rho\equiv cte$ .. El conjunto  $\{\vec{q}_i,\vec{p}_i\}$  son 6N coordenadas.

$$\Omega = \int p d^{3N} q d^{3N} p$$

XXX Dibujos XXXX

el volumen en  $\mathbb F$  es proporcional al número de microestados compatibles con E,N, el volumen  $\mathbb F$  del macroestado es  $\Omega\{n_i\}$ 

 $n_i=f_id^3qd^3p$ es el número de partículas en una celda i (con su  $\vec p$  en  $\vec p+d\vec p$  y con su  $\vec q$  en  $\vec q+d\vec q$  )

Un microestados determina una distribución f que da un conjunto  $\{n_i\}$ . Pero una f determina muchos microestados porque la función de distribución no distingue entre partículas (importan los números de ocupación); entonces una f determina un volumen en  $\mathbb{F}$ .

Suponemos que todos los microestados en  $\mathbb F$  son igualmente probables. La f que determina el mayor volumen en  $\mathbb F$  es la más probable. Suponemos que en el equilibrio el sistema toma la f más probable. Si  $f_i$  es el valor de f en cada celda i

$$f_i = \frac{n_i}{d^3pd^3q} \quad \text{promediada en el ensamble} \quad \bar{f_i} = \frac{< n_i>}{d^3pd^3q} \quad \text{en el equilibrio}$$

La integral  $\Omega$  es imposible porque es difícil determinar el volumen de integración.

Cada microestado tiene su f.

 $f_i$  es la distribución para un miembro en el ensamble.

Necesito  $\Omega = \Omega\{n_i\}$  para obtener el  $\{\tilde{n}_i\}$ .

Esta  $\bar{f}_i$  es la de equilibrio, pero la cuenta no es fácil. Asumiremos que la f de equilibrio es la más probable (la de mayor volumen en  $\mathbb F$ ); entonces maximizaremos dicho volumen para hallarla.

Un microestado determina una f; diferentes microestados pueden determinar otras f pero muchos coincidirán en una misma f.

La f en el equilibrio es la que tiene mayor cantidad de microestados (la más probable) pero

$$\bar{f}_i = \frac{< n_i>}{d^3pd^3q}$$

es el promedio en el ensamble y no será exactamente igual a la  $f_i$  del mayor volumen, salvo que el volumen de f sea mucho mayor al ocupado por f', f'', etc.

Dado el volumen  $\Omega\{n_i\}$  extremaremos el mismo sujeto a las condiciones

$$E = \sum_{i}^{K} n_{i} e_{i} \qquad \qquad N = \sum_{i}^{K} n_{i}$$

y llegamos a la f de equilibrio que es  $f_{MB}$ .

El volumen  $\Omega$  se escribe en función de los números de ocupación

$$\Omega\left(\left\{n_{i}\right\}\right) = \frac{N!}{\prod_{i}^{K} n_{i}!} \prod_{i}^{K} g_{i}^{n_{i}} \qquad (i = 1, 2, ..., K \quad \text{identifica celdas en } \mu)$$

$$\Omega\left(\left\{n_{i}\right\}\right)=N!\prod_{i}^{K}\frac{g_{i}^{n_{i}}}{n_{i}!}$$

donde  $g_i$  son los subniveles en que podríamos dividir la celda K; es por matemática conveniencia y para abarcar más casos (luego será  $g_i=1 \forall i$ ).

El conjunto  $\{\tilde{n}_i\}$  que extrema  $\Omega\left(\{n_i\}\right)$  es el más probable y consideraremos

$$\{\tilde{n}_i\} = \langle n_i \rangle$$

Estaremos pensando que cuando  $N\to\infty$  la mayor parte de los microestados van a una distribución  $f_{MB}$ 

## Gases clásicos ideales

## **Gases imperfectos**

## Gas de Fermi

## Gas de Bose

# Elementos de la teoría de fenómenos críticos

## Evolución temporal de sistemas macroscópicos

#### 8.1 Teorema de Liouville

Un sistema de N partículas en el espacio físico 3D descripto por

$$\mathcal{H} = \mathcal{H}(\{p_i, q_i\}, t) \qquad 1 \le i \le 3N$$

evolucionará de acuerdo a

$$\dot{p}_i = -\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \qquad \dot{q}_i = \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i}$$

Entonces se tendrá que

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = 0 \qquad \frac{\partial \rho}{\partial t} + \sum_{i}^{3N} \left[ \frac{\partial \rho}{\partial p} \frac{\partial p}{\partial t} + \frac{\partial \rho}{\partial q} \frac{\partial q}{\partial t} \right]$$

 $\rho = \rho(\{p_i,q_i\},t)$  describe un ensamble

Pero el número de estados se conserva. Sea  $\omega$  un volumen arbitrario, el número de estados en  $\omega$  es

$$\Omega_{\omega} = \int \rho d^{3N} q d^{3N} p \equiv \int_{\omega} \rho d\omega$$

y entonces si hay una variación es porque se fugan estados de  $\omega$  y

$$-\frac{\partial}{\partial t}\left(\Omega_{\omega}\right) = \int_{S=\partial\omega} \rho \mathbf{v} \cdot d\mathbf{S}$$

Los estados que se fugan van a parar a otros  $\omega$  dentro del ensamble

siendo el r<br/>hs el flujo saliente de estados del volumen  $\omega$  huyendo por la superfici<br/>eSy siendo  ${\bf v}\equiv(\dot{q}_1,\dot{q}_2,...,\dot{q}_{3N},\dot{p}_1,\dot{p}_2,...,\dot{p}_{3N}).$  Aplicando teorema de la divergencia,

$$-\frac{\partial}{\partial t} \int_{\omega} \rho d\omega = \int_{\omega} \operatorname{div}(\rho \mathbf{v}) d\omega$$
$$\int_{\omega} \left[ \frac{\partial \rho}{\partial t} + \operatorname{div}(\rho \mathbf{v}) \right] d\omega = 0$$
$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \sum_{i}^{3N} \frac{\partial}{\partial q_{i}} (\rho \dot{q}_{i}) + \frac{\partial}{\partial p_{i}} (\rho \dot{p}_{i}) = 0$$
$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \sum_{i}^{3N} \frac{\partial \rho}{\partial q_{i}} \dot{q}_{i} + \rho \frac{\partial \dot{q}_{i}}{\partial q_{i}} + \frac{\partial \rho}{\partial p_{i}} \dot{p}_{i} + \rho \frac{\partial \dot{p}_{i}}{\partial p_{i}} = 0$$

y vemos que se tiene un cero en

$$\rho \left( \frac{\partial^2 \mathcal{H}}{\partial q_i \partial p_i} - \frac{\partial^2 \mathcal{H}}{\partial p_i \partial q_i} \right) = 0$$
$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \sum_{i=1}^{3N} \frac{\partial \rho}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial \rho}{\partial p_i} \dot{p}_i = 0$$

El ensamble evoluciona como un fluido incompresible, pues el volumen se conserva.

#### 8.2 Jerarquía BBGKY

Podemos definir funciones de correlación  $f_s$ . Las ecuaciones de movimiento para calcularlas resultan acopladas de modo que relacionan  $f_1$  con  $f_2$ ,  $f_2$  con  $f_3$ , etc.

Este sistema es la jerarquía BBGKY. Truncándola se puede llegar a Boltzmann

$$\begin{split} z_i &\equiv (\vec{p}_i,\vec{q}_i) \quad \text{con } i=1,2,...,N \\ 1 &= \int \rho(z_1,z_2,...,z_N) dz_1...dz_N \quad \text{normalizada} \\ f_s &= \int dz_{s+1}...dz_N \rho(z_1,z_2,...,z_N) \Rightarrow f_s = f_s(z_1,z_2,...,z_s) \end{split}$$

$$\begin{split} f_s : & \text{probabilidad de hallar } s \\ & \text{partículas con ciertos} \\ & \{p_i, q_i\} \ (i=1,...,s) \end{split}$$

Es una matnera de pasar de  ${\mathbb F}$  a  $\mu$ 

Dadas (N-s) partículas con cualesquiera  $\vec{p}, \vec{q}$  consideramos la probabilidad de tener s partículas con ciertos  $\vec{p}, \vec{q}$ 

$$f_1 = f_1(z_1)$$
 es la función de distribución

Se reescribe Liouville  $\partial \rho/\partial t=0$  con  $\rho=\rho(\{p_i,q_i\},t)$ 

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \sum_{i=1}^{3N} \frac{\partial \rho}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial \rho}{\partial p_i} \dot{p}_i = 0$$
$$\frac{\partial \rho}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} - \frac{\partial \rho}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} = 0$$

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \sum_{i=1}^{3N} \left[ \nabla_{\vec{q}_i} \rho \cdot \nabla_{\vec{p}_i} \mathcal{H} - \nabla_{\vec{p}_i} \rho \cdot \nabla_{\vec{q}_i} \mathcal{H} \right] = 0 \qquad \text{con un } \mathcal{H} \text{ generico}$$

$$\mathcal{H} = \sum_{i}^{N} \frac{|\vec{p}_i|^2}{2m} + \sum_{i}^{N} U_i(q_i) + \sum_{i < i}^{N} V_{ij}(q_i)$$

y tomándole el gradiente

$$\begin{split} \nabla_{\vec{p}_k} \mathcal{H} &= \frac{|\vec{p}_k| \hat{k}}{m} = \frac{\vec{p}_k}{m}, \qquad \nabla_{\vec{q}_k} \mathcal{H} = \nabla_{\vec{q}_k} U_k + \sum_{i < j}^N \nabla_{\vec{q}_k} V_{kj} \\ &, \nabla_{\vec{q}_k} \mathcal{H} = -\vec{F}_k - \sum_{i < j}^N \vec{K}_{kj} \\ &\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\vec{p}_i}{2m} \cdot \nabla_{\vec{q}_i} \rho + \vec{F}_i \cdot \nabla_{\vec{p}_i} \rho + \sum_{i < j}^N \vec{K}_{kj} \cdot \nabla_{\vec{p}_i} \rho = 0 \\ &\left[ \frac{\partial}{\partial t} + \sum_i^N \frac{\vec{p}_i}{2m} \cdot \nabla_{\vec{q}_i} + \vec{F}_i \cdot \nabla_{\vec{p}_i} + \sum_{i \neq j}^N \frac{1}{2} \vec{K}_{kj} \cdot \left( \nabla_{\vec{p}_i} - \nabla_{\vec{p}_j} \right) \right] \rho = 0 \\ &\left[ \frac{\partial}{\partial t} + \underbrace{\sum_i^N S_i + \frac{1}{2} \sum_i^N \sum_j^N i \neq j P_{ij}}_{\equiv h_N(1,2,\dots,N)} \right] \rho = 0 \end{split}$$

# Gases diluidos en las proximidades del equilibrio

Sistema clásico diluido, procesos colisionales en términos de  $\sigma$ , sistema grande con paredes reflejantes

$$f(\mathbf{x}, \mathbf{p}, t)d^3xd^3p \equiv \#$$
de partículas en el cubo  $d^3p$ ,  $d^3x$ 

siendo f la función de distribución de un cuerpo.

La teoría cinética busca hallar  $f(\mathbf{x}, \mathbf{p}, t)$  para una dada interacción molecular. Sabemos que la interacción es a través de colisiones.

Sin colisiones las moléculas evolucionan de acuerdo a

$$t \to t + \delta t$$
  $\mathbf{x} \to \mathbf{x} + \mathbf{v}\delta t$   $\mathbf{p} \to \mathbf{p} + \mathbf{F}\delta t$  
$$f(\mathbf{x}, \mathbf{p}, t)d^3xd^3p = f(\mathbf{x} + \mathbf{v}\delta t, \mathbf{p} \to \mathbf{p} + \mathbf{F}\delta t, \mathbf{p}, t + \delta t)d^3x'd^3p'$$

El volumencillo con sus partículas evoluciona en el espacio de fases  $\mu$ . El volumen evoluciona de acuerdo al jacobiano.

$$d^3r'd^3p' = |J|d^3rd^3p$$

pero

$$J = \frac{\partial(x',y',z',p_x',p_y',p_z')}{\partial(x,y,z,p_x,p_y,p_z)}$$

da

$$1 + \mathcal{O}(\delta t^3)$$

#### Clásico implica

$$\lambda_{ ext{deB}} \ll (V/N)^{1/3}, h/p \ll v^{1/3}$$
 o bien  $\frac{h}{\sqrt{2mkT}} \ll v^{1/3}$ 

con lo cual si  $\delta t \ll 1$  será  $d^3r'd^3p' = d^3rd^3p$  y entonces

$$f(\mathbf{x} + \mathbf{v}\delta t, \mathbf{p} \to \mathbf{p} + \mathbf{F}\delta t, \mathbf{p}, t + \delta t) = f(\mathbf{x}, \mathbf{p}, t)$$

pero si hay colisiones

$$\begin{split} f(\mathbf{x} + \mathbf{v}\delta t, \mathbf{p} &\to \mathbf{p} + \mathbf{F}\delta t, \mathbf{p}, t + \delta t) = f(\mathbf{x}, \mathbf{p}, t) + \left. \frac{\partial f}{\partial t} \right|_{\text{col}} \delta t \\ &\frac{\partial f}{\partial t} \delta t d^3 r d^3 p = (\bar{R} - R) \delta t d^3 r d^3 p \end{split}$$

donde  $\bar{R}\delta t d^3r'd^3p'$  es el número de colisiones durante  $\delta t$  en las que una partícula se halla al final en  $d^3r'd^3p'$  y  $R\delta t d^3r d^3p$  es correspondientemente el número de colisiones durante  $\delta t$  en las que una partícula se halla al comienzo en  $d^3r d^3p$ .

De t a  $t+\delta t$  algunas moléculas de A pasan a B y otras van hacia otros lados. Hacia B llegan moléculas de A y desde fuera.

Dada la dilución consideramos colisiones binarias.

R es el número de colisiones en las cuales la partícula se halla en A y consecuentemente no llega a B (pérdida) (en el cubo  $d^3V_2$ ) y  $\bar{R}$  es el número de colisiones en las cuales la partícula se halla fuera de A y consecuentemente por colisión llega a B (ganancia) (en el cubo  $d^3V_2$ ).

$$\underbrace{f(\mathbf{v}_2,t)d^3V_2}_{\text{d. blancos}}\underbrace{[\mathbf{V}_2-\mathbf{V}_1]}_{\text{condición de colisión}}\underbrace{f(\mathbf{v}_1,t)d^3V_1}_{\text{d. incidentes}}\underbrace{\mathcal{O}}_{V_1V_2\to V_1'V_2'}d^3V_1'd^3V_2'$$

Si quiero conocer R debo integrar: si la partícula con  $\mathbf{V}_2$  se halla en A integrao en todas las  $\mathbf{V}_1$  y en todos los destinos  $\mathbf{V}_1'$  y  $\mathbf{V}_2'$ .

$$\underbrace{f(\mathbf{v}_2',t)d^3V_2'}_{\text{d. blancos}}\underbrace{[\mathbf{V}_2'-\mathbf{V}_1']}_{\text{condición de colisión}}\underbrace{f(\mathbf{v}_1',t)d^3V_1'}_{\text{d. incidentes}}\underbrace{\sigma}_{V_1V_2\to V_1'V_2'}d^3V_1d^3V_2$$

Si quiero conocer  $\bar{R}$  debo integrar: si la partícula con  $\mathbf{V}_2$  se halla en B integrao en todas las  $\mathbf{V}_1'$   $\mathbf{V}_2'$  (orígenes) y en todos los destinos  $\mathbf{V}_1'$ .

$$\begin{split} d^3V_2R &= \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_2'} f(\mathbf{V}_2,t) d^3V_2 |\mathbf{V}_2 - \mathbf{V}_1| f(\mathbf{V}_1,t) d^3V_1 \underbrace{\sigma}_{12 \to 1'2'} d^3V_1' d^3V_2' \\ d^3V_2\bar{R} &= \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_2'} f(\mathbf{V}_2',t) d^3V_2' |\mathbf{V}_2' - \mathbf{V}_1'| f(\mathbf{V}_1',t) d^3V_1' \underbrace{\sigma}_{1'2' \to 12} d^3V_1 d^3V_2 \\ d^3V_2R &= \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_2'} f_2f_1 |\mathbf{V}_2 - \mathbf{V}_1| \underbrace{\sigma}_{12 \to 1'2'} d^3V_1' d^3V_2' d^3V_2 d^3V_1 \end{split}$$

 $R\delta t d^3r d^3p$  será finalmente el número de partículas en el cubo  $d^3r d^3p$ .

Queremos ver cómo varía f en

$$d^3V_2\bar{R} = \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_2'} f_2' f_1' |\mathbf{V}_2' - \mathbf{V}_1'| \underbrace{\sigma}_{1'2' \to 12} d^3V_1 d^3V_2 d^3V_2' d^3V_1'$$

y si usamos que  $|\mathbf{V}_2-\mathbf{V}_1|=|\mathbf{V}_2'-\mathbf{V}_1'|$  y  $\underbrace{\sigma}_{12\to 1'2'}=\underbrace{\sigma}_{1'2'\to 12}$  entonces

$$\left. \frac{\partial f_2}{\partial t} \right|_{\mathrm{col}} = (\bar{R} - R) d^3 V_2 = \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_2'} (f_1' f_2' - f_1 f_2) |\mathbf{V}_2 - \mathbf{V}_1| \underbrace{\sigma}_{12 \to 1'2'} d^3 V_1' d^3 V_2' d^3 V_2 d^3 V_1 d^3 V_2' d^3$$

Bajo estas líneas pueden verse los esquemas de integración,

#### 9.0.1 Construcción de una cuenta

Volumen dentro del cual una partícula con  $\mathbf{V}_1$  chocaría a una de  $\mathbf{V}_2.$ 

$$\frac{\overbrace{|\mathbf{V}_2 - \mathbf{V}_1|\delta t \delta A}^{}}{\delta t \delta A} \qquad \underbrace{f(\mathbf{V}_1,t) d^3 V_1}_{\text{densidad de incidente}}$$

es el # de partículas incidentes con  $\mathbf{V}_1$  que podría colisionar con una de  $\mathbf{V}_2$  en la unidad de tiempo y por unidad de área.

$$\sigma(\mathbf{V}_1\mathbf{V}_2 \to \mathbf{V}_1'\mathbf{V}_2')d^3V_1'd^3V_2'$$

es la sección eficaz de dispersión del proceso  $V_1V_2 \to V_1'V_2'$  teniendo como destinos  $\mathbf{V}_1'$  y  $\mathbf{V}_2'$ .

$$\left[ |\mathbf{V}_2 - \mathbf{V}_1| f(\mathbf{V}_1, t) d^3 V_1 \right] \sigma_{12 \to 1'2'} d^3 V_1' d^3 V_2'$$

es el # de partículas incidentes con  $V_1$  dispersadas en  $V_1'$  y con el blanco yendo a  $V_2'$  por unidad de tiempo y volumen.

$$[f(\mathbf{V}_{2},t)d^{3}V_{2}]|\mathbf{V}_{2}-\mathbf{V}_{1}|f(\mathbf{V}_{1},t)d^{3}V_{1}\sigma d^{3}V_{1}'d^{3}V_{2}'$$

es el # de partículas dispersadas hacia  $\mathbf{V}_1'$  y  $\mathbf{V}_2'$  proviniendo de  $\mathbf{V}_1$  y  $\mathbf{V}_2$  por unidad de tiempo y de volumen.

Quisiera conocer  $Rdtd^3rd^3v$  (# de colisiones durante dt en las cuales una partícula incial –blanco– se halla en  $d^3r$  con  $d^3v_2$ )

pérdida; si golpeo un blanco en  $\mathbf{V}_2$  lo saco del volumen

$$Rdtd^{3}rd^{3}v = \int_{V_{-}} \int_{V'_{-}} \int_{V'_{-}} dtd^{3}r f(\mathbf{V}_{2},t) d^{3}V_{2} |\mathbf{V}_{2} - \mathbf{V}_{1}| f(\mathbf{V}_{1},t) d^{3}V_{1} \sigma d^{3}V_{1}' d^{3}V_{2}'$$

Se integra en las incidentes  $V_1$ gambas des timpe  $V_1', V_2'$ .

y también  $\bar{R}dtd^3rd^3v$  (# de colisiones durante dt en las cuales una partícula final se halla en  $d^3r$  con  $d^3v_2$ )

$$\bar{R}dtd^3rd^3v = \int_{V_*} \int_{V_*'} \int_{V_*'} dtd^3r f(\mathbf{V}_2',t) d^3V_2' |\mathbf{V}_2' - \mathbf{V}_1'| f(\mathbf{V}_1',t) d^3V_1' \sigma d^3V_1 d^3V_2$$

$$\left. \frac{\partial f}{\partial t} \right|_{col} \delta t = (\bar{R} - R) \delta t$$

Usando

$$\begin{split} |\mathbf{V}_2 - \mathbf{V}_1| &= |\mathbf{V}_2' - \mathbf{V}_1'| \quad \sigma(12 \rightarrow 1'2') = \sigma(1'2' \rightarrow' 2) \\ \frac{\partial f}{\partial t} \Big|_{\mathrm{col}} &= \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_2'} d^3v_1 d^3v_1' d^3v_2' |\mathbf{V}_2 - \mathbf{V}_1| \sigma(f(\mathbf{V}_1', t) f(\mathbf{V}_2', t) - f(\mathbf{V}_1, t) f(\mathbf{V}_2, t)) \end{split}$$

Por otro lado

$$f(\mathbf{r} + \mathbf{v}\delta t, \mathbf{p} + \mathbf{F}\delta t, t + \delta t) - f(\mathbf{r}, \mathbf{p}, t) = f(\mathbf{r}, \mathbf{v} + \frac{\mathbf{F}}{m}\delta t, t + \delta t) - f(\mathbf{r}, \mathbf{v}, t)$$
$$\frac{\partial f}{\partial \mathbf{r}} \mathbf{v}\delta t + \frac{\partial f}{\partial \mathbf{v}} \frac{\mathbf{F}}{m}\delta t + \frac{\partial f}{\partial t}\delta t = \mathbf{v} \cdot \nabla_{\mathbf{r}} + \frac{\mathbf{F}}{m} \cdot \nabla_{\mathbf{v}} + \frac{\partial f}{\partial t}\delta t$$

y entonces con  $\delta t \to 0$  es

$$\left(\mathbf{v} \cdot \nabla_{\mathbf{r}} + \frac{\mathbf{F}}{m} \cdot \nabla_{\mathbf{p}} + \frac{\partial}{\partial t}\right) f = \left. \frac{\partial f}{\partial t} \right|_{\text{col}}$$

y somos conducidos a

$$(\mathbf{v}\cdot\nabla_{\mathbf{r}}+\frac{\mathbf{F}}{m}\cdot\nabla_{\mathbf{v}}+\frac{\partial}{\partial t})f_2=\int_{V_1}\int_{V_1'}\int_{V_2'}d^3v_1d^3v_1'd^3v_2'V\sigma(f_1'f_2'-f_1f_2)$$

la ecuación de transporte de Boltmann.

Se ha supuesto CAOS MOLECULAR, de modo que la correlación de dos cuerpos (función de distribución de dos cuerpos en el mismo punto espacial)

$$f(\mathbf{r}, \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, t) = f(\mathbf{r}, \mathbf{v}_1, t) f(\mathbf{r}, \mathbf{v}_2, t)$$

y esto nos lleva a que las velocidades de dos partículas en el elemento  $d^3r$  no están correlacionadas. La probabilidad de encontrarlas simultáneamente es el producto de hallarlas a cada una por separado.

Una condición suficiente es

$$f_1'f_2' - f_1f_2 = 0 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial t}\Big|_{\text{col}} = 0$$

y veremos que es también necesaria.

La solución de equilibrio será aquella independiente del tiempo. Es decir  $\frac{\partial f}{\partial t}=0$ ,  $\int\int\int dV...V\sigma(f_1'f_2'-f_1f_2)=0$ 

#### 9.0.2 otra

Supusimos un sistema diluido, con colisiones binarias y llegamos a

$$\left(\mathbf{v}\cdot\nabla_{\vec{r}}+\frac{1}{m}\mathbf{F}\cdot\nabla_{\vec{v}}+\frac{\partial}{\partial t}\right)f_{2}=\frac{\partial f_{2}}{\partial t}=\int\int\int\int d^{3}v_{1}d^{3}v_{1}'d^{3}v_{2}'V\sigma(f_{1'}f_{2'}-f_{1}f_{2}) \tag{1}$$

Pensamos que en el equilibrio será  $\partial f_2/\partial t=0$  y sabemos que

$$\operatorname{si} f_{1'} f_{2'} - f_1 f_2 = 0 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial t} = 0$$

La función del equilibrio es MB,  $f_0(\mathbf{v}) o rac{\partial f_0}{\partial t} = 0$ 

Definiendo  $H(t) = \int d^3V f(\mathbf{v}, t) \log(f(\mathbf{v}, t))$  vemos que

si 
$$\frac{\partial f(\mathbf{v},t)}{\partial t} = 0 \Rightarrow \frac{dH}{dt} = 0$$

Ahora, considerando que f satisface (1) probamos que

si 
$$f$$
 verifica (1)  $\Rightarrow \frac{dH}{dt} \leq 0$ 

pero como el integrando en dH/dt no cambia de signo nunca debe anularse para obtener el cero con lo cual

$$\frac{dH}{dt} = 0 \Rightarrow f_{1'}f_{2'} - f_1f_2 = 0 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial t} = 0$$

y en definitiva

$$\frac{dH}{dt} = 0 \Leftrightarrow \frac{\partial f}{\partial t} = 0$$

y prueba que con

$$f(\mathbf{v},t)_{t\to\infty} \to f_0(\mathbf{v})$$
 con  $\frac{\partial f_0}{\partial t} = 0$ 

La ecuación (1) asume la hipótesis de CAOS MOLECULAR para su validez.

 $f(\mathbf{p},t)$  en principia<br/>o sólo satisface la ecuación de transporte de Boltzmann cuando vale CAOS MOLECULAR. Una ta<br/>lfes tal que

 $\frac{dH}{dt} \leq 0$  H es decreciente siempre (un instante luego del CAOS MOLECULAR)

$$\frac{dH}{dt} = 0 \qquad \text{si } f(\mathbf{p},t) = f_{MB} \operatorname{con} \frac{\partial f}{\partial t} = 0$$

CAOS MOLECULAR entonces significa que H es máximo local, luego decrece rápidamente y además se sale de  $f_{MB}$ 

#### 9.1 Teorema H y consecuencias

$$\begin{split} H(t) &= \int d^3p f(\mathbf{p},t) \log(f(\mathbf{p},t)) = <\log f(\mathbf{p},t)>_{\text{no normalizado}} \\ &\frac{\partial H(t)}{\partial t} = \int d^3p \left(\frac{\partial f}{\partial t} \log f + f \frac{1}{f} \frac{\partial f}{\partial t}\right) \\ &\frac{\partial H(t)}{\partial t} = \int d^3p \frac{\partial f}{\partial t} \left(1 + \log f\right) \\ &\text{Si } \frac{\partial f}{\partial t} = 0 \Rightarrow \frac{\partial H}{\partial t} = 0 \end{split}$$

Entonces la anulación de la derivada de H es condición necesaria pero no suficiente para que la derivada de f se anule.

Por otro lado, también vale que si f satisface la ecuación de Boltzmann, entonces

$$\frac{dH}{dt} = \frac{d}{dt} < \log f(\mathbf{p}, t) >_{\text{no normalizado}} \le 0$$
$$\frac{\partial H(t)}{\partial t} = \int d^3 p \frac{\partial f}{\partial t}(\mathbf{p}, t) (1 + \log f)$$

y si consideramos función de  $\mathbf{v}_2$ ,

$$\frac{dH}{dt} = \int d^3V_2 \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_2'} d^3v_1 d^3v_1' d^3v_2' V \sigma(f_1'f_2' - f_1f_2) [1 + \log f_2]$$

pero el intercambio de  ${\cal V}_1$  con  ${\cal V}_2$  no afecta la integral y podemos sumar dos medios,

$$\begin{split} \frac{dH}{dt} &= \frac{1}{2} \left[ \int d^3V_2 \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_2'} d^3v_1 d^3v_1' d^3v_2' V \sigma(f_2'f_1' - f_2f_1) [1 + \log f_1] + \right. \\ & \left. \int d^3V_2 \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_2'} d^3v_1 d^3v_1' d^3v_2' V \sigma(f_1'f_2' - f_1f_2) [1 + \log f_2] \right] \\ \\ \frac{dH}{dt} &= \frac{1}{2} \left[ \int d^3V_2 \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_1'} d^3v_1 d^3v_1' d^3v_2' V \sigma(f_2'f_1' - f_2f_1) [2 + \log(f_1f_2)] \right] \end{split}$$

pero intercambio de  $V_1', V_2'$  con  $V_1, V_2$  tampoco afecta, entonces

$$\begin{split} \frac{dH}{dt} &= \frac{1}{4} \left[ \int d^3V_2 \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_2'} d^3v_1 d^3v_1' d^3v_2' V \sigma(f_2 f_1 - f_2' f_1') [2 + \log(f_1' f_2')] + \right. \\ &\left. int d^3V_2 \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_2'} d^3v_1 d^3v_1' d^3v_2' V \sigma(f_2' f_1' - f_2 f_1) [2 + \log(f_1 f_2)] \right] \\ \\ \frac{dH}{dt} &= \frac{1}{4} \int d^3V_2 \int_{V_1} \int_{V_1'} \int_{V_2'} d^3v_1 d^3v_1' d^3v_2' V \sigma(f_2 f_1 - f_2' f_1') [\log \left(\frac{f_1' f_2'}{f_1 f_2}\right)] \end{split}$$

y como siempre es

$$(X-Y)\log\left(\frac{Y}{X}\right) \leq 0$$

luego

$$\frac{dH}{dt} \le 0$$

y si

$$\frac{\partial f}{\partial t} = 0 \Rightarrow \frac{dH}{dt} = 0$$

pero de la prueba que acabamos de finalizar vemos que si

$$\frac{dH}{dt} = 0 \Rightarrow f_1 f_2 - f_1' f_2' = 0 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial t} = 0$$

luego

$$\frac{dH}{dt} = 0$$
  $\Leftrightarrow$   $\frac{\partial f}{\partial t}(\mathbf{v}, t) = 0$ 

con f de Boltzmann.

Entonces dH/dt=0 si y sólo si  $f_1f_2=f_1'f_2'$  para todas las colisiones. Esta condición se conoce como *balance detallado* y es la condición de equilibrio para el gas.

$$E = \int d^3V f(\mathbf{v}, t) |\mathbf{v}|^2 < \infty$$
$$H = \int d^3V f(\mathbf{v}, t) \log f(\mathbf{v}, t)$$

H es el promedio en la distribución de  $\log f(\mathbf{p},t)$  no normalizado.

# Introducción al estudio de procesos de relajación

#### 10.1 Procesos de Markov

Sea Y una variable estocástica que puede tomar valores  $y_1,y_2,\dots$ 

Las P son densidades de probabilidad, cuando el espacio muestral sea continuo.

$$P_1(y_1,t) \equiv \mbox{Prob.}$$
de tomar  $y_1$ en   
  $t$  (1 paso)

 $P_2(y_1,t_1;y_2,t_2) \equiv$  Prob. conjunto de tomar  $y_1$  en  $t_1$  y  $y_2$  en  $t_2$ 

 $P_{1/1}(y_1,t_1|y_2,t_2) \equiv$  Prob. condicional de tomar  $y_2$  en  $t_2$  habiendo tomado  $y_1$  en  $t_1$  (certeza de  $y_1$ )

Abreviaremos obviando el tiempo. Además se tiene

$$P(y_1;y_2) \leq P(y_1|y_2)$$

donde el lhs evalúa los caminos que comunican  $y_1,y_2$  del total y el rhs evalúa los c<br/>minos que comunican  $y_1,y_2$  del subconjunto de los que parten de<br/>  $y_1$ .

Además

$$P_2(y_1;y_2) = P_1(y_1) P_{1/1}(y_1|y_2)$$

cumpliéndose lo siguiente

- $\int P_1(y_1)dy_1 = 1$  normalización
- $\int P_{1/1}(y_1|y_2)dy_2 = 1$  normalización
- $\int P_2(y_1;y_2)dy_1 = \int P_1(y_1)P_{1/1}(y_1|y_2)dy_1 = P_1(y_2)$  reducción

#### Ejemplito numérico

$$P(y_1; y_2) = P(y_1)P(y_1|y_2) = \frac{4}{4}\frac{1}{2} = \frac{2}{7}$$

$$P(y_2; y_1) = P(y_2)P(y_2|y_1) = \frac{3}{7}\frac{2}{3} = \frac{2}{7}$$

Notemos que  $P(A|B) \neq P(B|A)$  aunque P(A;B) = P(B;A)

Las densidades de muchos pasos:  $P(y_1;y_2;y_3)$  son relevantes cuando el sistema tiene "memoria".

Un proceso es de Markov cuando el estado del sistema depende del paso inmediato anterior únicamente. Se define por

$$P_1(y_1),\quad P_{1/1}(y_1|y_2)\equiv$$
 Probabilidad de transición 
$$P_{3/1}(y_1,y_2,y_3|y_4)\underset{\rm Markov}{\to}P_{1/1}(y_3|y_4)$$

Se puede demostrar una ecuación de Chapman-Kolmogorov

$$P_{1/1}(y_1|y_3) = \int P_{1/1}(y_1|y_2) P_{1/1}(y_2|y_3) dy_2$$

#### 10.1.1 Ecuación maestra

Queremos ver la evolución de la  $P_1(y_1,t)$ 

$$\frac{dP_1(y,t)}{dt} = \lim_{\tau \to 0} \frac{P_1(y,t+\tau) - P_1(y,t)}{\tau}$$

Usando que

$$\begin{split} P_1(y_2,t+\tau) &= \int dy_1 P_1(y_1,t) P_{1/1}(y_1,t|y_2,t+\tau) \\ P_1(y_2,t) &= \int dy_1 P_1(y_1,t) P_{1/1}(y_1,t|y_2,t) \\ \frac{dP_1(y,t)}{dt} &= \int dy_1 P_1(y_1,t) \left[ \lim_{\tau \to 0} \frac{1}{\tau} (P_{1/1}(y_1,t|y_2,t+\tau) - P_{1/1}(y_1,t|y_2,t)) \right] \end{split}$$

que se puede escribir de modo que

$$\frac{1}{\tau} \left\{ [1 - \tau \int dy W(y_1,y)] \delta(y_1 - y_2) + \tau W(y_1,y_2) - \delta(y_1 - y_2) \right\}$$

y entonces

$$\begin{split} \frac{dP_1(y,t)}{dt} &= \int dy_1 P_1(y_1,t) \left[ -\int dy W(y_1,y) \delta(y_1-y_2) + W(y_1,y_2) \right] \\ \frac{dP_1(y,t)}{dt} &= \int dy_1 P_1(y_1,t) W(y_1,y_2) - \int dy_1 P_1(y_1,t) \int dy W(y_1,y) \delta(y_1-y_2) \\ \frac{dP_1(y,t)}{dt} &= \int dy_1 P_1(y_1,t) W(y_1,y_2) - \int dy P_1(y_2,t) W(y_2,y) \\ \frac{dP_1(y,t)}{dt} &= \int dy_1 P_1(y_1,t) W(y_1,y_2) - P_1(y_2,t) \int dy W(y_2,y) \end{split}$$

donde el primer término en el rhs se interpreta como ganancia (lo que entra) y el segundo pérdida (pues la integral es lo que sale).

$$W(y_1,y_2) \equiv \text{Transiciones} \; y_1 \rightarrow y_2 \; \text{por la unidad de tiempo}$$

#### 10.1.2 Camino aleatorio y ecuación de difusión

Si  $\ell, {\bf T}$  son escalas y  $n_2, s$  un número entero de pasos

$$P_1(n_2\ell,s\mathbf{T}) = \sum_{n_1} P_1(n_1\ell,[s-1]\mathbf{T}) P_{1/1}(n_1\ell,[s-1]\mathbf{T}|n_2\ell,s\mathbf{T})$$

Quiero saber cuáles son las chances de estar en  $n_2\ell$  al tiempo  $s{\rm T}$  sumando todas las transiciones desde diferentes lugares  $n_1\ell$ .

Si la probabilidad es uniforme

$$\begin{split} P_{1/1}(n_1\ell,[s-1]\mathrm{T}|n_2\ell,s\mathrm{T}) &= \frac{1}{2}\delta(n_2-[n_1+1]) + \frac{1}{2}\delta(n_2-[n_1-1]) = \frac{1}{2} \begin{cases} \sin n_2 = n_1+1 \\ \sin n_2 = n_1-1 \end{cases} \\ P_1(n_2\ell,s\mathrm{T}) &= \sum_{n_1} P_1(n_1\ell,[s-1]\mathrm{T}) \left\{ \frac{1}{2}\delta(n_2-[n_1+1]) + \frac{1}{2}\delta(n_2-[n_1-1]) \right\} \end{split}$$

y sumando y restando convenientemente,

$$P_1(n_2\ell,s\mathbf{T}) = -\frac{1}{2}P_1([n_2-1]\ell,[s-1]\mathbf{T}) + \frac{1}{2}P_1([n_2+1]\ell,[s-1]\mathbf{T}) + P_1(n_2\ell,[s-1]\mathbf{T}) - P_1(n_2\ell,[s-1]\mathbf{T})$$

$$\begin{split} \frac{P_{1}(n_{2}\ell,s\mathrm{T})-P_{1}(n_{2}\ell,s\mathrm{T})}{\mathrm{T}} = \\ \frac{\ell^{2}}{2\mathrm{T}} \left[ \frac{P_{1}([n_{2}-1]\ell,[s-1]\mathrm{T})-2P_{1}(n_{2}\ell,[s-1]\mathrm{T})+P_{1}([n_{2}+1]\ell,[s-1]\mathrm{T})}{\ell^{2}} \right] \end{split} \tag{1.1}$$

Pero esto no es otra cosa que expresiones de las derivadas, de manera que

$$\frac{\delta P(n_2\ell,s\mathbf{T})}{\delta\mathbf{T}} = \frac{\ell^2}{2\mathbf{T}} \frac{\delta^2 P(n_2\ell,[s-1]\mathbf{T})}{\delta\ell^2}$$

Esta es la ecuación de Fokker-Planck

$$\frac{\partial P(x,t)}{\partial t} = C \frac{\partial^2 P(x,t)}{\partial x^2}$$

una ecuación de onda para la probabilidad (?)

#### 10.2 Cadenas de Markov

Espacio muestral discreto (dimensión L); medimos el tiempo en pasos

$$P_1(y_j, 1) = \sum_{i}^{L} P_1(y_i, 0) P_{1/1}(y_i, 0 | y_j, 1)$$

donde la información sobre las transiciones se introduce en

$$Q: Q_{ij} \equiv P_{1/1}(y_i, 0|y_j, 1)$$

que es la matriz estocástica. Se verifica

$$\sum_{i}^{L} Q_{ij} = 1 \,\forall i$$

y entonces las filas son vectores de probabilidad

$$\underbrace{\overrightarrow{P(1)}}^{1 \times L} = \underbrace{\overrightarrow{P(0)}}^{1 \times L} \underbrace{\widehat{Q}}^{L \times L}$$

 $P_i(1) = P_i(0)Q_{ij}$  Asumimos convención de Einstein

$$\vec{P(s)} = \vec{P(s-1)}Q = \vec{P(s-2)}QQ = \dots = \vec{P(0)}Q^s$$

y decimos que Q es estocástica regular si existe  $k:[Q^k]_{ij}>0 \forall i,j.$ 

Si Q es estocástica regular entonces existe  $s:Q^{s+1}=Q^s\equiv T$  y por lo tanto

$$QT=Q^{s+1}=T$$

Si n > s

$$\vec{P(n)} = \vec{P(0)}Q^n = \vec{P(0)}Q^{n-s}Q^s = \vec{P(0)}T$$

T es la solución de equilibrio, pues T = QT

$$\begin{split} \lambda_{\alpha} & \stackrel{1 \times L}{\widehat{P}^{\alpha}} = \stackrel{1 \times L}{\widehat{P}^{\alpha}} \stackrel{L \times L}{\widehat{Q}} & \rightarrow & 0 = \overrightarrow{P}^{\alpha}(Q - \lambda_{\alpha}\mathbb{1}) \\ \lambda_{\beta} & \stackrel{1 \times L}{\widehat{P}^{\beta}} = \stackrel{1 \times L}{\widehat{P}^{\beta}} \stackrel{L \times L}{\widehat{Q}} & \rightarrow & 0 = (Q - \lambda_{\beta}\mathbb{1}) \overrightarrow{P}^{\beta} \\ \lambda_{\alpha} \chi_{j}^{\alpha} = \chi_{1i}^{\alpha} Q_{ij} & \overrightarrow{\chi} = (,,,) \end{split}$$

donde los índices j, 1i refieren a columnas y

$$\lambda_{eta}\psi_{i1}^{eta}=Q_{ij}\psi_{j1}^{eta} \qquad ec{\chi}=\left(
ight)$$

donde los índices i1, j1 refieren a filas.

Y entonces deducimos que

- Autovectores a izquierda  $\vec{\chi}$  y a derecha  $\vec{\psi}$  son ortogonales.
- Los autovalores son  $|\lambda_{\gamma}| \leq 1$ .
- $\lambda = 1$  es siempre autovalor.

Sabemos que

$$P(m,s) = \sum_n P(n,0)Q^s_{nm} \qquad \rightarrow \text{con } s = 1$$
 
$$P(m,1) = \sum_n P(n,0)Q_{nm}$$

y esto es

$$\chi_m = \sum_n \chi_n Q_{nm} \qquad (\lambda = 1 \text{autovalor de } \vec{\chi} \text{ estacionario})$$

Siempre hay solución estacionaria P = PQ.

Para el autovector a derecha

$$\lambda_{\beta}\psi_{\ell 1}^{\beta} = \sum_{\cdot} Q_{\ell i}\psi_{i1}^{\beta}$$

Si 
$$\vec{\psi}^{\beta} = (1, 1, ..., 1)^t \rightarrow$$

$$\lambda_{\beta} \psi_{\ell}^{\beta} = \lambda_{\beta} = \sum_{i} Q_{\ell i} \psi_{i}^{\beta} = \sum_{i} Q_{\ell i} = 1$$

y  $\lambda_\beta=1$ autovalor de

$$\vec{\psi}^{\beta} = \begin{pmatrix} 1\\1\\\dots\\1 \end{pmatrix}$$

## 10.3 Solución general a través de descomposición espectral

$$\begin{split} \lambda_{\alpha}\chi_{i}^{\alpha} &= \sum_{j} \chi_{j}^{\alpha} Q_{ij} \\ \lambda_{\alpha}\psi_{\ell}^{\alpha}\chi_{i}^{\alpha} &= \sum_{j} \psi_{\ell}^{\alpha}\chi_{j}^{\alpha} Q_{ij} \\ \sum_{\alpha} \lambda_{\alpha}\psi_{\ell}^{\alpha}\chi_{i}^{\alpha} &= \sum_{j} \sum_{\alpha} \psi_{\ell}^{\alpha}\chi_{j}^{\alpha} Q_{ij} = \sum_{j} \delta_{\ell j} Q_{ji} = Q_{\ell i} \\ Q_{\ell i} &= \sum \lambda_{\alpha}\psi_{\ell}^{\alpha}\chi_{i}^{\alpha} \end{split}$$

y entonces

es una descomposición espectral. De esta forma

$$Q_{\ell i}^s = \sum_{\alpha} \lambda_{\alpha}^s \psi_{\ell}^{\alpha} \chi_i^{\alpha}$$

por ortogonalidad de  $(\vec{\chi}, \vec{\psi})$ .

$$Q_{\ell i}^s = \lambda_1^s \psi_\ell^1 \chi_i^1 + \sum_{\alpha=2} \lambda_\alpha^s \psi_\ell^\alpha \chi_i^\alpha$$

Y si  $s \rightarrow \infty$ entonces  $\lambda_1 = 1$  y  $\psi^1 = (1,1,...,1)^t$  de modo que

$$\lim_{s \to \infty} Q_{\ell i}^s = \overbrace{\widetilde{\psi_\ell^1}}^{L \times 1} \overbrace{\widetilde{\chi_\ell^1}}^{L \times 1} = \left[ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} (\chi_1^1 \chi_2^1 \dots \chi_L^1) \right]_{\ell i} = \chi_i^1$$

Todas las filas son iguales.

$$\lim_{s \to \infty} Q_{\ell i}^s = T_{\ell i} = \chi_i^1 \forall \ell$$

entonces

$$T = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} \chi^1 ; \\ \chi^1 ; \end{bmatrix} \\ \vdots \\ \chi^1 ; \end{bmatrix}$$

Luego T tiene como filas al autovector que cumple

$$\vec{\chi} = c \vec{h} i Q$$
 El punto fijo de  $Q$ 

Por otro lado

$$\lim_{s\to\infty}Q^s_{\ell i}=\lim_{s\to\infty}P_{1/1}(\ell,0|i,s)=P_1(i,0)$$

La probabilidad de un estado i final, una vez dentro del régimen estacionario, no depende del estado  $\ell$  desde el cual partimos.

La solución de equilibrio claramente es

$$\vec{P} = \vec{P}Q$$

pues si  $\vec{P}(s+1) = \vec{P}(s)Q$  y obtenemos

$$\vec{P}(s+1) = \vec{P}(s) = \vec{P}(s)Q$$

entonces resulta que

$$\vec{P}(s) = \vec{P}(s)Q$$

es lo que hay que buscar. La moraleja es que  $\vec{P}$  de equilibrio es el punto fijo de Q.