# Conjuntos estadísticos

La cantidad

$$\rho(\{\vec{q}_i,\vec{p}_i\},t)d^{3N}qd^{3N}p$$

es el número de microestados en el elemento  $d^{3N}qd^{3N}p$  al tiempo t centrado en q,p. Si los microestados son equiprobables  $\rho\equiv cte$ .. El conjunto  $\{\vec{q}_i,\vec{p}_i\}$  son 6N coordenadas.

$$\Omega = \int p d^{3N} q d^{3N} p$$

XXX Dibujos XXXX

el volumen en  $\mathbb F$  es proporcional al número de microestados compatibles con E,N, el volumen  $\mathbb F$  del macroestado es  $\Omega\{n_i\}$ 

 $n_i=f_id^3qd^3p$ es el número de partículas en una celda i (con su  $\vec p$  en  $\vec p+d\vec p$  y con su  $\vec q$  en  $\vec q+d\vec q$  )

Un microestados determina una distribución f que da un conjunto  $\{n_i\}$ . Pero una f determina muchos microestados porque la función de distribución no distingue entre partículas (importan los números de ocupación); entonces una f determina un volumen en  $\mathbb{F}$ .

Suponemos que todos los microestados en  $\mathbb F$  son igualmente probables. La f que determina el mayor volumen en  $\mathbb F$  es la más probable. Suponemos que en el equilibrio el sistema toma la f más probable. Si  $f_i$  es el valor de f en cada celda i

$$f_i = \frac{n_i}{d^3pd^3q} \quad \text{promediada en el ensamble} \quad \bar{f_i} = \frac{< n_i>}{d^3pd^3q} \quad \text{en el equilibrio}$$

La integral  $\Omega$  es imposible porque es difícil determinar el volumen de integración.

Cada microestado tiene su f.

 $f_i$  es la distribución para un miembro en el ensamble.

Esta  $\bar{f}_i$  es la de equilibrio, pero la cuenta no es fácil. Asumiremos que la f de equilibrio es la más probable (la de mayor volumen en  $\mathbb{F}$ ); entonces maximizaremos dicho volumen para hallarla.

Un microestado determina una f; diferentes microestados pueden determinar otras f pero muchos coincidirán en una misma f.

La f en el equilibrio es la que tiene mayor cantidad de microestados (la más probable) pero

$$\bar{f}_i = \frac{< n_i >}{d^3 p d^3 q}$$

es el promedio en el ensamble y no será exactamente igual a la  $f_i$  del mayor volumen, salvo que el volumen de f sea mucho mayor al ocupado por f', f'', etc.

Dado el volumen  $\Omega\{n_i\}$  extremaremos el mismo sujeto a las condiciones

$$E = \sum_{i}^{K} n_{i} e_{i} \hspace{1cm} N = \sum_{i}^{K} n_{i}$$

y llegamos a la f de equilibrio que es  $f_{MB}$ .

El volumen  $\Omega$  se escribe en función de los números de ocupación

$$\Omega\left(\left\{n_{i}\right\}\right) = \frac{N!}{\prod_{i}^{K} n_{i}!} \prod_{i}^{K} g_{i}^{n_{i}} \qquad (i = 1, 2, ..., K \quad \text{identifica celdas en } \mu)$$

$$\Omega\left(\left\{n_{i}\right\}\right)=N!\prod_{i}^{K}\frac{g_{i}^{n_{i}}}{n_{i}!}$$

donde  $g_i$  son los subniveles en que podríamos dividir la celda K; es por matemática conveniencia y para abarcar más casos (luego será  $g_i=1 \, \forall i$ ).

El conjunto  $\{\tilde{n}_i\}$  que extrema  $\Omega\left(\{n_i\}\right)$  es el más probable y consideraremos

$$\{\tilde{n}_i\} = \langle n_i \rangle$$

Estaremos pensando que cuando  $N\to\infty$  la mayor parte de los microestados van a una distribución  $f_{MB}$ 

#### 1.1 Microcanónico

### 1.2 Solución de equilibrio

La solución de equilibrio satisfacía

$$f(p_1)f(p_2) = f(p_1^\prime)f(p_2^\prime)$$

Necesito  $\Omega = \Omega\{n_i\}$  para obtener el  $\{\tilde{n}_i\}$ .

$$\log f(p_1) + \log f(p_2) = \log f(p_1') + \log f(p_2')$$

que luce como una ley de conservación y admite como solución

$$\log f(p) = Am + \mathbf{B} \cdot \mathbf{p} + C|\mathbf{p}|^2$$
 (A, B, Cctes. adimensionales)

que lista los invariantes colisionales. Completando cuadrados

$$f \propto C_1 \, {\rm e}^{-C_2 ({\bf p} - {\bf p}_0)^2}$$

La expresión completa se ajusta con

$$n = \int f(\mathbf{p}, t) d^3p$$

donde el p de una partícula es

$$<\mathbf{p}> = \frac{\int f(\mathbf{p})\mathbf{p} \ d^3p d^3q}{\int f(\mathbf{p}) \ d^3p d^3q} = \frac{1}{n} \int f(\mathbf{p}) \ \mathbf{p} \ d^3p$$

y la energía por partícula

$$< e> = {\int f({f p}) \ {f p}^2/(2m) \ d^3p d^3q \over \int f({f p}) d^3p d^3q} = {1\over n} \int f({f p}) {{f p}^2 \over 2m} \ d^3p$$

Finalmente se llega a

$$f(\mathbf{p}) = \frac{n}{(2\pi mkT)^{3/2}} e^{-\frac{(\mathbf{p} - \mathbf{p}_0)^2}{2mkT}}$$

que es la función de distribución de momentos de Maxwell-Boltzmann.

(presión ideal) 
$$p=\frac{2}{3}\frac{U}{V}=\frac{2}{3}n\epsilon=\frac{2}{3}n\frac{3}{2}kT=nkT$$

## 1.3 Método de la distribución más probable

Con este método también llegamos a  $f_{MB}$  pero extremandolo el volumen  $\Omega(\{n_i\})$  que ocupa en el espacio  $\mathbb F$  sujeto a los vínculos  $E=\sum_i n_i e_i$  y  $N=\sum_i n_i$ .

Luego podemos estimar qué tan probable es la distribución de MB (la más probable) considerando (ASUMIMOS)

los # de ocupación de MB  $~\tilde{n}_i \cong < n_i > ~$  el promedio en el ensamble

El cociente es  $\mathbf{P}/N$ .

Solución de equilibrio de la ecuación de transporte

pero esto sólo valdrá si las desviaciones son pequeñas; es decir si  $f_{MB}$  es muy muy probable.

Calculamos la desviación cuadrática (varianza) se tiene

$$< n_i^2 > - < n_i >^2 = g_i \frac{\partial < n_i >}{\partial g_i}$$

donde se usó que

$$< n_i > = \frac{\sum_{\{n_j\}} n_i \Omega\{n_j\}}{\sum_{\{n_i\}} \Omega\{n_j\}}$$

Suponiendo que <  $n_i > \approx \tilde{n}_i$  entonces <  $n_i > \propto f_{MB}$  con lo cual se tiene también

$$< n_i^2 > - < n_i >^2 \cong \tilde{n}_i$$

como  $g_i \frac{\partial \tilde{n}_i}{\partial g_i} = \tilde{n}_i$ 

y las fluctuaciones relativas

$$\sqrt{<\left(\frac{m_i}{N}\right)^2>-<\left(\frac{m_i}{N}\right)>^2}\cong\sqrt{\frac{\tilde{n}_i/N}{N}}\to_{N\to\infty}0$$

En el límite termodinámico MB es totalmente dominante.

### 1.3.1 Hipótesis ergódica

La trayectoria individual de casi cualquier punto en el  $\Omega$  pasa, con el tiempo, a través de todos los puntos permitidos del espacio  $\Gamma$ . Si esperamos lo suficiente, todos los microestados posibles son visitados.

#### 1.3.2 Observaciones sobre el microcanónico

$$\Gamma(E) = \int_{E < \mathcal{H} < E + \Delta E} \rho d^{3n} p d^{3n} q \qquad \Sigma(E) = \int_{\mathcal{H} < E} \rho d^{3n} p d^{3n} q$$

entonces

$$\Gamma(E) = \Sigma(E + \Delta E) - \Sigma(E) \cong \frac{\partial \Sigma(E)}{\partial E} \Delta E \qquad \text{si } \Delta E \ll E$$

 $\Delta E$  es el *paso* entre medidas de energía

$$\Gamma(E) = \Gamma_1(E_1)\Gamma_2(E_2)$$
 (1 y 2 son subsistemas)

$$E = E_1 + E_2 \Rightarrow \Gamma(E) = \sum_i^{E/\Delta E} \Gamma_1(E_i) \Gamma_2(E - E_i)$$

siendo  $E/\Delta E$ el número de términos tales que se cumple  $E=E_1+E_2.$  Si se da  $N_1\to\infty$  y  $N_2\to\infty$  será

$$\log \Gamma_1 \propto N_1 \quad \log \Gamma_2 \propto N_2 \quad E \propto N_1 + N_2$$

luego  $\log(E/\Delta E)$  es despreciable pues  $\Delta E$  es constante y entonces

 $\log(E/\Delta E) \propto \log(N)$  pues  $E \propto N$  y  $\Delta E$  cte.

$$S(E, V) = S(\tilde{E}_1, V_1) + S(\tilde{E}_2, V_2) + \mathcal{O}(\log[N])$$

con lo cual la mayoría de los microestados tienen los valores  $\tilde{E}_1$  y  $\tilde{E}_2$  de energía. Asimismo

$$\begin{split} \delta(\Gamma_1(\bar{E}_1)\Gamma_2(\bar{E}_2)) &= 0 \qquad \delta(\bar{E}_1 + \bar{E}_2) = 0 \\ \delta\Gamma_1\Gamma_2 + \Gamma_1\delta\Gamma_2 &= 0 \quad \delta(\bar{E}_1) = -\delta(\bar{E}_2) \\ \frac{\delta\Gamma_1}{\bar{E}_1}\Gamma_2 &= \Gamma_1\frac{\delta\Gamma_2}{\bar{E}_2} \Rightarrow \frac{1}{\Gamma_1}\frac{\partial\Gamma_1}{\partial\bar{E}_1} = \frac{1}{\Gamma_2}\frac{\partial\Gamma_2}{\partial\bar{E}_2} \\ \frac{\partial}{\partial\bar{E}_1}\left(k\log\Gamma_1(\bar{E}_1)\right) &= \frac{\partial}{\partial\bar{E}_2}\left(k\log\Gamma_1(\bar{E}_2)\right) \\ \frac{\partial}{\partial E_1}S(E_1)\bigg|_{\bar{E}_1} &= \frac{\partial}{\partial E_2}S(E_2)\bigg|_{\bar{E}_2} \equiv \frac{1}{T} \qquad \text{en equilibrio } T_1 = T_2 \end{split}$$

La T es el parámetro que gobierna el equilibrio entre partes del sistema.

La idea es que dado un sistema de  $E=E_1+E_2$ , sistema compuesto de dos subsistemas, hay muchos valores 1,2 tales que  $E=E_1+E_2$  pero hay una combinación que maximiza  $\Gamma(E)$  y es

$$\Gamma_{Max}(E) = \Gamma_1(\bar{E}_1)\Gamma_2(\bar{E}_2)$$

Luego, con  $N_1,N_2\to\infty$  se da que la mayoría de los sistemas tendrán  $E_1=\bar E_1$  y  $E_2=\bar E_2$ . Esa configuración, por supuesto, maximiza la entropía  $S=k\log(\Gamma)$ .

El hecho de que  $\Delta S>0$  para un sistema aislado lo vemos considerando que tal sistema sólo puede variar V (creciendo, como en la expansión libre de un gas), luego  $V_F>V_I$  y entonces

El sistema es E, N, V y yo lo pienso compuesto de dos partes  $E_1, N_1, V_1$  y  $E_2, N_2, V_2$ .