

Relatório EP2 - MAC 0425(Inteligência Artificial)

(a) Não consegui gerar dados o suficiente para criar o pedido nesse item, explicarei no item (d)

(b) Os dados que obtive nos testes que consegui executar são que para dada profundidade máxima, uma métrica pode ser melhor que a outra, em especial, para a profundidade que estava como *default* no `classify` (200), a melhor classificação encontrada foi a de mais frequentes, a qual após os treinamentos e testes acabava acertando em cerca de 59% dos casos.

(c)

### **Questão 1: Métricas**

A escolha de uma boa métrica é muito importante, pois ao lidarmos com aprendizado de uma árvore de decisão, podemos enfrentar alguns problemas, como, a não completude dos dados fornecidos(o livro chama de *missing data*), atributos com muitos valores associados, o input e output de atributos de valores inteiros e contínuos e o input de atributos de valores inteiros. Uma boa métrica deve ser capaz de manusear esses problemas de forma a satisfazer o proposto pelo sistema.

### **Questão 2 - Condição de parada**

A condição de parada no caso é verificar se é folha ou não, então, além do nível máximo que uma árvore pode ter, considere como condição de parada o que chamei de frequência(dict do parâmetro `labels`), onde se o tamanho dele for 1 ou se o mesmo estiver vazio deve-se parar, outra condição é que também deve-se verificar se todos os dados passados (parâmetro `data`) são iguais, se forem, deve-se parar. Todos esses casos resultam em serem folhas da árvore de decisão.

### **Questão 3 - Acurácia**

Ao aumentarmos o nível máximo de profundidade, acabamos criando várias vezes um nó já presente na árvore, além disso, aumentamos a quantidade de vezes que chamamos recursivamente a função de construção da árvore, o que podia dar uma aparente melhora na acurácia acaba tornando inviável para rodar o programa... Quando aumentei o número do `maxDepth` aos poucos ia melhorando a acurácia de fato, mas em um instante o programa me retornou a seguinte mensagem: "maximum recursion depth exceeded while calling a Python object".

#### **Questão 4 - Comparação**

Esta questão pode ser respondida em parte pelo começo da anterior, se formos colocar uma instância muito repetida na árvore, acabariamos criando várias vezes nós que já aparecem na árvore, o que causa uma complexidade um tanto quanto desnecessária, então ao rotularmos as instâncias mais frequentes acabaria com esse problema, tornando-se mais eficiente que a árvore puramente em si.

(d) Por conta do código de `classify` (muito difícil de ser alterado), tive dificuldades para testar as coisas sem o autograder, por isso acabei não conseguindo coletar dados suficientes para criar uma tabela/gráficos como pedido, apenas consegui executar parte das classificações/métricas